

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ОБЪЕКТЫ ЖИВОТНОГО МИРА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сафаргалей Таминдарович Фаткулин

кандидат юридических наук

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: safar53@mail.ru

Валерия Александровна Грищенко

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: ms.emig@mail.ru

В статье рассматриваются актуальные проблемы борьбы с браконьерством и контрабандой особо ценных диких животных в Челябинской области. Приводится судебно-следственная практика по делам данной категории, при этом отмечается недостаточная эффективность уголовно-правовых способов борьбы с незаконной охотой и контрабандой особо ценных объектов животного мира.

Ключевые слова: браконьерство, природный ресурс, животный мир, незаконная охота, контрабанда.

PROBLEMS OF CRIMINAL LIABILITY FOR INFRINGEMENT OF THE OBJECTS OF WILDLIFE IN THE CHELYABINSK REGION

Safargaley Fatkulin

Candidate of Law

South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russian Federation

E-mail: safar53@mail.ru

Valeriya Grishchenko

South Ural State University (National Research University), Cheliabinsk, Russian Federation

E-mail: ms.emig@mail.ru

In the article actual problems of struggle against poaching and smuggling of especially valuable wild animals in the Chelyabinsk region are considered. Forensic and investigative practice of such cases is provided, while noting the lack of an effectiveness of criminal and legal methods of combating illegal hunting and smuggling of especially valuable objects of the animal world.

Keywords: poaching, natural resources, wildlife, illegal hunting, smuggling.

На сегодняшний день браконьерство в России является одной из самых актуальных проблем экологической сферы, поскольку включают в себя представителей животного и растительного мира, ценные минералы и полезные ископаемые. Преступления, посягающие на животный мир, – это виновно совершенные общественно опасные деяния, способные причинить или создать угрозу

причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям по сохранению, восстановлению и рациональному использованию объектов животного мира. К ним относятся как домашние животные, так и дикие, т. е. проживающие в природной среде в состоянии естественной свободы. Все звери и птицы, находящиеся в зоне риска вымирания, должны охраняться и контроли-

роваться государственными органами. Для улучшения природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных объектов служат заповедники. Челябинский регион славится своими 159-ю природоохранными зонами, в том числе заказниками и памятниками природы. Но, несмотря на принимаемые меры, установленную законом уголовную ответственность, браконьеры продолжают совершать незаконную охоту.

Уголовная ответственность за незаконную охоту устанавливается статьей 258 УК РФ. Признаками незаконной охоты является охота без надлежащего на то разрешения или в запрещенных местах, или в запрещенные сроки, или запрещенными орудиями и способами. Например, запрещена охота без охотничьего билета или с просроченным билетом; лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований; безлицензионная охота; охота без договора с заготовительными и охотничье-промысловыми хозяйствующими субъектами на сдачу мяса и пушнины. К запрещенным для охоты местам относятся территории заповедников, заказников, зеленые зоны вокруг городов и других населенных пунктов, зоны расположения промышленных предприятий, транспортных путей. Согласно официальным данным Правительства Челябинской области, наибольшее число преступлений, связанных с браконьерством, приходится на зимний период. Только в феврале 2016 года за шесть дней инспекторами Минэкологии выявлено семь правонарушений в области охоты. По итогам инспекционной проверки специалистами было направлено четыре заявления о возбуждении уголовных дел, изъято три транспортных средства и пять единиц оружия. Первый случай незаконной охоты зафиксирован на территории Нагайбакского охотничьего хозяйства, где браконьеры добыли пять косуль. При задержании у нарушителей были изъяты автомобиль и снегоход, а также одна единица гладкоствольного оружия. Еще три косули незаконно были добыты в Каслинском районе. Кроме того, в Уфалейском охотничьем хозяйстве задержаны браконьеры, подстрелившие двух лосей. После задержания и проведения обысков по месту жительства нарушителей, сотрудниками правоохранительных органов возбуждено уголовное дело¹.

Другое преступление было совершено 27

¹ <http://pravmin74.ru/novosti/inspektory-minekologii-zaderzhali-brakonero-31384#sel=88:2,88:18>

октября 2015 года жителями Миасса А. и К. Действуя по предварительному сговору, находясь в лесном массиве урочища «Заячья гора» Миасского охотничьего хозяйства, расположенного в окрестностях поселка Тьелга, не имея специального разрешения на добычу охотничьих ресурсов, они убили двух самок лося. Кроме того, указанные лица незаконно хранили по месту жительства боеприпасы. 25 июля 2016 года после утверждения обвинительного заключения прокурором города уголовное дело по обвинению А. и К. по ст. 258 ч. 2 (незаконная охота), 222 ч. 1 (незаконное хранение боеприпасов) УК РФ направлено для рассмотрения по существу в Миасский городской суд. По совокупности преступлений обвиняемым может быть назначено до 6 лет лишения свободы с дополнительным наказанием в виде штрафа². Следует отметить, что преступление (за исключением незаконной охоты, причинившей крупный ущерб) считается оконченным с момента начала выслеживания или преследования птиц и зверей независимо от того, были ли они добыты (Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 18 октября 2012 г. «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»)³.

В июле 2013 года в УК РФ была введена статья, которая предусматривает уголовную ответственность за незаконную добычу диких животных и биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу⁴. За последние 2 года по данной статье были вынесены ряд приговоров. Так, мировой судья судебного участка № 1 Богдановичского судебного района Свердловской области вынес приговор по уголовному делу в отношении жителя. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а, г» ч. 1 ст. 258 УК РФ (незаконная охота с причинением крупного ущерба, совершенная на особо охраняемой природной территории). Инспектором Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области в одной из социальных сетей была обнаружена фотография, на которой житель Челябинской области запечатлен с незаконным охотничьим трофеем, а именно с уткой-пеганкой, которая занесена в Красную книгу Челя-

² <http://u74.ru/news/obshhestvo/za-losej-privdetsa-otvetit-v-sude-dvum-miascam-15168.html>

³ Собрание законодательства РФ от 14 мая 2012 г. – № 20. – Ст. 2437.

⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 3442.

бинской области. По выявленному факту в Министерстве возбуждено дело об административном правонарушении, в ходе рассмотрения которого нарушитель сообщил, что не убивал редкую птицу, а лишь приобрел ее у неустановленного лица на безвозмездной основе. Далее в материалах дела зафиксировано, что приобретение животного, занесенного в Красную книгу, в отсутствие специального разрешения является незаконным. В результате нарушитель оштрафован на 1500 рублей⁵ [5].

Кроме того, дополнениями к ч. 1 ст. 226.1 УК РФ была введена уголовная ответственность за контрабанду животных и ресурсов из Красной книги, в связи с распространением незаконной добычи и контрабанды в отношении краснокнижных диких животных и крупных видов соколообразных птиц. Так, Следственными органами Уральского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации по факту контрабанды соколов-балабанов в отношении сотрудника таможенного поста аэропорта Баландино Челябинской таможни возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 226.1 УК РФ. Данный вид птиц занесен в Красную книгу Челябинской области, Международного Союза Охраны Природы (МСОП) и Международную Красную книгу, относится к особо ценным видам птиц и особо охраняемым международными договорами Российской Федерации. Включение в УК РФ данных статей позволило в полной мере усилить наказание не за обычную незаконную добычу, а за добычу видов, охраняемых международными договорами Российской Федерации и других стран.

Борьба с браконьерством является одним из важнейших направлений деятельности Министерства экологии Челябинской области. Специалистами отдела госохотнадзора регионального ведомства, совместно с егерями охотхозяйств и сотрудниками правоохранительных органов проводят постоянную работу по предотвращению и выявлению нарушений правил охоты. С начала 2016 года на территории Челябинской области органы государственной власти ввели запрет

на охоту лосей и косуль. Особенное внимание уделяется борьбе с браконьерством в 2016 году, поскольку количество совершаемых преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ, постоянно растет. Усилена работа правоохранительных органов по борьбе с браконьерством. Так, в Нязепетровском районе факт незаконной добычи животных удалось предотвратить. Браконьер был задержан во время выслеживания лося с использованием снегохода и незарегистрированного оружия. Снегоход и одну единицу оружия изъяли при задержании.

Несмотря на серьезность проблемы, браконьерство в России как опасное экологическое преступление практически не упоминается в СМИ, отсюда недостаточное осознание общественностью проблем в сфере охраны природы от злоумышленных посягательств. Создание государственных программ по борьбе с данными видами правонарушений имеют чаще формальный характер. Присутствуя лишь на бумаге, они не могут оказаться эффективными. К тому же недостаток поступления финансовых средств по-прежнему оставляет экологические проблемы неразрешенными.

Среди причин экологической преступности специалисты выделяют устойчивые пробелы и деформации общественного экологического сознания. К ним, в первую очередь, относятся: ложное мнение о неисчерпаемости природных ресурсов и превышающие оценки способности природы к самовосстановлению (регенерации); безразличное отношение к судьбе природы, ее состоянию, нанесенному окружающей среде ущербу; пренебрежительное отношение к экологическому законодательству. По статистике, никто с заявлением в органы внутренних дел не обращается по поводу незаконного обращения с животными или совершения других экологических преступлений, угрожающих животному миру. Люди, совершая браконьерство, недооценивают общественную опасность своих действий. Наказания за совершение таких противоправных посягательств, имеют больше предупредительное значение, и налагаются в основном, в административном порядке [6].

Примечания

1. Мальшева Е. Ф., Пушкарев В. Г. Уголовно наказуемое браконьерство : монография / под ред. А.В. Шеслера. – М. : Сити-пресс, 2006.

⁵http://chelindustry.ru/left_prom2.php?tt=2&rr=8