

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Андрей Владимирович Майоров

кандидат юридических наук, доцент,

Челябинский государственный университет, Челябинск, Российская Федерация

E-mail: AB_Majorov@mail.ru

В статье предлагается рассмотреть такую категорию, как противодействие преступности, представляющую, по мнению автора, приоритетное направление в уголовной политики государства по борьбе с преступностью, на современном этапе развития общества. Анализируется электронная открытая база данных, содержащих более 22 млн научных публикаций на предмет определения приоритетных научных направлений по противодействию преступности. Полученные данные сравниваются с данными, представляющими состояние и структуру современной преступности. В заключение высказывается авторская позиция.

Ключевые слова: противодействие преступности, система противодействия преступности, уголовная политика, научные направления, РИНЦ, публикации, уголовная статистика.

PRIORITY SCIENTIFIC DIRECTIONS IN THE SPHERE OF COUNTERING CRIME IN RUSSIA

Andrey Majorov

Candidate of Law, Associate Professor,

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation

E-mail: AB_Majorov@mail.ru

The article proposes to consider such a category as the counteraction to crime, which, in the author's opinion, represents a priority in the criminal policy of the state in combating crime, at the present stage of the development of society. An electronic open database containing more than 22 million scientific publications for the determination of priority scientific directions for combating crime is analyzed.

The obtained data are compared with data representing the state and structure of modern crime.

In conclusion, the author's position is expressed.

Keywords: crime counteraction, crime control system, criminal policy, scientific directions, RINC, publications, criminal statistics.

Как известно, преступность в научных и теоретических источниках трактуется как негативное социальное явление в обществе, характеризующееся совокупностью противоправных деяний, совершаемых на определенной территории, за определенный период времени [См., напр.: 1; 2; 3; 4; 7; 8; 11; 12; 13; 17 и др.].

Характеризуя состояние преступности в нашей стране на сегодняшний день, следует отразить данные официальной статистики МВД России о количестве ежегодно регистрируемых преступлений.

Несмотря на намеченные тенденции снижения количества совершаемых преступлений на территории России, проблема борьбы с преступностью не ослабевает как на научном направлении, так и в практике применения.

Отметим, что на сегодняшний день существует множество терминов, которыми обозначают в теории и практике процесс реагирования на преступность. Озвучим нашу концепцию [4; 14; 15; 16] и позволим высказать следующее суждение: «предупреждение преступности», «профилактика преступности», «контроль преступности» и «борьба с преступностью» являются составляющими элементами более общего социального воздействия на преступность – процесса «противодействия преступности».

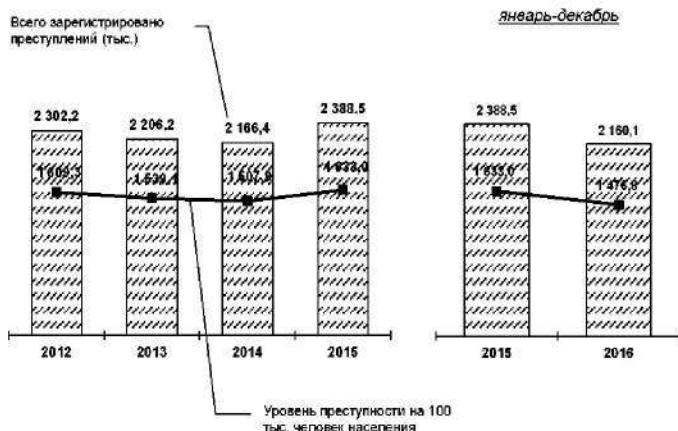
В настоящее время по данному вопросу сформирована достаточно обширная теоретическая база. Следует особо выделить научные изыскания представителей отечественной криминологической науки (Г.А. Аванесова, М.М. Бабаева, В.Н. Бурлакова, Ю.А. Воронина,

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Г.Г. Горшенкова, А.И. Долговой, В.Н. Кудрявцева, М.П. Клейменова, С.Я. Лебедева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова, А.В. Шеслера и других) [См.: 1; 3; 4; 7; 8; 11; 12; 13; 17; 18 и др.]

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ



Контент-анализ научной и специальной литературы, направленный на изучение понятийного аппарата *противодействия преступности*, позволил выявить то, что указанная категория все чаще используется не только теоретиками и практиками, но и в законотворческой деятельности.

На законодательном уровне, понятие «противодействие» было определено в Федеральных законах от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹.

Так, в соответствии с п. 4 ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму», противодействие терроризму – это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления:

а) по *предупреждению* терроризма, в том числе по выявлению и последующему устраниению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

б) *выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию* террористического акта (борьба с терроризмом);

в) *минимизации и (или) ликвидации* последствий проявлений терроризма;

Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции», в п. 2 ст. 1 определяет

¹ О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146; О противодействии коррупции : федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 3 апреля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

противодействие коррупции как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по *предупреждению* коррупции, в том числе по выявлению и последующему устраниению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по *выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию* коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по *минимизации и (или) ликвидации* последствий коррупционных правонарушений.

Таким образом, исходя из законодательного толкования и определения указанных понятий можно выявить следующие признаки «противодействия»:

1) это деятельность государственных органов, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, в пределах их полномочий, направленная против преступных посягательств;

2) целью является минимизация и (или) ликвидация последствий преступной деятельности;

3) противодействие может осуществляться как посредством ранней (профилактической) предупредительной деятельности, направленной на выявление и последующее устранение причин противоправной (преступной) деятельности, так и посредством борьбы, направленной на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений [См. подр.: 14; 15; 16].

Из приведенного анализа, очевидно, что «противодействие преступности» является более приемлемым понятием для определения совокупности мер, направленных на снижение уровня противоправных действий и повышения уровня защищенности граждан, общества и государства в целом. Так, например, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»², одним из основных предназна-

² О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

чений полиции, является *противодействие преступности*.

Таким образом, *противодействие преступности можно представить в виде системы, включающей в себя меры профилактики и меры предупреждения как отдельных преступлений, так и преступности в целом*.

Представляется вполне очевидным то, что применение термина «противодействие» при характеристике оказываемого воздействия на преступность позволяет отразить всю совокупность мер и способов реагирования государства, его властных органов, общества и отдельных граждан, осуществляемых в процессе борьбы с преступностью.

Для научного анализа этого направления была использована Научная электронная библиотека (*eLIBRARY.RU*) – крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологий, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 22 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 4800 российских научно-технических журналов, из которых более 3800 журналов в открытом доступе³. В поисковом запросе указанного сайта были получены следующие данные за последние годы (табл. 1).

Характеризуя полученные результаты можно отметить, что общим вопросам «противодействия» посвящено множество научных

(2010-2016 гг.). Ниже в таблице представлены полученные результаты (табл. 2):

Сравнительный анализ приоритетных направлений в исследовании противодействия различных видов преступности (2010-2016 гг.) позволяет сделать вывод о том, что наиболее исследуемой и обсуждаемой является коррупционная преступность. Противодействию коррупции посвящено более 5 тысяч научных публикаций; противодействию терроризму – 2402 публикации; противодействию экстремизму – 2004 публикаций; противодействию наркопреступности – 525; противодействию торговли людьми – 175; противодействию преступлениям экономической направленности – 55⁴. Интерес научного сообщества исходя из количества опубликованных работ в основном прослеживается в отношении преступлений коррупционной и экстремистской направленности и преступлений террористического характера, что в целом соответствует не только уголовной политике нашего государства, но и международной уголовной политике. Из анализа данных представленной таблицы видно, что с 2010 г. по настоящее время, объем научного материала по указанным направлениям увеличился в 3 и более раза (см. диагр. 1).

Такие результаты позволяют высказать мнение о том, что именно противодействие преступлениям коррупционной и экстремистской

Таблица 1

**Количество научных публикаций
в базе РИНЦ (2010-март 2017 гг.)**

Ключевые слова	2010-2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	янв.-март 2017
Противодействие	21581	1775	2047	2296	2704	3523	4597	4575	64
Противодействие преступности	2347	184	170	219	345	441	541	446	301

публикаций, при этом выделяя публикации с ключевым словом – «противодействие преступности» – наблюдается аналогичная прогрессирующая тенденция, но в меньшем объеме.

Однако интерес для нашего исследования представляли научные направления в области отдельных видов преступной деятельности, таких как коррупционная преступность, экстремизм, терроризм и т. д. С этой целью был проведен отбор данных на сайте НЭБ для проведения сравнительного анализа приоритетных научных направлений, которые характеризуют данные об опубликованных научных статьях и иных исследованиях

террористического характера являются приоритетными в научном плане.

⁴ Данная цифра не может характеризовать весь объем научных публикаций, посвященных противодействию отдельным видам преступлений экономической направленности, т. к. поисковый запрос по ключевому слову «противодействие преступлению экономической направленности», отражает только те публикации, в которых указаны эти ключевые слова. Преступлениям в экономической сфере посвящено множество научных публикаций, характеризующих различные аспекты борьбы с конкретными видами преступлений экономической направленности. Полагаем, что их анализу должно быть посвящено отдельное исследование. Мы же остановимся на тех данных, которые были получены в НЭБ.

³ Научная электронная библиотека. – <http://elibrary.ru>

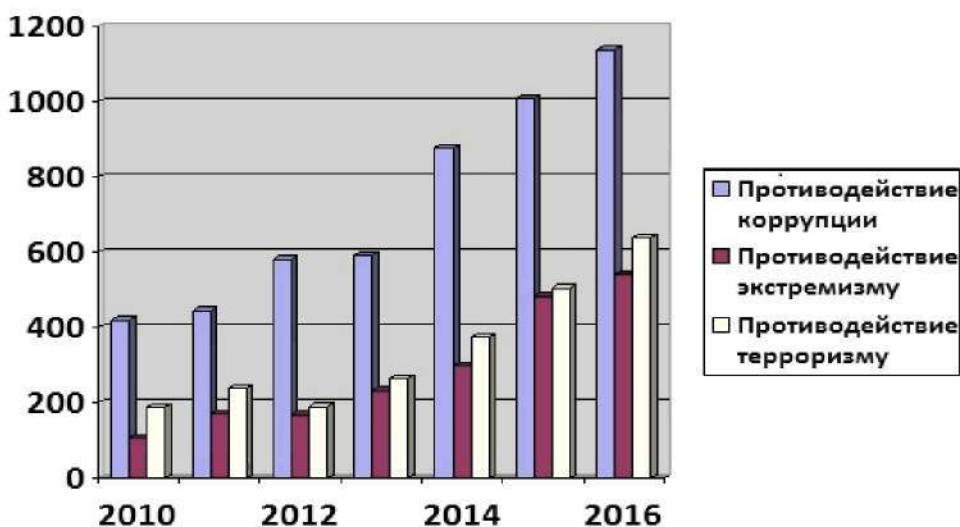
Таблица 2

**Сравнительный анализ приоритетных направлений в исследовании
противодействия преступности (2010 – март 2017 гг.)**

Ключевые слова	2010-2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	янв.-март 2017
Противодействие коррупции	5063	420	444	582	592	877	1008	1137	3
Противодействие экстремизму	2004	107	171	169	233	298	484	540	2
Противодействие терроризму	2402	188	238	191	264	375	505	639	2
Противодействие торговле людьми	175	16	17	28	23	29	32	30	-
Противодействие наркоПреступности	525	50	48	64	75	72	119	96	1
Противодействие преступлениям экономической направленности	55	6	7	2	3	11	10	16	-

Диаграмма 1

**Анализ публикационной активности по основным направлениям
в сфере противодействия преступности (2010-2016 гг.)**



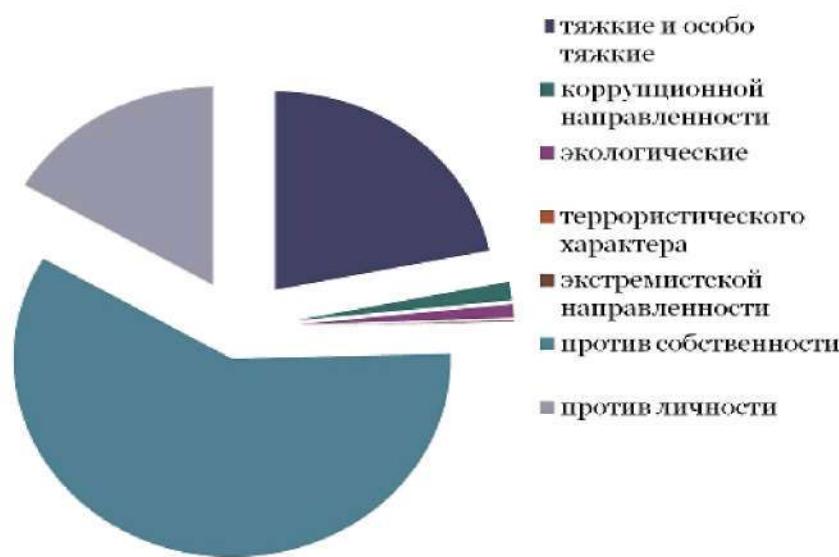
Однако для более полной характеристики выявленных приоритетных направлений в сфере противодействия преступности, проанализируем состояние указанных преступлений, а также и иных преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации за 2016 год.

Так, по данным официальной статистики МВД России, в 2016 г. зарегистрировано всего 2 160 063 преступления, из них: преступлений коррупционной направленности – 32 924; преступлений террористического характера – 2227; преступлений экстремистской направленности – 1450; экологических

преступлений – 23 688; преступлений против личности – 347 322; преступлений против собственности – 1 232 421. Полученные данные позволяют представить структуру преступности в Российской Федерации за 2016 г. (см. диагр. 2).

Анализ представленной картины, характеризующей структуру преступности, указывает на то, что большую массу (более 50%) объема преступности составляют преступления против собственности, а преступления, обозначенные нами как «приоритетные» в научном плане, занимают незначительное место в структуре преступности.

Структура преступности в РФ в 2016 г.



Изучение преступности в России не может оставить в стороне и данные о социально-криминологической характеристики преступности, которые отображают сведения о лицах, совершающих преступления, и формах их преступного взаимодействия. Указанную информацию можно увидеть в статистических отчетах МВД России (см. табл. 3).

Анализируемые данные полагаем необходимым представить для сравнения в виде круговой диаграммы (см. диагр. 3).

Из диаграммы видно, что большую долю занимают лица, ранее судимые (359 171),

которые характеризуют рецидивную преступность (по данным НЭБ, за последние 7 лет противодействию рецидивной преступности посвящено 32 публикации). Далее представлен объем преступлений, совершенных группой лиц (104 366), характеризующий групповую преступность (по данным НЭБ, за последние 7 лет противодействию групповой преступности посвящено 17 публикаций). При этом менее всего зарегистрировано преступлений, совершенных организованной группой – 12 581, однако по данным НЭБ, за последние 7 лет, проти-

Таблица 3

СОЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ

	ВСЕГО	+, - в %	Удельный вес от расследованных прест., %	в том числе тяжкие и особо тяжкие		
				ВСЕГО	+, - в %	уд.вес от гр.1, %
ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОВЕРШЕНЫ:						
несовершеннолетними или при их соучастии	53736	-13,1	4,5	11537	-14,2	21,5
лицами, ранее совершившими преступления	674935	-2,0	56,7	136206	-5,6	20,2
в том числе:						
ранее судимыми	359171	-10,0	30,2	81676	-11,9	22,7
в группе лиц (всего)	104366	-5,7	8,8	49845	-5,6	47,8
группой лиц по предварительному сговору	85216	-3,9	7,2	35265	-3,6	41,4
организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)	12581	-8,4	1,1	12093	-9,2	96,1

Социально-криминологическая характеристика преступности в РФ за 2016 г.



воздействию организованной преступности посвящено 414 публикаций. Несмотря на то, что в научном плане противодействию преступности несовершеннолетнихделено внимание – 122 публикации, противодействию преступности иностранных лиц практически не уделяют внимания – 14 публикаций (см. табл. 4).

Таблица 4

Обобщенный анализ научных публикаций в сфере противодействия определенным видам преступности на основе данных НЭБ (2010-2017 гг.)

Ключевые слова (направления публикации)	2010-2017
Противодействие организованной преступности	414
Противодействие преступности несовершеннолетних	122
Противодействие рецидивной преступности	32
Противодействие групповой преступности	17
Противодействие преступности иностранных лиц	14

Для более полной картины необходимо проанализировать также данные и о последствиях преступности, которые представлены в виде сведений о потерпевших от преступных посягательств и в виде материального ущерба от преступлений. Так, в 2016 году погибло 29 186 человек, 44 899 причинен тяжкий вред здоровью. Имущественный ущерб составил 562 628 749 тыс. руб., из них:

по преступлениям экономической направленности – около 400 млрд руб.; налоговые – 71 млрд руб.; экологические – 21 млрд руб.; с использованием оружия – 755 млн руб. и т. д. Полученные данные представим в виде диаграммы (см. диагр. 4).

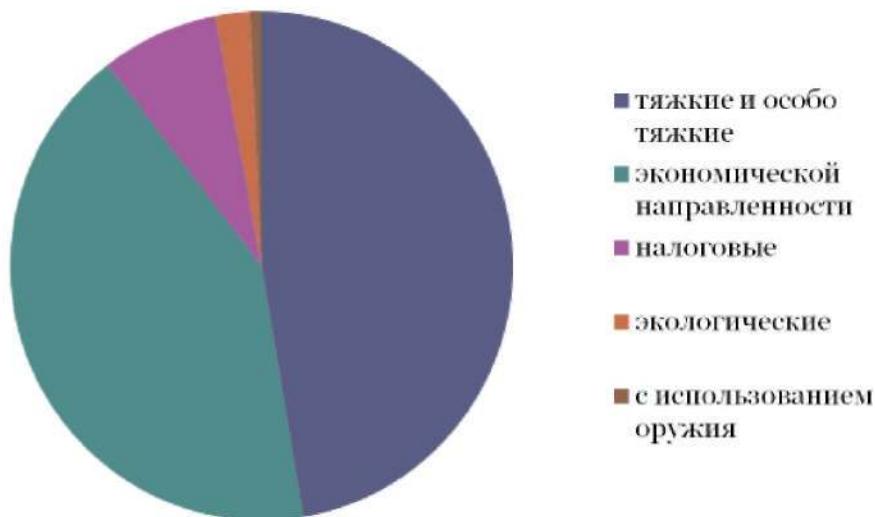
Анализируя данные о материальных последствиях преступности за 2016 г., можно увидеть, что большую часть ущерба составляют преступления экономической направленности, затем ущерб от тяжких и особо тяжких преступлений. Также можно выделить ущерб от налоговых преступлений и преступлений экологической направленности. Заметим, что в начале нашего исследования, при определении приоритетных научных направлений, данные преступления не были отмечены, поэтому предлагаем их выделить отдельно (см. табл. 4). Несмотря на значительный материальный ущерб от рассматриваемых преступлений, в научном направлении их противодействию уделяется недостаточно внимания в сравнении с другими видами преступлений.

Таким образом, выделение противодействия преступности как приоритетного направления в сфере борьбы с преступностью при должном уровне организованности и научной обоснованности позволит реализовать основные идеи уголовной политики нашего государства, а также разработать стратегию и тактику эффективного воздействия на преступность.

Нам же видится, что существующие способы реагирования на преступность можно представить в виде определенной системы противодействия преступности, включаю-

Диаграмма 4

Последствия преступности (материальный ущерб) в 2016 г.



щей в себя меры профилактического и меры предупредительного воздействия, как на отдельные преступления, так и на преступность в целом. Такая система должна включать в себя средства, способы и приемы, которые применяют не только правоохранительные органы, но и органы местного самоуправления, общественные и иные организации, а также сами граждане. При этом, механизм реализации противодействия преступности, требует весьма серьезных усилий, не только со стороны государства, но и общества, отдельных его индивидов. Определенный результат противодействия может быть достигнут только на основе использования широкого комплекса общесоциальных и специальных предупредительных мер [16, с. 160].

Безусловно, системный подход в рассмотрении современной структуры противодействия преступности требует более подробного анализа, составляющих ее подсистем и отдельных элементов, с учетом возможных механизмов управления и реализации ее функций.

Вместе с тем, в рамках данной статьи предполагалось лишь обозначить актуальность изучаемой проблемы, связанной с определением научного приоритета в сфере противодействия преступности и формирования целенаправленной уголовной политики государства с учетом криминологического анализа состояния преступности в нашей стране, а также высказать свое видение данной проблемы.

Примечания

1. Аванесов Г. А. Криминология. – М., 1984.
2. Антонян Ю. М. Криминология : избранные лекции. – М. : «Логос», 2004. – 448 с.
3. Воронин Ю. А. Введение в криминологию : курс лекций. – М. : Флинта, 2008.
4. Воронин, Ю. А., Майоров, А. В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Криминологический журнал БГУЭП. – 2013. – №1. – С. 7-14.
5. Гилинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая реальность, социальный контроль. – 2-е изд. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2009
6. Гончаров Д. Ю. Межотраслевые взаимосвязи в законодательстве о противодействии преступности. – М. : Юрлитинформ, 2014.
7. Клеймёнов М. П. Криминология : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА ИНФРА-М, 2012. – 432 с.
8. Козаченко И. Я., Корсаков К. В. Криминология : учебник. – М. : НОРМА ИНФРА-М, 2011. – 304 с.
9. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. – 912 с.
10. Кутякин С. А. Некоторые аспекты современного состояния разработки понятия «противодействие преступности» в юридической науке и законодательной практике // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 2 (8). – С. 40-51.
11. Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М. : МГУ, 1994.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

12. Криминология : учебник / под ред. Г. А. Аванесова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006
13. Криминология / под общ. ред А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб и доп. – М. : НОРМА ИНФРА-М, 2010.
14. Майоров А. В. Противодействие преступности – приоритетное направление в уголовной политике государства // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. – № 34. – С. 128-132.
15. Майоров А. В. Понятие и структура системы противодействия преступности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – № 1 (2). – С. 112-116.
16. Майоров А. В. Виктимологическая модель противодействия преступности : монография. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 224 с.
17. Частная криминология / отв. ред. Д. А. Шестаков. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2007.
18. Шеслер А. В., Шеслер С. С. Противодействие преступности: основные концепции // Вестник Владимира юридического института. – 2010. – № 3 (16). – С. 165-169.