

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ**

**Василь Амирович Сарлыбаев**

Южно-Уральский государственный университет (национальный  
исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация  
E-mail: vasil.sarlybaev@mail.ru

В статье рассматривается электронная форма уголовного дела, перспективы ее внедрения в уголовное судопроизводство России. Приведен ряд преимуществ данной формы, а также описаны барьеры, которые необходимо преодолеть на пути информационного усовершенствования уголовного судопроизводства. В уголовно-процессуальном законодательстве уже имеются заделы, которые позволят уже в ближайшее время испытать первые образцы электронного уголовного дела.

**Ключевые слова:** электронное уголовное дело, информационные технологии, электронный носитель, уголовное судопроизводство, суд.

## **PROSPECTS OF INTRODUCTION THE ELECTRONIC FORM OF CRIMINAL CASE IN THE CRIMINAL LEGAL PROCEDURE**

**Vasil Sarlybaev**

South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russian Federation  
E-mail: vasil.sarlybaev@mail.ru

The electronic form of criminal case and the prospect of its introduction in the criminal legal procedure of Russia in considered in the article. The line of advantages of the given form is discussed and also the barriers that are necessary to be overcome on the way of the informational improvement of the legal procedure are described. The criminal procedural legislation has already had the beginnings, which let us test the first samples of the electronic criminal case in the near future.

**Keywords:** electronic criminal case, informational technologies, electronic carrier, criminal legal procedure, court.

Письменные документы, фотографии, полученные по результатам осмотра места происшествия, являются основным носителем информации по расследованию преступлений, ведению различных следственных и уголовно-процессуальных действий. Не секрет, что некоторые уголовные дела в силу сложности расследования, многочисленных судебных экспертиз, большого числа свидетелей и потерпевших получаются достаточно громоздкими. Кроме того, бумага как носитель информации никак не защищена от повреждения и уничтожения, что приводит к бесследному исчезновению всех сведений о преступлении, о лицах, их совершивших.

Возникает необходимость перехода на новую форму уголовного дела, отказа от бумажных процессуальных документов, что станет шагом

на пути к модернизации уголовного судопроизводства. В частности, предлагается использовать электронную форму уголовного дела, которая упростит всю связанную с определенным преступлением процедуру собирания доказательств и составления процессуальных документов [См., напр.: 1; 3; 5].

Необходимо отметить, что еще в 2009 г. Президент РФ Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ обозначил, что в качестве одного из направлений модернизации является обеспечение открытости всех сфер государственного управления, включая деятельность судов и органов судебского сообщества<sup>1</sup>. На практике это реализовано путем размещения информации о деятель-

<sup>1</sup> Официальный сайт Президента РФ. – <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

ности судов и публикации текстов судебных актов в сети Интернет. Однако в настоящее время материальная основа уголовного судопроизводства по прежнему остается бумажной, что не отвечает уровню современных информационных технологий.

Следует отметить, что положения по применению современных технологий при расследовании и рассмотрении уголовных дел содержатся в нормах УПК РФ. Так, ч. 6 ст. 164 гласит, что «при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств». В ч. 2 ст. 166 прописано, что «протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств». В ч. 5 вышеуказанной статьи написано, что «в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты».

Уголовно-процессуальный закон дает широкое толкование понятия «технические средства», что позволяет участникам уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела. Возможно, электронное уголовное дело подпадает и под это понятие.

Стоит сказать об электронных носителях информации, которые согласно п. 5 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, «а) хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации; б) возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания». Речь идет именно о тех цифровых носителях, которые были изъяты у участников уголовного судопроизводства. По смысловому значению «электронный носитель информации» и «электронное уголовное дело» очень схожи по техническим характеристикам, позволяют накапливать и хранить в электронном виде разнообразные материалы уголовного дела.

Так, А.Х. Гарифуллина отмечает, что «правовая основа для введения электронного протокола в уголовный процесс, можно сказать, уже сформирована, основные требования, предъявляемые к электронным документам, представляемым в качестве доказательств по уголовным делам, уже

содержатся в п. 6 ч. 2 ст. 74 и ч. 2 ст. 82 УПК РФ» [2, с. 112]. О.В. Тульская также пишет, что «такие документы должны быть составлены в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания, содержать указание на место, дату и время его производства, необходимые персональные данные участников, описание его проведения и полученных при этом результатов, а также применением технических средств, замечания участников и быть заверены в установленном порядке электронно-цифровой подписью соответствующих должностных лиц» [3, с. 75].

Интерес также представляет и зарубежный опыт, а именно, некоторые положения УПК Украины. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 103 данного закона процессуальные действия в ходе уголовного производства могут фиксироваться на носителе информации с помощью технических средств. В случае фиксирования процессуального действия во время досудебного расследования с помощью технических средств об этом указывается в протоколе. Если с помощью технических средств фиксируется допрос, текст показаний может не вноситься в соответствующий протокол при условии, что ни один из участников следственного действия не настаивает на этом. В таком случае в протоколе отмечается, что показания зафиксированы на носителе информации, который прилагается к нему (ч. 2 ст. 104 УПК Украины).

Производство по уголовному делу в электронном виде имеет ряд преимуществ:

- 1) улучшение доступа к процессуальной информации всех участников уголовного судопроизводства;
- 2) создание дополнительных гарантий права участников уголовного судопроизводства на доступ к процессуальной информации, что повлияет на обеспечение прав и свобод каждого из участников;
- 3) облегчение проверки материалов уголовного дела прокурором, судом;
- 4) сокращение расходов в ходе производства по уголовному делу;
- 5) автоматизация ведения статистики по уголовным делам;
- 6) снижение риска фальсификаций и исправлений в материалах уголовного дела;
- 7) систематизация материалов уголовного дела для следователя, дознавателя.

8) существенное сокращение сроков уголовного судопроизводства путем сокращения сроков направления ходатайств, передачи материалов уголовного дела в суд и т. д.

Однако внедрению электронной формы уголовного дела могут помешать некоторые

трудности. Система защиты электронных баз данных на сегодняшний день не сможет в полной мере защитить материалы уголовного дела от вредоносных программ и хакеров. Необходимо также оснащение автоматизированными системами правоохранительных органов, что требует серьезных трат из бюджета.

Таким образом, электронная форма уголовного дела является важным шагом

на пути информационного прогресса нашего государства. Несмотря на существование ряда проблем, внедрение данного инструмента позволит улучшить уголовное судопроизводство, упростить работу правоохранительным органам, обеспечит наиболее полное соблюдение прав и свобод граждан, участвующих в ходе расследования и раскрытия преступлений.

### **Примечания**

1. Вехов В. Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №3. – С. 46-50.
2. Гарифуллина А. Х., Сухарева О. С. Электронный протокол как новый вид доказательств и новый элемент удостоверительного аспекта уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – № 9. – С. 111-117.
3. Тиунова А. И. Внедрение электронных средств в уголовное судопроизводство на примере комплексной информационной системы судов общей юрисдикции // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №3. – С. 71-74.
4. Тульская О. В. Некоторые проблемы использования электронных документов в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. – 2009. – № 6 (14). – С. 74-79.
5. Халиуллина Л. Г. Электронная форма процессуальных документов в уголовном процессе: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №3. – С. 75-79.