

ОТЗЫВ

на диссертацию Плугаря Дениса Михайловича «Прокурорский надзор за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 — «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» [1]

Попова Т. В.

Челябинский государственный университет

29 мая 2018 г. в диссертационном совете Д 170.001.03 на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации состоялась защита диссертации Д. М. Плугаря «Прокурорский надзор за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 — «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Актуальность и практическая значимость сформулированных в работе предложений по повышению эффективности борьбы с терроризмом позволяют в целом положительно оценить работу.

Актуальность темы диссертационного исследования. Законодательная база борьбы с терроризмом в достаточной степени обеспечивает системное противодействие данному явлению. Периодически совершаемые акты насилия сохраняют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. На современном этапе: нормативно определены принципы противодействия терроризму; разработаны правовые и организационные основы профилактики терроризма; регламентированы меры по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма в ситуации, когда террористический акт предотвратить не удалось и пр. Строгое исполнение действующего законодательства о противодействии терроризму позволило на территории Российской Федерации существенно сократить многообразие форм его проявления; существенно ослабить деятельность международных террористических организаций, бандформирований на Северном Кавказе, распространение идеологии терроризма в социальных сетях.

Сложность противодействия терроризму вызвана и тем, что его акты могут быть совершены на любом объекте. Перечень (объектов) многообразен. Одним из них является транспорт, транспортная система. Разветвлённость транспортной системы на огромной территории усиливает трудности в организации и функционировании эффективной системы защиты транспортной инфраструктуры от проявления актов терроризма.

Анализируя обстоятельства, при которых были осуществлены последние террористические акты на железнодорожном транспорте, соискатель учёной степени разделяет позицию ряда учёных [2, с. 179—183; 3, с. 258—264; 4, с. 260—263; 5, с. 212—215] и делает вывод о том, что принимаемые федеральными органами исполнительной власти и субъектами транспортной инфраструктуры меры по предотвращению террористических актов, не дают должного эффекта. Результаты прокурорских проверок также показали, что принимаемые организационные, законодательные,

предупредительно-профилактические и иные меры в условиях необходимости усиления защищенности объектов транспорта от террористических актов являются явно недостаточными [1, с. 5—6].

Состояние слабой защищенности транспортной инфраструктуры заставило Дениса Михайловича провести исследование и решить задачу «выявить спектр актуальных проблем организации и осуществления деятельности прокурора по надзору за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта и разработать рекомендации на их (проблем) разрешение».

Последовательное решение поставленных задач [1, с. 6—7] и правильный выбор научных методов исследования позволили соискателю достичь цели и получить результаты, которые можно определить как значимые, имеющие теоретическую и практическую значимость.

Результаты исследования расширяют и углубляют знания о прокурорском надзоре за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта.

Элементы новизны проявились в авторском понятии «антитеррористическая защищенность объектов железнодорожного транспорта»; результатах систематизации цели и задач надзорной деятельности в исследуемой сфере; в авторской позиции в отношении предмета прокурорского надзора за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта. Соискателем сформулированы критерии определения и оценки обоснованности осуществления надзора, при которых прокурор не подменял бы иные органы государственного контроля. Заслуживает поддержки суждение соискателя, что прокурорский надзор за исполнением законов в сфере антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта представляет собой комплексное поднаправление прокурорского надзора за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов (территорий). Это направление в качестве составных частей включает надзор за исполнением законов на транспорте и надзор за исполнением законов о противодействии терроризму [1, с. 11] и пр.

Методологическая основа диссертационного исследования способствовала решению поставленных задач

Теоретические выводы и разработанные в диссертации предложения базируются

на положениях Федерального законодательства, ведомственных актах, анализе результатов деятельности прокуратуры в сфере надзора за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта.

Указанная в автореферате эмпирическая база [с. 8 АРД] позволяет считать достоверными полученные результаты исследования.

Изложенное выше даёт основание резюмировать: диссертация Дениса Михайловича Плугаря на соискание учёной степени кандидата юридических наук является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой. Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в науку, имеет теоретическое и практическое значение и соответствует специальности 12.00.11 — «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При ознакомлении с авторефератом возникли: уточняющий вопрос, который требует пояснения, и реплика следующего содержания.

1. Следует признать справедливым утверждение соискателя относительно «отсутствия четкой правовой регламентации, ... деятельности прокурора в исследуемой сфере правоотношений». Правовой недостаток соискатель предлагает восполнить. С учетом действующего законодательства о прокуратуре разрабатывает и выносит на защиту «критерии определения и оценки обоснованности осуществления надзора» [1, с. 12]. Автор работы считает, что критерии исключают случаи подмены прокурором иных органов государственного контроля. Ознакомление с авторефератом не позволяет удовлетворить интерес в части перечня критериев и их содержания. Оправдывая соискателя, укажем, что объём автореферата не позволил ему изложить все результаты исследования. Поэтому при защите членам диссертационного совета будет интересно услышать и объективно оценить практическую значимость предложения.

2. Выше заданный уточняющий вопрос указывает на наличие резервов оптимизации составления автореферата: выносимые положения на защиту не следует повторно указывать при описании содержания параграфов работы.

В целом, следует признать, работа содержит интересные научные выводы и рекомендации, отличающиеся новизной, практической значимостью.

Диссертация «Прокурорский надзор за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 № 1024), а ее автор — Плугарь Денис Михайлович — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 — «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Список литературы

1. Плугарь, Д. М. Прокурорский надзор за исполнением законов об антитеррористической защищенности объектов железнодорожного транспорта : автореф. дис. ... канд. юрид наук / Д. М. Плугарь. — СПб. — 2018. — 24 с.
2. Майоров, А. В. О государственно-правовой политике в сфере противодействия экстремизму в современном обществе / А. В. Майоров, С. А. Хорошилов // Проблемы права. — 2016. — № 2 (56). — С. 179—183;
3. Янин, Д. Г. Совершенствование уголовно-процессуального права по вопросу передачи лица, осужденного судом Российской Федерации за особо тяжкие преступления, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является / Д. Г. Янин, А. Б. Сергеев // Евразийский юридический журнал. — 2016. — № 2 (93). — С. 258—264.
4. Майоров, А. В. Правовые основы защиты жертв преступности в России / А. В. Майоров // Евразийский юридический журнал. — 2016. — № 7 (98). — С. 260—263.
5. Сергеев, А. Б. Один из аспектов соотношения международного и национального права по вопросу передачи лица, осужденного судом российской федерации за экстремизм, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является / А. Б. Сергеев, Д. Г. Янин // Соотношение национального и международного права по противодействию национализму, фашизму и другим экстремистским преступлениям : материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной Н. С. Алексееву. — 2015. — С. 212—215.

References

1. Plugar', D. M. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov ob antiterroristicheskoy zashchishchennosti ob'ektov zheleznodorozhnogo transporta : avtoref. dis. ... kand. yurid nauk / D. M. Plugar'. — SPb. — 2018. — 24 s.
2. Majorov, A. V. O gosudarstvenno-pravovoj politike v sfere protivodejstviya ehkstremitizmu v sovremennom obshchestve / A. V. Majorov, S. A. Horoshilov // Problemy prava. — 2016. — № 2 (56). — S. 179—183;
3. Yanin, D. G. Sovershenstvovanie ugolovno-processual'nogo prava po voprosu peredachi lica, osuzhdenного sudom Rossijskoj Federacii za osobo tyazhkie prestupleniya, dlya otbyvaniya nakazaniya v gosudarstve, grazhdaninom kotorogo ehto lico yavlyaetsya / D. G. Yanin, A. B. Sergeev // Evrazijskiy yuridicheskij zhurnal. — 2016. — № 2 (93). — S. 258—264.
4. Majorov, A. V. Pravovye osnovy zashchity zhertv prestupnosti v Rossii / A. V. Majorov // Evrazijskiy yuridicheskij zhurnal. — 2016. — № 7 (98). — S. 260—263.
5. Sergeev, A. B. Odin iz aspektov sootnosheniya mezhdunarodnogo i nacional'nogo prava po voprosu peredachi lica, osuzhdenного sudom rossijskoj federacii za ehkstremitizm, dlya otbyvaniya nakazaniya v gosudarstve, grazhdaninom kotorogo ono yavlyaetsya / A. B. Sergeev, D. G. Yanin // Sootnoshenie nacional'nogo i mezhdunarodnogo prava po protivodejstviyu nacionalizmu, fashizmu i drugim ehkstremitiskim prestupleniyam : materialy Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf., posvyashchennoj N. S. Alekseevu. — 2015. — S. 212—215.