

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

УДК 347.1

№ 2 (17) / 2018, с. 70—73

### ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Акопова Л. В.**

Всероссийский государственный университет юстиции  
E-mail: akopova\_lv@mail.ru

**Жукова Е. А.**

Всероссийский государственный университет юстиции  
E-mail: juckova\_helen@mail.ru

В данной статье рассмотрены проблемы, ограничивающие развитие инновационную и инвестиционную деятельность в России. Проанализированы особенности функционирования инновационной системы России в современных условиях хозяйствования. Выделяются факторы, вызывающие ограничения в процессе принятия решений, и предлагаются пути снижения их влияния. Авторами предлагаются пути решения на основе укрепления научной и образовательной сфер деятельности, активизации инвестиционной деятельности.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инвестиционная деятельность, инвестиции, инновации, правовое регулирование, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

### INNOVATIVE ACTIVITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS

**Akopova L.  
Zhukova E.**

This article describes the problems that restrict the development of innovative and investment activity in Russia. The features of functioning of innovative system of Russia in modern conditions of managing. The author offers solutions based on strengthening the scientific and educational spheres of activity and investment activity.

**Keywords:** innovative activity, investment activity, investment, innovation, research and development work.

Под инновационной деятельностью следует понимать различные виды работ по созданию новшеств, в состав которых входят исследования поисково-прикладного характера, проектно-конструкторские и технологические разработки, опытно-экспериментальные и производственно-эксплуатационные работы. Понятие инновационной деятельности тесно связано с понятием инновационной активности. Уровень инновационной активности организации определяется как отношение

числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, отрасли, регионе. Рейтинг инновационной активности регионов составляет Национальная ассоциация инноваций и развития технологий. Целью данного рейтинга является определение регионов, демонстрирующих лучшие показатели в области стимулирования науки и инновационной сферы, а также

---

получения объективной картины текущего состояния сферы инноваций в России [2].

Очень важной проблемой, которая встает на пути развития инноваций, является изношенность основных средств предприятий России (колеблется на разном уровне по отраслям и регионам и достигает около 80 %). Данное положение оказывает отрицательное влияние на развитие процесса модернизации и освоение предприятиями инноваций, поскольку складывается ситуация, когда при высоком уровне изношенности фондов предприятия внедрить какую-либо новую технологию оказывается довольно сложно. Новое оборудование, новая производственная система просто не могут быть объединены с остальной цепочкой по различным техническим причинам. Получается ситуация, когда внедрение отдельной продуктовой инновации приводит к обновлению основной части производственного комплекса.

Известно, что технологические инновационные проекты являются одними из самых высокорискованных. Это обусловлено научно-технической деятельностью компании в рамках инновационного проекта и его жизненного цикла, возможностью потери капитала в связи с отставанием от графика работ или апробации результатов инновационного проекта на производстве. Также существуют финансовые риски, которые могут осуществиться в случае, если стоимость инновационных активов компании в период коммерциализации потерпит существенные негативные изменения [1].

В традиционном подходе к процессу управления социально-экономическими системами основными принципами, определяющими правила формирования структуры той или иной организации, являются, во-первых, жесткая иерархия с детальной пропиской прав и обязанностей всех звеньев управляющей системы и, во-вторых, централизм институциональных построений. Наличие таких жестко обозначенных правил построения управляющих систем подразумевает ограниченность методов и подходов к управлению, что со временем формирует у руководителей и исполнителей разного ранга стереотипность поведения, а следовательно создает определенный алгоритм мышления и восприятия происходящих изменений, как внутри страны, так и за рубежом. Это не могло не привести к негативным явлениям, преодоление которых потребовало пересмотра взглядов, ценностей, а также правил игры не только на уровне государства, но и на уровне отдельных

регионов, организаций, предприятий [4]. Поэтому поставленная Президентом страны задача экономического роста предполагает, прежде всего, улучшение институциональной среды, что невозможно достичь без улучшения качества системы управления, роста производительности труда, а следовательно, инвестиций в разработку новых эффективных институтов, отражающих современные правила и особенности функционирования механизмов взаимодействия экономических агентов, инновации и человеческий фактор. В настоящее время считается, что добиться наибольшего эффекта от хозяйствования и повысить конкурентоспособность невозможно без должного уровня организации инновационной деятельности. Вместе с тем, процесс управления ею сопряжен со множеством сложностей, так как на результативность влияет огромное число факторов, в том числе институционального характера. Для решения обозначенных вопросов необходим совершенно новый подход к формированию систем управления инновациями в организациях, на предприятиях, а также к анализу результата инновационной деятельности. Знание механизмов протекания социально-экономических процессов, в том числе скрытых, даст возможность управлять такой деятельностью в условиях быстро меняющейся внешней и внутренней обстановке и тем самым обеспечить эффективное выполнение возложенных на нее функций [3].

Разнообразные регулирующие правила и нормы, составляющие тот или иной институт, обладают общим свойством: ограничивая множество вариантов поведения, они либо сразу способствуют разрешенному распределению полномочий, либо увеличивают издержки запрещенных операций за счет включения в них затрат, связанных с осуществлением наказания за применение несанкционированных действий.

Обращая внимание на вопросы о роли институтов в формировании того или иного поведения, мы можем перейти к разработке общей характеристики институтов экономической системы с позиций синергетики. Институциональным соглашением, согласно определению, Д. Норта и Л. Дэвиса, является договоренность между отдельными людьми или их группами, определяющие особенности их интеграции и конкуренции. Институциональная среда при таком подходе — это ограниченное социальными, политическими, юридическими и экономическими правилами, рамками поведение отдельных индивидов и/или их групп. Её образуют

правила социальной жизни, сложившиеся особенности функционирования политической сферы, базовые правовые нормы общества. Организующие функции институтов порождают эффект (синергетический эффект), целью которого становится обеспечение снижения издержек индивидов на изучение и прогнозирование поведения других экономических агентов. Суть его — в снижении неопределенности и риска среды функционирования экономического агента. В условиях же неопределенности при отсутствии эффективно действующих институтов высок риск принятия необоснованного решения. Это вынуждает экономического агента при осуществлении хозяйственных операций делать дополнительные расходы на принятия различных мер предосторожности. Кроме того, в условиях неопределенности высоки риски получения низкой ожидаемой выгоды от планируемых инвестиций, например, в инновационные проекты, что может в конечном итоге привести к отказу от некоторых мероприятий. Обеспечивая снижение неопределенности, институты позволяют делать прогнозы экономического развития, а, следовательно, планировать и осуществлять долгосрочные инвестиционные вложения. Причем средства, которые экономический агент сэкономил на анализе возможного поведения конкурентов, он может также направить на производство, повысив тем самым синергетический эффект. Он служит таким механизмом воздействия, благодаря которому, система действующих институтов влияет на направление развития экономических преобразований и их эффективность. Следует помнить, что синергетический эффект институтов, позитивно влияющий на экономическое развитие, проявляется только тогда, когда их действия согласованы и правила определяют совпадающие типы поведения агентов. Кроме того, должно сохраняться условие, что действующие в данной среде институты в полном объеме выполняют приписанные им изначально функции. В противном же случае неопределенность внешней среды и, следовательно, уровень риска принятия решения возрастает. Любой институт, формируя совокупность направлений действия экономического агента, оказывает тем самым влияние на распределение полномочий, выполняя функцию распределения. На этом процессе, а также связанном с распределением выгод и издержек, сказываются правила, заключающиеся в передаче благ от одного агента другому, и те, которые, на первый взгляд,

не затрагивают эти вопросы. Механизм побуждения к исполнению общепринятых правил и норм в рамках института представляет собой внешний механизм и создается людьми для этой цели специально. Поведение индивидов, следующих тому или иному правилу, является регулярным, то есть постоянно воспроизводимым. Институциональная теория подразумевает, что, несмотря на то, что поведение людей во многом определяется влиянием со стороны других индивидуумов и существующие механизмы побуждения отражают повторяющиеся действия, они являются следствием решений, которые принимаются отдельными личностями независимо друг от друга, без учета возможного применения к ним санкций за нарушение той или иной нормы. Согласно теории транзакционных издержек, горизонтальные издержки организации (предприятия) связаны, прежде всего, с ее масштабами. А издержки по вертикали определяются, в первую очередь, балансом между мотивацией стимулирования инвестиций в инновации и мотивацией к повышению результативности действий. Эффективность размещения ресурсов (инвестиций) обусловлена не только общим уровнем транзакционных издержек и качеством распределения их между заинтересованными сторонами, но и той структурой, которая устанавливается реальными и возможными соглашениями между лицами, принимающими решения. То есть форма организации инновационной деятельности, а также ее содержание и характер, зависит от структуры и динамики транзакционных издержек.

Неоинституциональный подход базируется на допущении, что результат действий индивида зависит от модели его поведения и тех условий, в рамках которых он действует. Это позволяет принимать решения и получать результаты в условиях неполноты информации и ограниченной рациональности, что невозможно было бы при использовании моделей неоклассической теории. В теории ограниченной информации, разработанной Г. Саймоном, содержатся альтернативные подходы к процедуре выбора решения в условиях ограниченной информации. Процесс их принятия включает в себя стадии поиска и остановки на приемлемом варианте. Индивид для принятия варианта действия, связанного с распределением ограниченных ресурсов, может либо располагать необходимой информацией — тогда решение принимается сразу, либо ее собрать — тогда между необходимостью действия

и принятием решения расположен временной лаг, определяющий получение и обработку необходимой информации, который приводит к издержкам по расходованию ресурсов. При этом следует помнить, что при принятии решений экономический агент (индивид) испытывает не только ограничения доступности материально-вещественных, трудовых, природных и других ресурсов, но и информационные и временные ограничения. Если сбор необходимой информации превышает максимально возможное время в данных условиях, то индивид вынужден принимать решение в условиях неполной информации, что,

разумеется, сильно скажется на эффективности распределения имеющихся ресурсов и, вследствие чего, конечном результате деятельности.

Поскольку эти процессы происходят в образованной совокупности норм и правил (т. е. в институциональной среде), можно заключить, что на выбор действий, их направлений, помимо указанных выше ограничений, несомненно, будут влиять и институциональные факторы. А в виду того, что несоблюдение установленных правил и норм поведения влечет за собой наказание, поведенческие сценарии индивида препятствуют получению выгод любой ценой.

### Список литературы

1. Восканян, Р. О. Прогнозирование стоимости инновационной компании с использованием реального опциона в условиях нестабильного развития экономики / Р. О. Восканян // Финансовый бизнес. — 2015. — № 5 (178). — 81 с.
2. Голубев, А. А. Экономика и управление инновационной деятельностью : учебное пособие / А. А. Голубев. — СПб. : СПбГУ ИТМО, 2012. — 119 с.
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2015 : статистический сборник. — М. : НИУ ВШЭ, 2015. — 320 с.
4. Национальная ассоциация инноваций и развития инновационных технологий [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nair-it.ru/> (дата обращения: 03.03.2018 г.)
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 06.03.2018 г.)

### References

1. Voskanyan, R. O. Prognozirovanie stoimosti innovacionnoj kompanii s ispol'zovaniem real'nogo opciona v usloviyah nestabil'nogo razvitiya ehkonomiki / R. O. Voskanyan // Finansovyj biznes. — 2015. — № 5 (178). — 81 s.
2. Golubev, A. A. Ehkonomika i upravlenie innovacionnoj deyatel'nost'yu: uchebnoe posobie / A. A. Golubev. — SPb. : SPbGU ITMO, 2012. — 119 s.
3. Indikatory innovacionnoj deyatel'nosti: 2015 : statisticheskij sbornik. — M. : NIU VSHEH, 2015. — 320 s.
4. Nacional'naya associaciya innovacij i razvitiya innovacionnyh tekhnologij [Ehlektronnyj resurs]. — URL: <http://www.nair-it.ru/> (data obrashcheniya: 03.03.2018 g.)
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Ehlektronnyj resurs]. — URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashcheniya: 06.03.2018 g.)