

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (на примере г. Челябинска)

В статье раскрываются некоторые показатели статистических исследований преступности несовершеннолетних, анализируется подростковая преступность в г. Челябинске за последние пять лет. По мнению авторов, статистический анализ является основой для разработки конкретных мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, преступность, статистика, анализ, абсолютные и относительные показатели.

STATISTICAL STUDIES OF JUVENILE CRIME (by the example of Chelyabinsk)

The article reveals some indicators of statistical studies of juvenile crime, analysis of juvenile delinquency in Chelyabinsk for the last 5 years. According to the authors, the statistical analysis is the basis for the development of specific measures for juvenile delinquency prevention.

Keywords: juvenile, crime, statistics, analysis, absolute and relative indicators.

Статистическое исследование преступности является актуальным и необходимым, так как преступность как массовое социальное явление может быть понята и осмыслена во всех своих явлениях не столько на качественном, сколько на количественном уровне анализа. Изучение количественных данных о преступности, в том числе среди несовершеннолетних, включая криминологические характеристики как самих преступлений, так и лиц, их совершающих, является базой для изучения причин и условий, способствующих совершению преступлений, личности правонарушителей, планирования борьбы с ней и оценки деятельности органов и учреждений, осуществляющих профилактические функции.

В качестве основания для выделения преступности несовершеннолетних как особого объекта исследования вслед за М.Н. Мясниковым [1] определяем четыре группы причин:

демографические, в первую очередь возраст человека, совершившего преступление;

социально-психологические, связанные с формированием личности, воспитанием, образованием, ограниченной дееспособностью и прочее;

криминологические, тесно связанные с особенностями специфики уровня и структуры преступности несовершеннолетних, ее причин и динамики, с высокой преступной активностью подростков;

законодательные (общеправовые) – наличие специальных глав в Уголовном, Уголовно-процессуальном, Уголовно-исполнительном кодексах,

регламентирующих положения, которые касаются привлечения к уголовной ответственности подростков, расследования дел с их участием, назначения и исполнения наказания.

Показатели, оценивающие преступность несовершеннолетних, можно выразить абсолютными и относительными величинами. Абсолютные величины подразделяются на показатели, характеризующие преступления и лиц, их совершивших. К первому из них относятся: число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии; число преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии по тяжести, видам и другим признакам. К показателям, характеризующим лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, следует отнести: численность несовершеннолетних, доставленных в ОВД за совершение правонарушений; численность несовершеннолетних, совершивших преступления; коэффициент преступности несовершеннолетних; число несовершеннолетних, совершивших преступления по возрасту, полу и др. признакам.

Относительная величина – это обобщающий показатель, который дает числовую меру соотношения двух сопоставимых величин. К примеру удельный вес несовершеннолетних в общей численности лиц, совершивших преступления (в 2013 г. составлял 5,4%) либо величины координации, выражающиеся в сравнении количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, с общим количеством преступлений за определенные периоды (так, на 100 преступлений в 2012 г.

приходится 5 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2013 г. – 6 преступлений) и т. п.

Необходимость с большей степенью точности предвидеть изменения в состоянии, динамике, структуре и других качественных и количественных характеристиках преступного поведения несовершеннолетних на более или менее длительный период времени предопределяет актуальность использования методов прогнозирования преступности несовершеннолетних. Для обоснованного научного предвидения необходимо иметь полную информацию о состоянии, структуре и динамике изучаемых явлений за ряд лет, то есть определенный временной ряд. Прогнозирование можно разделить на краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное. В условиях настоящей социально-экономической ситуации и существующих тенденциях развития преступности

в современной России прогнозирование на сроки, превышающие 5 лет, окажутся весьма неточными и размытыми, тогда как краткосрочные прогнозы (1-3 года) могут дать хорошие результаты. Данная систематизация основных статистических показателей позволяет комплексно оценить состояние преступности несовершеннолетних с учетом основных признаков, влияющих на нее.

Рассмотрим это на примере статистического исследования преступности несовершеннолетних в г. Челябинске по данным Информационного центра ГУ МВД по Челябинской области.

Итак, численность несовершеннолетних, совершивших преступления – это абсолютный показатель, который является основополагающим при определении уровня криминогенной активности данной группы населения.

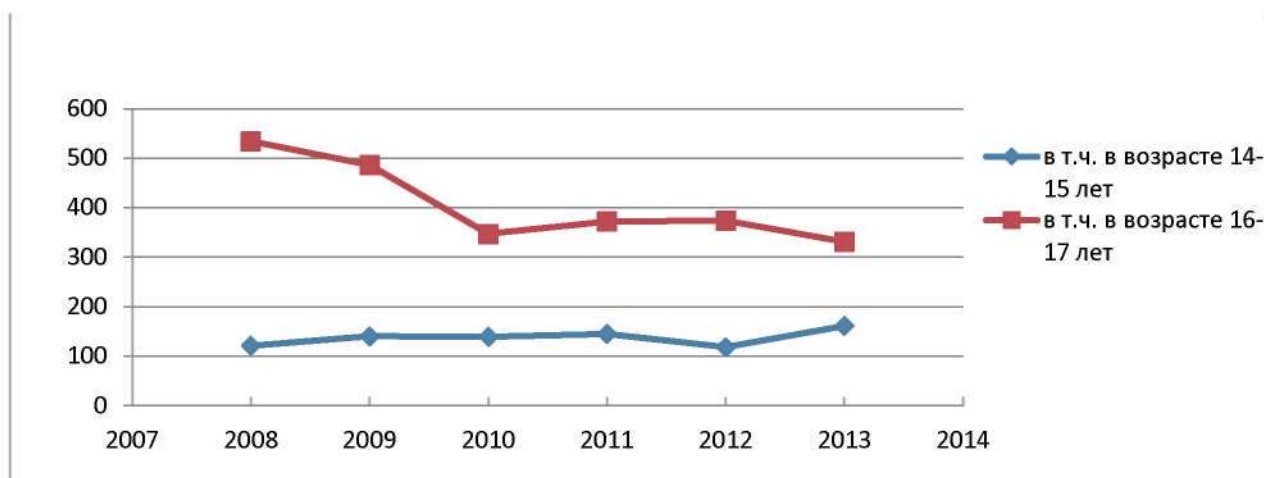


Рис. 1. Количество несовершеннолетних, совершивших преступления



Рис. 2. Количество несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии опьянения

Анализ графика (рис. 1) позволяет сделать вывод о повышении криминогенной активности в 2011 г. в г. Челябинске при общей тенденции снижения числа несовершеннолетних, совершивших преступления. С 2008 г. по сравнению с 2013 г. число несовершеннолетних, совершивших преступления, сократилось на 163 человека, что составило практически 25%. Как видно из рисунка, в 2013 году происходит увеличение числа несовершеннолетних, которые совершили преступление в возрасте 14-15 лет.

Если доля несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте 14-15 лет, в общем

числе несовершеннолетних, совершивших преступления, в 2008 г. составляла 18,47%, то к 2013 году она выросла на 14,25% и составила 32,72%, что свидетельствует об омоложении преступности.

На диаграмме (рис. 2) мы наблюдаем рост числа несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. Процент несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в общем числе несовершеннолетних, совершивших преступления, имеет тенденцию к повышению, так, по сравнению с 2008 г. на 2,87% (табл. 1)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Процент несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в общем числе несовершеннолетних, совершивших преступления, %	11,15	11,66	8,64	10,44	11,38	14,02

За исследуемый период можем наблюдать снижение преступлений, которые совершили подростки женского пола. Количество девушек, совершивших преступления, снизилось за шесть лет с 99 до 56, т. е. на 43%.

За последние шесть лет число работающих подростков, совершивших преступления, уменьшилось на 71,43% (2008 г. – 42, 2013 г. – 12).

За этот же период число учащихся подростков, принимавших участие в совершении преступлений, сократилось на 11,96% (2008 г. – 393, 2013 г. – 346).

Число несовершеннолетних, не имеющих постоянного источника дохода, – участников преступлений, сократилось на 33,33% (2007 г. – 201, 2013 г. – 134). Эта категория по-прежнему

является наиболее криминогенной, ее удельный вес от общего числа участников преступлений составил в 2013 г. 27,24%. Отсутствие реальной возможности трудоустройства несовершеннолетних позволяет прогнозировать рост преступлений, совершаемых данной категорией лиц, в последующий период.

Перейдем к рассмотрению второго основного показателя, характеризующего преступность молодежи, а именно – число преступлений, совершенных несовершеннолетними. Он характеризует количество выявленных и официально взятых на учет общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законодательством. На рисунке 3 показана динамика данного показателя.

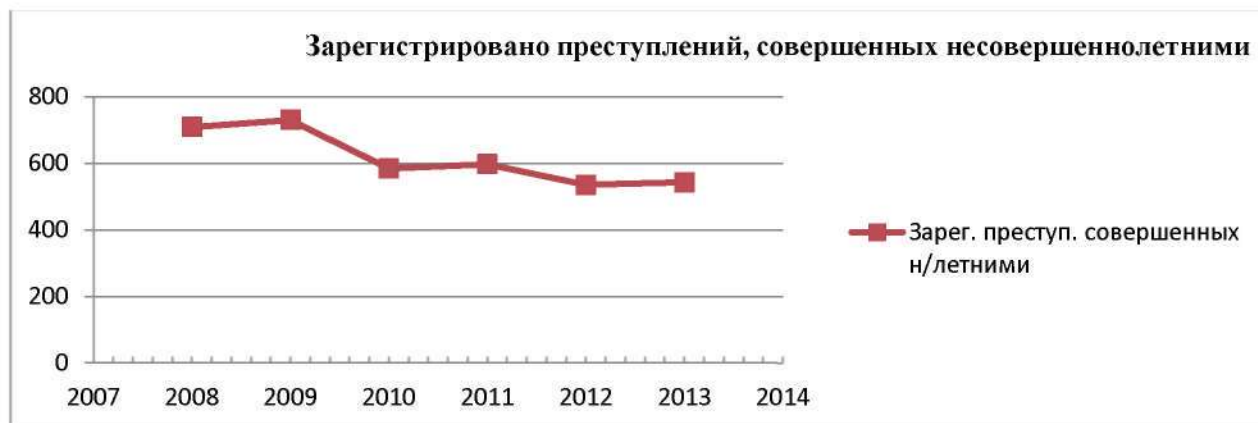


Рис. 3. Динамика зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними

На протяжении шести лет в г. Челябинске динамика подростковой преступности имела тенденцию к снижению: 2008 г. – 709 преступлений, 2009 г. – 730, 2010 – 584, 2011 – 597, 2012 г. – 535, 2013 г. – 543. В целом снижение за 6 лет

составило 23,41% (с 709 до 543). Однако следует заметить рост преступности в 2013 г., что, скорее всего, связано с нестабильностью социально-экономических условий на территории городского округа и в целом в стране.

Год	Зарегистр. преступлений, совершенных н/летними	Разбойные нападения	Грабежи	Преступл., связанные с наркотиками	Кражи чужого имущества	Кражи, угоны а/м трансп.
2008	709	43	228	30	222	81
2009	730	35	211	29	188	84
2010	584	23	172	23	191	77
2011	597	21	173	23	227	85
2012	535	7	124	16	220	65
2013	543	32	90	45	225	67

Преступность несовершеннолетних стабильно имеет корыстную направленность, в основном, подростками совершаются грабежи и кражи чужого имущества – 450 преступлений в 2008 г., что составило 63,47% от всех совершенных несовершеннолетними преступлений и 315 преступлений в 2013 г., что составило 58,01% от всех совершенных несовершеннолетними преступлений. Снижение данного показателя к 2013 году на 5,46% произошло из-за снижения числа грабежей в 2013 году до 90 (в 2012 – 124), при параллельном росте числа краж чужого имущества в 2013 г. до 225 (в 2012 – 220). В 2013 г. произошел резкий скачок числа разбойных нападений с 7 до 32 (+357,14%), при общей тенденции снижения за последние пять лет. Также в 2013 г. происходит незначительный рост на 2,98% числа краж и угонов автомобильного транспорта.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что подростковая преступность по-прежнему носит ярко выраженный корыстный имущественный характер.

В 2013 г. наблюдается резкий рост преступлений, связанных с незаконным изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой либо сбытом наркотических средств или психотропных веществ на 181,25% (с 16 в 2012 г. до 45 в 2013 г.).

Вызывает беспокойство состояние групповой преступности несовершеннолетних. Несмотря на снижение числа групповых преступлений с участием несовершеннолетних за последние шесть лет на 26,27% (с 236 в 2008 г. до 174 в 2013 г.), процент групповой преступности в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними, остается высоким (33,29% в 2008 г., 32,04% в 2013 г.).

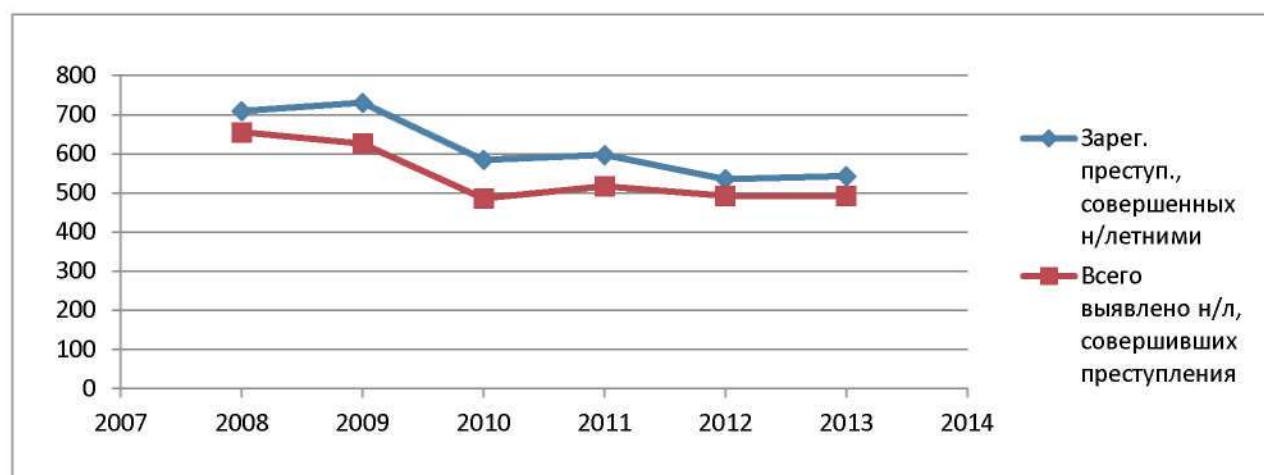


Рис. 4. Динамика показателей криминогенной активности

Анализируя динамику показателей, представленную на рисунке 4, мы пришли к следующим выводам. Численность преступлений всегда выше численности несовершеннолетних, совершивших эти преступления, поскольку данные лица успевают совершить не одно преступление, а несколько.

При этом следует отметить, что диспропорция между двумя этими показателями в последние годы исследуемого периода, значительно сократилась по сравнению с периодом 2009–2011 гг. В тот период времени на каждого несовершеннолетнего, совершившего преступление, приходилось в среднем по 1,13 правонарушения.

С одной стороны, это может свидетельствовать о сокращении рецидивной преступности, с другой

– об изменении принципа ведения уголовных дел, как отмечают специалисты, когда несколько самостоятельных преступлений, совершенные одним несовершеннолетним, оформляются как одно длящееся преступление.

Для характеристики степени распространенности преступности среди несовершеннолетних нами рассчитан коэффициент преступности несовершеннолетних. Он рассчитывается как отношение фактов преступлений или числа лиц, совершивших преступления, к численности несовершеннолетнего населения.

Имея данные о численности детского населения в возрасте 14–17 лет только за 2011, 2012 и 2013 гг., получим следующий график.



Рис. 5. Число преступлений на 100000 человек в возрасте 14-17 лет включительно

Как видно из рисунка 5, коэффициент преступности в 2012 г. снизился и достиг уровня 1392,65. Это связано с тем, что в 2012 г. наряду со значительным снижением числа преступлений наблюдалось и снижение числа несовершеннолетних в возрасте 14–17 лет. В 2013 г. коэффициент преступности вырос и достиг 1422,36 преступлений на 100000 человек в возрасте 14–17 лет. В этот момент времени происходило возрастание числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, и снижение численности лиц в возрасте 14–17 лет.

Необходимо отметить, что в статье отражен далеко не полный статистический анализ преступности несовершеннолетних в г. Челябинске. Нами проанализированы только показатели абсолютных величин. Однако, имея даже данные показатели, можно сделать определенные выводы и наметить основные направления профилактики подростковой преступности:

совершенствование антинаркотической пропаганды среди населения; расширение круга специалистов, привлекаемых к работе с несовершеннолетними в данном направлении;

создание системы мониторинга распространения наркомании и токсикомании в учреждениях образования;

проведение комплексных оперативно-профилактических операций, направленных на выявление каналов распространения наркотиков среди детей и подростков;

иницирование осуществления специальных образовательных программ правового воспитания в общеобразовательных учреждениях и учреждениях начального и среднего профессионального образования;

реализация комплекса профилактических мероприятий в учреждениях образования по разъяснению уголовной и административной ответственности за участие в противоправных действиях, в том числе в составе неформальных молодежных группировок антиобщественной и преступной направленности;

организация работы по информированию подростков и их родителей об основах трудового законодательства для несовершеннолетних, возможности трудоустройства, профессионального обучения;

проведение консультаций по профессиональной ориентации, об имеющихся вакансиях на предприятиях г. Челябинска и Челябинской области, о правилах приема на эти работы несовершеннолетних;

усилить экономическое стимулирование молодежной занятости, создавать специализированные фирмы, предлагающие работу именно молодежи; создавать центры обучения молодых людей тем профессиям, шансы на занятость в которых наиболее высоки;

широкое освещение вопросов по проблемам детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на кабельном телевидении и в других средствах массовой информации;

усиление профилактической деятельности по предупреждению насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних, проведение разъяснительной работы среди несовершеннолетних и их родителей по правилам поведения на улице с целью обеспечения личной безопасности.



Примечания

1. Мясников М. Н. Статистическое исследование преступности несовершеннолетних в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2008. – 23 с.

ТАНАЕВА Замфира Рафисовна, заведующий кафедрой Социальных дисциплин и управления факультета Подготовки сотрудников правоохранительных органов, доктор педагогических наук, Южно-Уральский государственный университет (НИУ). E-mail: zamfira-t@yandex.ru

ТЕРЕХОВА Оксана Валентиновна, магистрант 2 курса факультета Подготовки сотрудников правоохранительных органов, Южно-Уральский государственного университета (НИУ). E-mail: nikolaevaok@ya.ru

TANAIEVA Zamfira, Head of the Chair of Social Subjects and Administration, Faculty of Law Enforcement Officers' Training, Doctor of Pedagogics, South Ural State University (NRU). E-mail: zamfira-t@yandex.ru

TEREKHOVA Oksana, second-year candidate for a Master's degree, Faculty of Law Enforcement Officers' Training, South Ural State University (NRU). E-mail: nikolaevaok@ya.ru