

**ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ**

*В статье раскрываются понятие и признаки «переквалификации преступлений». Анализируется соотношение таких терминов, как «квалификация» и «переквалификация» преступления. Автор отстаивает позицию, согласно которой «переквалификация» представляет собой самостоятельный процесс по повторной уголовно-правовой оценке криминального деяния, которому присущи свои индивидуальные признаки.*

**Ключевые слова:** квалификация преступления, переквалификация преступления, уголовно-правовая оценка.

**REQUALIFICATION OF CRIMES: CONCEPT AND SPECIAL FEATURES**

*The article reveals the concept and special features of «requalification of crimes». The correlation of such terms as «qualification» and «requalification» crimes is analyzed. The author stands up for the position that «requalification» is an independent process of the criminal law re-evaluation of criminal acts, which has its own individual characteristics.*

**Ключевые слова:** qualification of crimes, requalification of crimes, criminal law evaluation.

Переквалификация преступлений – это довольно частое явление в деятельности субъектов применения права, ее значение столь же велико, как и значение квалификации в целом. В частности, изменение квалификации существенно влияет на охраняемые законом права и свободы граждан, участвующих в уголовном процессе. Качественное определение данного явления с рассмотрением всех вытекающих из него признаков не только обогатит теорию, но и поможет любому юристу-практику более детально в нем разобраться, а следовательно, более грамотно подходить к любой переквалификации и избегать возможных ошибок.

Формирование понятия «переквалификация» можно осуществить путем выявления всех его признаков. Кроме того, для этого необходимо выяснить и соотношение данного явления с категорией «квалификации» в целом.

Очевидно, что любая переквалификация одновременно является квалификацией на определенной стадии уголовного процесса, но не каждая квалификация является переквалификацией, поскольку из самого термина уже становится ясно, что есть первичная, еще неизменная квалификация. С точки зрения философии данные категории соотносятся как общее и частное, где переквалификация является частью общего явления квалификации.

В связи с изложенным, можно сделать вывод о том, что понятие «переквалификация» должно содержать в себе все признаки понятия «квалификация» [1, с. 18; 2, с. 5; 3, с. 9-10], то есть признаки, общие для обоих понятий, отделяющие

их от других явлений. Однако оно должно содержать и свои, исключительные признаки, свойственные только ему, что позволит выделить из любой квалификации именно переквалификацию.

Следует сказать, что, говоря о квалификации, под ее «изменением», необходимо понимать внесение нового во что-либо уже существующее, поправку, переделку, хотя существуют и другие его определения [4, т. 1, с. 646].

Приставка «пере», применительно к квалификации, будет обозначать переводение чего-либо из одного состояния в другое, изменение направленности действия, повторение действия еще раз или с иным результатом [4, т. 3, с. 44].

Постараемся рассмотреть индивидуальные признаки понятия переквалификации.

Переквалификация обладает признаком **вторичности**, то есть это всегда повторная квалификация по одному и тому же уголовному делу, иначе термин «изменение» не допустим, поскольку он всегда предполагает наличие первоначальной формы.

На практике квалификация может изменяться только после первоначального установления совпадения фактических признаков общественно опасного деяния и признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом, то есть после возбуждения уголовного дела и вынесения соответствующего постановления. Иначе говоря, «переквалификация» это всегда вторичное действие, которое следует за первоначальной квалификацией.

При этом квалификация может изменяться не только два, но три и более раз, то есть неоднократно.

Признак вторичности в данном случае подразумевает не количество произведенных квалификаций, а то, что уже была первичная квалификация, которая теперь изменилась. В связи с этим именно только при условии наличия признака вторичности можно говорить о другом ее признаке изменяемости.

Следующим признаком переквалификации следует назвать ее **изменяемость** (но не изменчивость), то есть, способность меняться, вносить новое, или исправляться.

Исходя из рассмотренных ранее определенных квалификации можно сделать вывод о том, что изменение возможно в трех вариантах:

изменение фактических признаков квалифицируемого общественно-опасного деяния, которое влечет изменение признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом;

изменение только фактических признаков совершенного преступления (выявление новых, опровержение или установление старых) без изменения статьи уголовного закона и без изменения результатов квалификации;

изменение результатов квалификации (изменение пункта, части, статьи уголовного закона) без изменения фактических обстоятельств дела.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что в широком смысле слова переквалификация преступления имеет место во всех трех рассмотренных вариантах. В таком случае на практике при выявлении любого из них мы уже можем говорить, что переквалификация состоялась. Но таким путем мы практически отождествляем понятие изменение квалификации просто с квалификацией.

Это объясняется тем, что после процедуры возбуждения уголовного дела (то есть фактически после того, когда первая квалификация по уголовному делу уже состоялась), всегда происходит процесс доказывания: собираются, проверяются и оцениваются доказательства. Иначе говоря, уже после первой квалификации по уголовному делу обязательно устанавливаются новые фактические обстоятельства, а следовательно, и новые, признаки совершенного общественно опасного деяния. Следующая квалификация по уголовному делу (например, при предъявлении обвинения) всегда основывается на большем количестве фактических данных и большем количестве достоверно установленных фактических признаков совершенного деяния. Хотя при этом повторная квалификация в целом может остаться прежней, то есть могут остаться те же пункт, часть и статья УК.

Неужели при указанных условиях (результат остался прежним, хотя и выявлены новые признаки совершенного деяния) уже имеет место переквалификация? Думается, что в широком смысле этого слова – да, поскольку некоторый процесс изменения уже произошел. На практике фактически любая квалификация, произошедшая после возбуждения уголовного дела, уже является измененной, то есть переквалификацией.

Однако в этом контексте, как уже говорилось, переквалификация будет практически отождествляться с квалификацией, а такой подход не принесет ничего нового для науки. В связи с этим правильнее говорить, что переквалификация (в узком смысле этого слова, применительно к практике) произойдет только тогда, когда произойдет изменение результата квалификации, а это уже следующий признак рассматриваемого понятия.

Переквалификацию нельзя рассматривать только как статическое явление. Она, как и квалификация, всегда является **процессом**, приводящим к определенному **результату**, то есть установлению наличия или отсутствия признаков конкретного состава преступления. Процесс и результат также следует рассматривать как отдельные признаки изменения квалификации, поскольку, в свете изложенного, они выделяют ее из массы других явлений. При этом оба признака присущи и квалификации в целом, но у переквалификации они обладают другими свойствами.

Динамику переквалификации следует понимать в двух плоскостях: с одной стороны, при одноразовой квалификации мы уже совершаем какие-то мыслительные действия (выявление и сопоставление фактических признаков статьям УК), а с другой стороны, поскольку по каждому конкретному уголовному делу квалификация происходит неоднократно, она также изменяется от одной квалификации к другой, то есть тоже происходит ее движение и развитие. Именно в этом смысле переквалификация отличается по рассматриваемому признаку (по процессу) от обычной квалификации, поскольку наблюдается развитие, изменение первичной квалификации и вторичной.

Кроме того, при переквалификации признак результативности следует понимать и в том смысле, что перед нами уже не тот результат, который был ранее, а установлен новый, измененный результат, только тогда мы можем говорить о переквалификации. Установить факт изменения результата можно только путем сопоставления с первоначальным.

Пятым признаком процесса переквалификации следует назвать **сопоставимость**. При этом сравнение происходит в двух плоскостях: традиционное для квалификации установление соответствия признаков фактических обстоятельств дела и признаков состава преступления, предусмотренного УК, и сравнение вновь произведенной квалификации с первоначальной. Во втором случае должно происходить не только сравнение по результатам (то есть сравнение пунктов, частей и статей УК, полученных в ходе первичной и повторной квалификации), но и сравнение всех ранее и вновь установленных признаков совершенного деяния, и сравнение причин, повлекших переквалификацию.

Переквалификация это всегда и процесс сопоставления предыдущей квалификации с вновь производимой. Только сравнивая квалификацию с прежней, можно говорить о ее изменениях, иначе выпадает признак вторичности.

Таким образом, объединив все рассмотренные признаки, следует сделать вывод о том, что переквалификация – это повторный процесс квалификации, приводящий к ее сопоставлению с предыдущей (как фактических признаков общественно опасного деяния, так и признаков состава преступления, предусмотренного УК) и констатирующий изменение полученных результатов.

Обобщая данное определение с рассмотренными ранее понятиями квалификации, можно сделать следующий вывод.

Переквалификация – это повторный процесс установления тождества фактических признаков общественно опасного деяния и признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом, а также сопоставления обеих групп признаков с ранее установленными, приводящий к новому результату и определяющий какое преступление совершено, какой статьей (пунктом, частью статьи) УК оно предусмотрено.



#### Примечания

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М., 2003.
2. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2004.
3. Сабитов Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. – М., 2003.
4. Словарь русского языка. – М., 1985.

**СУМСКИЙ Дмитрий Валентинович**, заместитель прокурора Советского района г. Челябинска. E-mail: garbatovich@mail.ru

**SUMSKY Dmitry**, deputy prosecutor of the Sovetsky district, Chelyabinsk. E-mail: garbatovich@mail.ru