

## ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИИ

УДК 349.6

Н.А. Каяс  
N. KausК ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ  
ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

*В статье анализируются понятие юридических конфликтов, их черты и особенности в экологическом праве. На примерах отдельных экологических конфликтов в России и за рубежом выделяются общие особенности современных конфликтов в экологическом праве.*

**Ключевые слова:** конфликт, экологический конфликт, экологическое право, разрешение экологического конфликта.

ON ENVIRONMENTAL LEGAL  
CONFLICTS

*This article analyzes the concept of legal conflicts, their features and their characteristics in the environmental law. Some common features of modern conflicts in the environmental law are singled out by the examples of specific environmental conflicts in Russia and abroad.*

**Keywords:** conflict, environmental conflict, environmental law, environmental conflict solution.

В современную эпоху острота экологических проблем, переживаемых человечеством, многократно возрастает. В ряде случаев экологические проблемы принимают форму эколого-правового конфликта. В этом случае, стремясь к разрешению возникших противоречий, участники такого конфликта прибегают к правовым средствам, регламентирующим нормам экологического права. Этот аспект (в его теоретико-прикладном разрезе) будет предметом научного осмысления в настоящей статье. Также важно продолжить формирование знаний о природе современных юридических конфликтов в общем и юридико-экологических конфликтов в особенности, а также обобщение опыта участия людей в эколого-юридическом конфликте и возможных путях выхода из него.

Известно четыре типа взаимодействия людей в обществе: приспособление, ассимиляция, соревнование и конфликт. Оставляя за рамками нашего рассмотрения первые три типа социально значимого поведения, рассмотрим природу социального конфликта (тип) и юридического конфликта (вид).

В настоящее время в научной литературе существуют самые различные подходы к трактовке сущности конфликта. Ральф Дарендорф считал, что любое общество продуцирует конфликты на разных уровнях общественной иерархии. В результате, он вывел «конфликтную модель общества», определяемую характером власти [1, с. 142-147]. Томас Парсонс, представитель структурного функционализма в социологической

науке, рассматривал конфликт как причину дестабилизации и дезорганизации общественной жизни, поскольку конфликт, по его мнению, – это общественная аномалия. Нейтрализует конфликты наличие таких институтов, как право, религия, обычаи [7]. Люис Коузер трактует конфликт как борьбу за ценности, власть и ресурсы, а также притязания на определенный статус. Целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника. В последнем случае ученый делает акцент на остром антагонизме между сторонами конфликта [4, с. 79-84].

В настоящее время в науке сформировалось соответствующее научное направление – конфликтология, в рамках которого происходит систематическое исследование этого феномена [2; 3; 6].

Развитию социальных конфликтов, по нашему мнению, способствуют следующие моменты.

1) люди совершают действия и поступки, которые *провоцируют* разрастание конфликта, способного нанести ущерб личности, его достоинству, собственности и другим общественным ценностям и интересам. Например, распространёнными вариантами конфликтного «неэкологического» поведения являются факты грубых нарушений экосистемы, браконьерство, замусоривание среды и т. п., что вызывает соответствующее осуждение общества и приводит к разрастанию конфликтного противостояния;

2) люди совершают действия и поступки, которые *несоразмерны* причиненному ущербу, когда на незначительное посягательство на их

интересы, те, в свою очередь, стремятся «ответить» причинителю с максимальной интенсивностью, желая причинить максимальный ущерб другой стороне. Это также способствует резкому «возгоранию» конфликта. В юридической практике имел место случай, когда садовод сначала сделал замечание соседу по участку о затенении его участка плодовыми деревьями последнего (1 этап конфликта). Далее «обиженная» сторона выбрала действия не только неадекватные, но и усиливающие конфликт, залив керосином корни деревьев, которые в результате засохли (2 этап конфликта). Дальнейшие действия сторон протекали в форме судебного разбирательства.

Собственно эколого-правовой конфликт – это такой тип юридически значимого поведения в сфере эколого-правового регулирования, который выражается в противоборстве за существующие ценности (материальные блага, условия существования, статус, власть и т. п.). Примером эколого-правового конфликта может быть имевший место в 2013 г. конфликт между нефтедобывающей компанией «Роснефть» и российским представительством организации «Гринпис», который выражался в разнонаправленной трактовке роли Роснефти и последствий ее производственной деятельности для окружающей среды Арктического шельфа.

Для развития эколого-правового конфликта характерны следующие этапы: 1) формирование предмета спора, лежащего в сфере эколого-правового регулирования; 2) совершение конкретных, как правило, нарушающих экологические правовые нормы, действий одной из сторон, выступающих в качестве повода, непосредственного толчка для конфликта; 3) развитие конфликта в активной фазе, сопровождающееся действиями в правовой сфере (исками, заявлениями в суд, в природоохранную прокуратуру и т.п.); 4) Затухание конфликта, выражающееся в разрешении спора правовыми средствами.

Конфликт, предполагающий противоборство сторон, регламентированное нормами экологического права, суть эколого-правовой конфликт.

Главные его особенности заключаются в том, что: 1) конфликт развивается по вреду, причиненного каким-либо субъектом ущерба экологии, окружающей среде; 2) стороны конфликта вступают в правовые отношения; 3) главные этапы конфликта регламентируются процессуально-правовыми нормами; 3) окончательное разрешение эколого-юридического конфликта осуществляют уполномоченные органы государства с вынесением властного решения.

Вот факты, имеющие все признаки эколого-юридического конфликта. Летом 2010 г. произошла авария на нефтяной платформе в Мексиканском заливе. В воду попало 800 миллионов литров сырой нефти. В результате нефтяная пленка накрыла 40% поверхности мирового океана. Ученые обнаружили скопления нефти на глубине Мексиканского залива на месте аварии буровой платформы. Площадь наиболее крупного из них превышает 16 км, а толщина – более 90 метров. В результате, к компании – нефтедобытчику (корпорация BP) уже подано 80 тысяч исков от пострадавших, по 41 тысяче из них сделаны выплаты на 128 миллионов долларов.

В учебнике «Социология права» одной из стадий юридического конфликта называется «возникновение конфликтного юридического отношения» [8, с. 258]. На наш взгляд, юридическое отношение не может быть конфликтным, поскольку конфликтность – свойство социального отношения, в которых участвуют люди. Юридическое отношение может быть только юридическим, т. е. отношением, предусмотренным правовыми нормами. А если правоотношение сопровождается эмоциональным и иным противоборством сторон, то признается конфликтным отношением.

Как правильно отмечается в литературе, «экологические конфликты и конфликтогенные ситуации имманентны экологическим процессам и экологическому поведению, имеют жизненное значение для человечества, должны постоянно быть предметом социального контроля (мониторинга)» [5, с. 145-146].

Главным отличительным признаком эколого-правового конфликта является спор субъектов о праве той или иной стороны, урегулированном экологическими нормами права (или нормами природоохранительного права), на положительные действия (т. е. действия, разрешенные законом), либо спор об основаниях возложения (невозложения) юридической ответственности (санкций) за совершенное одной из сторон экологического конфликта правонарушение. Другими особенностями юридико-экологического конфликта можно назвать юридические последствия (ущерб окружающей среде, экологии, а также в связи с этим появление или исчезновение у сторон юридических прав, юридических обязанностей, изменение их объема и пр.), а также четкость форм и процедур фиксации и разрешения юридических конфликтов.

Юридический спор – это противоборство позиций сторон, предъявляющих аргументы в поддержку своей точки зрения. Динамика (т. е. развитие)

юридико-экологического конфликта предполагают следующие стадии:

1. Возникновение социальных отношений (связей) между сторонами, предметом которых являются объекты экологии.

2. Перерастание социальных отношений в конфликтные межсубъектные отношения на основе различных мотивов, ценностей, норм, идеалов и т. п.

3. Возникновение правовых отношений между сторонами эколого-правового конфликта.

4. Вступление в конфликт правоохранительных или иных правоприменительных органов государства (полиция, ГИБДД, прокуратура, суд и т. п.).

5. Рассмотрение эколого-правового конфликта уполномоченным органом государства;

6. Исполнение решения уполномоченного органа государства.

В данной схеме возможны иные варианты динамики эколого-правового конфликта. Так, например, некоторые стадии могут отсутствовать (например, в случае не установления лица, совершившего преступление, дело не может быть рассмотрено в суде).

Необходимо также иметь в виду, что разрешение эколого-правового конфликта правовым образом в органе государства (суде, например), не приводит автоматически к окончательному завершению конфликта. Конфликт окончен только лишь в формально-правовом смысле, – когда вынесено властное решение органа государства.



### Примечания

1. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социальные исследования. – 1994. – № 5.
2. Дмитриев А. В. Конфликтология : учеб. – 3-е изд., перераб. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2009. – 336 с.
3. Дмитриев А. В., Кудрявцев В. И., Кудрявцев С. В. Введение в общую теорию конфликтов. – М., 1993.
4. Коузер Л. Функции социального конфликта. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 208 с.
5. Кудрявцев В. Н. Юридическая конфликтология. – М. : Центр конфликтологических исследований РАН, 1995.
6. Основы конфликтологии / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Юристъ, 1997.
7. Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998.
8. Социология права : учеб. / В. М. Сырых, В. Н. Зенков, В. В. Глазырин и др. – М., 2004.

**КАУС Наталья Алексеевна**, преподаватель кафедры физического воспитания и спорта, Уральский государственный юридический университет (г. Екатеринбург). E-mail: Fspo@Usla.ru.

**KAUS Nataliya**, lecturer, Chair of Physical Education and Sport, Ural State Law University (Ekaterinburg). E-mail: Fspo@Usla.ru.