

УДК 329+93

В.Г. Тищенко  
V. Tishchenko

## ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В статье раскрывается становление и развитие многопартийной системы в России до 1993 года. Многопартийная система рассматривается одной из оптимальных форм и одновременно условием демократического развития современного общества.*

**Ключевые слова:** многопартийность, демократия, политическая партия.

## HISTORICAL AND LEGAL CONDITIONS OF MULTIPARTY SYSTEM FORMING IN THE RUSSIAN FEDERATION

*The article reveals the formation and development of a multiparty system in Russia until 1993. A multiparty system is considered one of the best forms and, at the same time, the condition of democratic development of a modern society.*

**Keywords:** multiparty system, democracy, political party.

Современная политическая жизнь в России продолжает свое развитие. Курс на построение демократического и правового государства за последние двадцать лет стал необратим. Но реальная демократия невозможна без существования многопартийной системы. Неразвитая, невыраженная многопартийность подразумевает однобокость, узость общественной идеологии, невозможность плюрализма мнений. Именно поэтому в России по ст. 13 Конституции РФ признается идеологическое и политическое многообразие – многопартийность. Многопартийность и демократия как конституционные категории не могут быть реализованы друг без друга. Формирование многопартийной системы возможно только в условиях демократии. В свою очередь демократия немыслима без политических партий, борющихся за власть, используя при этом конституционные формы и методы. «Ни один народ никогда не управлялся и не мог управляться сам собой. На деле все демократии управляются политическими партиями»[2].

Политическая партия является звеном вертикальной связи государства и общества, участвующим практически во всех фазах политического процесса: от артикуляции интересов до принятия и осуществления решений. Деятельность партий является одним из важнейших механизмов распределения и перераспределения властных ресурсов в государстве и обществе. Устойчивые связи и отношения партий между собой, а также с государством и другими политическими институтами в совокупности составляют партийную систему.

Как показывает опыт политического развития, оптимальной формой и одновременно условием демократического развития общества выступает

многопартийная система. Хотя ряд авторов указывает на преимущества американской двухпартийной системы, для которой характерно развитое, благополучное общество, и в котором две различные партии выражают единую стратегию общественного и политического развития, расходясь друг с другом лишь в вопросах тактики. Но для современного российского общества, с его постоянными размежеваниями внутри основных политических группировок, поляризацией позиций по вопросам о целях и средствах осуществляемых реформ, двухпартийная система в обозримом будущем представляется совершенно неэффективной.

Развитие многопартийности в современной России предполагает необходимость дальнейшего правового регулирования и стимулирования этого процесса, появления и совершенствования ряда институтов, касающихся этой сферы. В связи с этим важно понимать роль и значение правового воздействия на многопартийность, проблемы и тенденции в ходе реформирования гражданского общества, степень эффективности действия правовых актов на политическую систему, чтобы понять, что целесообразно делать сейчас для развития гражданского общества и демократического правового государства.

В течение предыдущих столетий России была чужда сама идея политических партий. Самодержавие не допускало политического инакомыслия в виде существования политической партии. Под воздействием первой русской революции 1905 года Манифестом Николая II были дарованы свободы, в том числе, образования и официального функционирования «благонадежных» партий, которые стали участвовать в выборах,

издавать газеты и журналы, выступать с программами преобразования общества и государства, иметь фракции в первом российском парламенте – Государственной Думе.

Революция 1917 г. дала новый толчок многопартийности, развертыванию деятельности партий по формированию и отражению общественного мнения, созданию и обеспечению деятельности государственных институтов, участию в подготовке и принятии политических решений. Высшей точки эта деятельность достигла к концу 1917 года во время выборов в Учредительное собрание, предназначенного определить дальнейшую судьбу страны. В это время в России действовало более 50 политических партий. Но «своей главной задачей большевики считали разрушение сверху донизу всего, что осталось от старого режима – сохранившихся органов самоуправления и политических партий...» [4, с. 218]. Большевистская партия с первых дней после Октябрьского переворота 1917 г. взяла курс на вытеснение с политической арены всех других партий.

Компартия однозначно выразила свою позицию в отношении многопартийности в резолюции XI съезда РКП(б): «Чтобы закрепить победу пролетариата, пролетарскому авангарду пришлось лишить свободы организации все те политические группировки, которые были враждебны Советской власти» [3, с. 500]. Были разгромлены все некоммунистические партии. Основы большевизма – идеологические, политические, организационные, были несовместимы с идеями и практикой многопартийности, что и привело к ее ликвидации в условиях большевистского режима. При советской политической системе вообще отсутствовала какая-либо возможность возникновения политических партий. Существовавшее диссидентское движение не стремилось к партийной организации, прежде всего опасаясь репрессий. «Коммунистический режим и Родина в официальном лексиконе сделали синонимами. Даже попытка создания политической партии, оппозиционной коммунистам, квалифицировалась, как измена Родине» [5, с. 104].

Изменения в советском обществе могли носить лишь самый поверхностный характер, предположение же, что само государство способно выступить инициатором серьезных реформ, казалось немыслимым. Длительный период политической косности и консерватизма в 50-80 гг. сменился реформами М. Горбачева и Б. Ельцина.

Макс Вебер делил историю развития политических партий в Европейских странах на три основных периода, когда они представляли собой:

аристократические группировки; политические клубы; современные массовые партии [1]. Аналогичный путь в своем развитии прошли политические партии России. Возникновение многопартийности в нашей стране связано с массовым образованием в 1986-1988 гг. различных неформальных объединений. Эти организации назывались по-разному: клубы, союзы, комитеты, советы, фонды, движения, редакции, ассоциации, общества, но правильнее называть их клубами, потому что задачей, которую они в то время выполняли, было просто дать людям с похожими взглядами найти друг друга и общаться друг с другом, выговориться. Таким образом, общение членов клубов друг с другом было главной социальной функцией этих организаций.

В конце 1987 – середине 1988 гг. стали создаваться народные фронты в поддержку перестройки, союзы, демократические движения, ставившие своей целью повышение эффективности проводимых реформ – Демократическая перестройка, Перестройка-88, Народное действие, Социалистическая инициатива, Московский народный фронт и другие. Особенностью этих объединений являлось то, что они были образованы реформаторами-коммунистами, отчаявшимися реформировать КПСС изнутри, как планировал Горбачев.

Следующий этап был связан с выборами, которые впервые в СССР проводились на альтернативной основе и которые были все более свободными: сначала выборы делегатов на XIX партконференцию КПСС в 1988 году, потом выборы народных депутатов СССР в 1989 г., потом выборы народных депутатов РСФСР в 1990. По сути это были первые альтернативные выборы в нашей стране. КПСС была настолько большой (18 миллионов) и настолько сросшейся с государством, что она фактически была не отдельной партией, а определенным срезом общества; в ней были представлены практически все существовавшие в обществе позиции, политические течения, которые впервые получили возможность самоопределиться в выборе своего представителя. Это привело к образованию фракций в КПСС, которые в дальнейшем подорвали ее способность действовать как консолидированная политическая сила и, что особенно важно, разорвали КПСС изнутри, в результате чего из нее выделилось несколько небольших партий. В октябре 1988 г. – Ассоциация научного коммунизма, в июле-сентябре 1989 г. – Объединенный фонд трудящихся, в апреле 1990 г. – движение «Коммунистическая инициатива», на базе которого позже, в конце 1991 г. была образована Российская

коммунистическая рабочая партия. Выборы способствовали значительной политизации населения, что выразилось и в интересе к политике и в первых массовых митингах и демонстрациях, которые прокатились по всей стране именно в мае-июне 1988 года.

И, наконец, во время избрания делегатов политически активные граждане стали образовывать клубы избирателей, группы поддержки и другие объединения избирателей. Наиболее активны в этом отношении были избиратели демократической ориентации. Тогда же образовалось довольно много групп с коммунистической идеологией. При этом такие коммунистические группы находились в весьма жесткой оппозиции к официальному руководству КПСС, обвиняя его в отрыве от народных масс, коррупции, ревизионизме и предательстве коммунистических идеалов. Эти коммунистические группы призывали бороться на два фронта: против засилья бюрократии и против попыток свернуть с социалистического пути развития. Демократы призывали к уничтожению всевластия правящей бюрократии и к социалистической справедливости, декларировали необходимость возвращения страны на западный путь развития. Очень активны были национально-демократические движения в национальных республиках. Менее активны были русские националисты.

Важным шагом на пути к многопартийности стала отмена III Съездом народных депутатов СССР конституционного положения о руководящей роли КПСС и легализация, таким образом, принципа политического плюрализма в начале 1990 года. На этой основе вскоре был принят Закон СССР об общественных объединениях от 9 октября 1990 г., определивший правовые параметры создания и деятельности политических партий. Это положило начало становлению многопартийности в России, в котором выделились два периода: первый – до 6 ноября 1991 г., когда был принят Указ Президента Российской Федерации «О деятельности КПСС и КП РСФСР», ликвидирующий в России компартию как особую политическую организацию – основу прежней тоталитарной системы; второй – образование партий в РФ после ликвидации КПСС.

Особенность первого периода, заключалась в необходимости различным политическим движениям преодолевать сопротивление КПСС в борьбе за гегемонию на советской политической арене. Большая часть движений образовывались как оппозиция КПСС. Ядром антикоммунистической оппозиции в стране являлась новая политическая сила – Демократическая Россия (ДР).

Именно она доминировала на политической сцене в 1990-1991 гг. Это движение сформировалось на базе депутатского блока Демократическая Россия (около ста народных депутатов РСФСР), межрегиональной депутатской группы, действовавшей в рамках союзного парламента, и Московского объединения избирателей, свособразного клуба московской либеральной интеллигенции. Учредительный съезд движения ДемРоссия состоялся 20-21 октября 1990 г. в Москве. Среди делегатов съезда было 165 представителей общественных организаций и партий, 23 – народных депутата СССР, 104 – народных депутата РСФСР. Лидерами движения на том или ином этапе являлись – Ю. Афанасьев, Л. Пономорев, Г. Попов, Г. Якунин, Г. Старовойтова, И. Заславский, М. Аксютин, Ю. Болдырев, В. Шейнис, Ю. Рыжов, Т. Гдлян. Триумф ДемРоссии – избрание в июне 1991 г. Президентом РСФСР Б. Ельцина.

После крушения КПСС в результате августовских событий 1991 г. и распада Союза в декабре того же года процесс становления многопартийности в России вступил в качественно новую стадию. Если до этого политическая активность партий и движений самой разной ориентации была по преимуществу направлена против КПСС и отождествлявшегося с ней союзного центра, то теперь они были вынуждены искать новую основу для идеологической самоидентификации. Этого требовали и новые социально-политические реалии с характерными для них процессами стремительного социального расслоения, вызванного началом «шоковых» реформ. Изменения, происходившие в обществе в 1991-1992 гг. отразились и на российском политическом спектре. В этот период сложились и институционально оформились основные субъекты политической жизни, противостояние которых и в настоящее время определяет характер социально-политической ситуации в стране. В целом эти годы стали для формирующихся российских партий периодом не слишком заметной, но вместе с тем напряженной внутренней работы по формированию своих идейно-политических платформ и поиску собственной социальной базы.

Новые группировки сложились в соответствии с их отношением к проводившимся реформам и тому прошлому, которое эти реформы предполагали заменить. Реформаторы – демократы, либералы отрицали прошлое как господство коммунистической ортодоксии и экономической иррациональности и предполагали его скорейший демонтаж путем радикальной либерализации российской экономики и открытия ее

мировому рынку. Кроме того, реформисты признают распад СССР необратимым и неизбежным и ориентированы на построение новой государственности в рамках Российской Федерации. Этот блок – наследник демократического блока предшествующего этапа, хотя и не просто его продолжение. Крупнейшие силы этого блока: движение «Демократическая Россия», предвыборный блок (и одноименное движение) «Выбор России», Республиканская партия, Социал-демократическая партия, Партия экономической свободы, Российское движение демократических реформ.

Другой блок выступал за сохранение старого порядка вещей, прежде всего старой государственности – СССР. Впрочем, этот старый порядок понимался различными течениями этого блока по-разному. Главное, что объединяло их – идеи сильной государственности, своеобразия пути России, анти-западничество. Этот блок называли националистами и коммунистами, патриотами. Хотя правильнее было бы назвать их традиционалистами или фундаменталистами. Он в какой-то мере являлся наследником КПСС предшествующего этапа.

Третий блок не имел предшественников в предыдущей стадии, он оформился как таковой в первой половине 1992 г. непосредственно под влиянием начавшихся кардинальных экономических

реформ. Его лидеры поддерживали общее направление реформ в сторону рыночной открытой экономики и общества западного типа, но призывали проводить эти реформы в более медленном темпе и в более щадящем режиме как для населения, так и для существующих предприятий. Важнейшим инструментом такой политики является государство, которое должно, по их предложению, сохранить свой контроль над экономикой в течение еще долгого периода. Они считали распад СССР крупнейшей ошибкой и предлагали восстановить единое союзное государство, но сделать это строго добровольно, постепенно, через тесный экономический союз в качестве первого этапа. Этот блок называют, чаще всего, центристским. Хотя правильнее называть его протекционистским блоком, ибо основная его идея, объединяющая самые различные силы, – протекционизм со стороны государства по отношению, во-первых, к российской промышленности, во-вторых, к социально слабым слоям. Таким образом, к середине 1992 г. в Российской Федерации сложилась трехблочная структура. События сентября-октября 1993 г. резко изменили общественную и политическую ситуацию в России. Страна вступила в новый период своего развития, в котором многопартийная структура стала практической реальностью.

### Примечания

1. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
2. Гамбаров Ю. Политические партии в их прошлом и настоящем. – Спб., 1905.
3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1983. – Т. 2.
4. Пайпе Р. Создание однопартийного государства в советской России (1917-1918 гг.) // Полит. исследования. – 1991. – № 1. – С. 218.
5. Тимофеев Л. Зачем приходил Горбачев? – М., 1992.

**ТИЩЕНКО Валерий Геннадьевич**, доцент кафедры социальных дисциплин и управления факультета Подготовки сотрудников правоохранительных органов, кандидат исторических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (НИУ). E-mail: [pspo.sdiu@mail.ru](mailto:pspo.sdiu@mail.ru)

**TISHCHENKO Valeriy**, Associate Professor, Chair of Social Subjects and Administration, Faculty of Law Enforcement Officers' Training, Candidate of History, South Ural State University (NRU). E-mail: [pspo.sdiu@mail.ru](mailto:pspo.sdiu@mail.ru)