

Периодический научный сборник

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

*Приложение к научно-практическому журналу
«Правопорядок: история, теория, практика»*



2019. Т.1, вып.1

Издательский проект «ВУЗ-ПРЕСС»

*Периодический научный сборник
выходит 4 раза в год*

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

*Приложение к научно-практическому журналу
«Правопорядок: история, теория, практика»*

2019. Т. 1, вып. 1

УДК 34:35
ББК 67
С69

*Социальное управление — вид управления,
процесс воздействия на общество,
социальные группы, отдельных индивидов
с целью упорядочения их деятельности,
повышения уровня организованности
социальной системы*

Редакционная коллегия

ДЕККЕРТ Д. В. кандидат педагогических наук (Тюменский институт повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел МВД России, доцент кафедры);
ЕГОРОВ О. Н. медицинских наук, доцент (Челябинский государственный университет, кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности);
КОНДРАТЬЕВ С. М. кандидат юридических наук, доцент (Курганский государственный университет, доцент кафедры);
ТЮЛЬПАНОВ Ф. М. кандидат юридических наук, доцент (Балтийский институт экологии политики и права (БИЭПП), Челябинский филиал, доцент кафедры).

Ответственный редактор

ВОРОНИН С. В. руководитель издательского проекта "ВУЗ-ПРЕСС".

Социальное управление : периодический научный сборник / отв. ред. С. В. Воронин. — 2019. — Т. 1, вып. 1. — 54 с.

С 69

Научно-практический сборник посвящен различным аспектам социальной жизни современного общества. В тематических разделах рассмотрены актуальные вопросы из области экономики, права, педагогических наук. Статьи предоставлены учащимися высших учебных заведений и молодыми учеными.

Сборник рассчитан на аспирантов и студентов высших учебных заведений. Выводы и рекомендации авторов могут быть использованы в практической деятельности.

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за содержание статей, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и сам факт публикации несут авторы.

УДК 34:35
ББК 67

© Редакция сборника, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Бельк Е. А. НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
Бельк Е. А. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЕГО НАЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ	6
Диль О. Г. ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ	14
Киселёв А. И., Егоров О. Н. ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	19
Максименков А. А. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	22
Максименков А. А. ПРЕСТУПНОСТЬ	25
Максименков А. А. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	28
Мукаев А. С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	31
Мухаметжанова К. Р. ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНСТИТУЦИЯХ 1977 и 1993 гг. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.	35
Полковникова В. С. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН КАК ПРИЧИНА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ	40
Шмуратова Д. В. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД НА ОСНОВЕ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 14.01.2019 г. № 7-16-2019	43
Ядрихинский А. Е. ПРОКУРАТУРА РФ: ИСТОРИЯ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	48

УДК 351.743

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Бельк Е. А.**

Челябинский государственный университет

E-mail: belkaa1345@mail.ru.

В статье приводится краткая историческая справка возникновения национальной гвардии; перечислены цели, основные задачи, функции и принципы деятельности национальной гвардии Российской Федерации. Дана краткая характеристика руководящего состава национальной гвардии РФ. Перечислены и охарактеризованы полномочия сотрудников национальной гвардии РФ.

Ключевые слова: Росгвардия, национальная гвардия, история национальной гвардии, полномочия национальной гвардии, задачи национальной гвардии.

Впервые национальная гвардия появилась в конце XVIII века во Франции. В Париже с инициативой о необходимости формирования нового органа, который поможет обеспечить правопорядок, выступил маркиз де Лафайет. В 1789 году по решению Учредительного собрания была создана Национальная гвардия, в состав которой вошли дружины, сформированные из жителей Парижа. Через год данная силовая структура начала свою деятельность во всех городах Франции.

В России подобная силовая структура была сформирована значительно позже, до начала девятнадцатого века не существовало специализированного органа, который мог бы в полной мере обеспечить безопасность населения, защиту и помощь в случае возникновения чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. Однако существовали различные подразделения, выполнявшие отдельные функции и задачи, которые в совокупности в дальнейшем составили обязанности национальной гвардии. Так, например, существовавшие в XVI—XVII веках стрелецкие войска, осуществляли часть функций национальной гвардии.

«При Иване Грозном для охранения Москвы были созданы формирования так называемых «жильцов». Это было войско, состоявшее из служивых дворян, численностью около трех тысяч человек. В дальнейшем подразделения «жильцов» были размещены в Киеве, Белгороде, Курске и некоторых других городах.

При Петре I внутреннюю безопасность в государстве обеспечивали в основном формирования из неспособных к полевой службе солдат. Они именовались «гарнизонами», позднее — «гарнизонными» и (или) «внутренними батальонами» и являлись резервом полевых войск¹.

Условно формирование внутренних войск России можно разделить на 4 этапа:

1. Начальный период (1811—1917 гг.), длившийся более ста лет, от создания войск внутренней стражи, их реорганизации на местные войска и конвойную стражу до Октябрьской революции 1917 года.

2. Советский период (1917—1991 гг.) — образование войск ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД СССР, их становление, развитие и служебно-боевая деятельность.

3. Современный период (1991—2016) — внутренние войска МВД Российской Федерации.

4. Созданы войска национальной гвардии Российской Федерации: 5 апреля 2016 года был опубликован Указ Президента РФ № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации»^{2,3} — указ о создании Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и преобразовании внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации в войска наци-

¹ Федеральная служба войск национальной гвардии РФ. НИЦ «Охрана»: [сайт]. URL: <http://nicohrana.ru/>.

² Там же.

³ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196284/.

ональной гвардии Российской Федерации. С этого же момента началась подготовка законопроекта о регулировании деятельности новой структуры.

Итак, национальная гвардия Российской Федерации — это «государственная военная организация, предназначена для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина»¹.

Целью создания национальной гвардии является, во-первых, рациональное использование средств бюджета: при формировании отряда национальной гвардии отпадает необходимость в дополнительных войсках, так как отряд национальной гвардии формируется из сотрудников уже существующих подразделений МВД. При переходе в национальную гвардию сотрудники сохраняют имеющиеся у них на этот момент звания и социальные гарантии. Во-вторых, данная структура повышает эффективность деятельности Министерства Внутренних Дел Российской Федерации.

Как уже было указано выше, основной задачей национальной гвардии является обеспечение государственной и общественной безопасности населения. Из определения можно сделать вывод, что данный орган осуществляет свою деятельность внутри страны.

Остановимся поподробнее на задачах национальной гвардии. В частности, национальная гвардия обеспечивает охрану важных государственных объектов, специализированных грузов и сооружений; принимает непосредственное участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом; оказывает помощь населению в ситуациях чрезвычайного и военного положения; осуществляет оборону территории РФ; оказывает помощь в охране границ Российской Федерации; осуществляет федеральный государственный контроль над оборотом оружия². В состав национальной гвардии входят ОМОН, СОБР, вневедомственная охрана МВД РФ,

авиация МВД РФ, ФГУП «Охрана», подразделения МВД по контролю над оборотом оружия и охранной деятельностью частного порядка. Численность национальной гвардии РФ составляет порядка 400 тысяч человек.Ц

Состав руководства национальной гвардии Российской Федерации³:

— Директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал армии Виктор Васильевич Золотов;

— первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (с 27 января 2020 г.) генерал-полковник Стригунов Виктор Николаевич;

— начальник Главного штаба войск национальной гвардии Российской Федерации, первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации генерал-полковник Ченчик Сергей Михайлович;

— заместители директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации Бабкин Ю. А., Беззубиков А. С., Борукаев О. Б., Кузьменков А. М., Лебедев С. А.

Сотрудники национальной гвардии обладают широким кругом полномочий. Рассмотрим общие и специальные полномочия.

К общим полномочиям относится:

1. Требование от граждан соблюдения общественного порядка, прекращение действий нарушающих действующее законодательство РФ. Пресечение преступлений.

2. Проверка документов, удостоверяющих личность граждан, если существует вероятность, что данное лицо совершило преступление.

3. Осуществление досмотра ТС и иных средств, находящихся на территории ведения национальной гвардии.

4. Требование от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых войсками национальной гвардии объектах⁴.

³ Федер. служба войск нац. гвардии РФ : [сайт]. URL: <https://rosgvard.ru/RU/page/index/leadership>.

⁴ Федер. закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ». Гл. 2, ст. 8.

¹ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200506/.

² Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205384/.

5. Право беспрепятственного прохода в любое время суток на территории и в помещения охраняемых войсками национальной гвардии объектов, осматривать их в целях пресечения преступлений

или административных правонарушений, а также в целях задержания лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты и др.¹

¹ Там же

УДК 342. 924

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЕГО НАЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Белык Е. А.

Челябинский государственный университет
E-mail: belkaa1345@mail.ru.

Научный руководитель

Егоров О. Н.

кандидат медицинских наук, доцент
Челябинский государственный университет.

В статье рассмотрены основные элементы механизма административно-правового регулирования, их назначение и особенности.

Ключевые слова: элементы механизма административно-правового регулирования, производственные отношения.

Вопрос о предмете административно-правового регулирования относится к числу дискуссионных. Основные разногласия сводятся к тому, на какие именно общественные отношения (производственные, идеологические, волевые и т. д.) и на что непосредственно в самих общественных отношениях может оказывать регулирующее воздействие норма права.

Некоторые авторы утверждают, что право непосредственно регулирует даже производственные отношения, разновидностью которых, по их мнению, являются имущественные отношения, лишенные какого-либо волевого содержания².

² Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., Юридическая литература, 1993. с. 22.

Из поведения людей, их различных и многочисленных поступков складываются индивидуальные или, как принято говорить, конкретные общественные отношения, которые в свою очередь образуют в качестве «равнодействующей» систему общественных отношений. В ней совокупность производственных отношений составляет основу любой социальной формации. Важно выяснить, что же подвергается непосредственному правовому регулированию: отдельные конкретные отношения, виды конкретных отношений или вся совокупность общественных отношений в целом.

Правовые нормы прямо предусматривают сравнительно непосредственные результаты человеческой деятельности,

а не ее конечный объективно складывающийся итог, поскольку эти нормы определяют тот или иной вариант поведения при соответствующих условиях и обстоятельствах. Поэтому, непосредственным предметом нормативно — административно-правового регулирования являются конкретные общественные отношения, а не вся их совокупность.

Регулируя те или иные виды конкретных общественных отношений, законы и другие нормативные акты отражают в конечном счете потребности всей существующей системы производственных отношений и оказывают на всю совокупность этих отношений обратное воздействие, охраняя экономический базис, создавая условия для его укрепления, способствуя развитию о народного хозяйства.

Механизм административно-правового регулирования идеологических отношений достаточно ясен, коль скоро эти отношения зависят от волевого поведения людей. Воздействуя на сознание и волю их участников, право организует развитие идеологических отношений в направлении, угодном народу и государству.

Есть общественные идеологические отношения, которые возникают непосредственно в связи с правовым регулированием и исчезают при прекращении действия той или иной правовой нормы. В существовании таких отношений непосредственно определяющую роль играет государственно-правовое регулирование, хотя и эти отношения в конечном счете должны отражать существующие экономические отношения, должны быть так или иначе связаны с фактическими отношениями, органически присущими данному способу производства, иначе они теряют свой смысл и свое значение.

Надстроечные отношения зависят от базиса, но все же обладают известной самостоятельностью. Это дает сравнительно широкие возможности для правового воздействия, ибо здесь объективно возможны весьма разнообразные варианты волевых действий и поступков людей

Очевидно, что в государственно-организованном обществе имеется большое число надстроечных отношений, которые иначе как в правовой форме существовать не могут (например, определенная часть

административно-правовых отношений и процессуальные отношения) и, следовательно, в значительной мере непосредственно зависят от характера административно-правового регулирования, хотя они и не могут быть оторваны от своей материальной основы.

Следует согласиться с теми, кто указывает на существование двух видов юридических отношений: правоотношений, опосредствующих существовавшие до них фактические отношения, и таких отношений, которые иначе как в правовой форме существовать не могут.

В первом случае юридические отношения обычно не исчерпывают опосредуемых ими фактических отношений, во втором — отношения выступают не иначе как в виде правовых отношений.

Сложнее обстоит дело с уяснением механизма административно-правового регулирования экономических отношений.

Экономические отношения, складывающиеся как непосредственно в процессе производства, так и в процессе распределения и обмена, являются отношениями материальными. Материальный характер экономических отношений определяется тем, что их содержанием является деятельность по производству и распределению материальных благ, которая непосредственно зависит от уровня развития производительных сил и обусловленного им характера разделения труда. Экономические отношения представляют собой форму деятельности человека, направленную на поддержание своего существования.

Система производственных отношений, покоящаяся на определенном уровне развития производительных сил, объективно обусловлена, но отдельное экономическое отношение, выступающее как отдельный акт объективного процесса производства, распределения или обмена, необходимо связано с волей участников этого отношения. Вне конкретных волевых актов людей процесс производственной деятельности, распределения и обмена неосуществим

При воздействии норм права на волю индивида, участвующего в конкретном экономическом отношении, возникает в целом ряде случаев специфическая форма, опосредствующая это отношение, — юридическое отношение. Это отношение

отнодь не исчерпывает существующего фактического отношения ни с точки зрения его экономического содержания, ни даже с точки зрения всех волевых действий его участников. Возникающее при правовом регулировании экономических отношений новое общественное отношение идеологического характера (отношение юридической) лишь опосредствует определенные стороны производственных деятельности. Производственные отношения регулируются в направлении, predetermined объективными экономическими законами. В результате такого урегулирования материальные (экономические) отношения полностью сохраняются, но облекаются в новую форму — форму идеологического (правового) отношения¹.

Таким образом, предметом административно-правового регулирования являются отдельные виды конкретных общественных отношений как идеологического, так и экономического характера.

Характеристика общественных отношений как общего предмета административно-правового регулирования, в силу того, что они представляют собой сложные многосторонние явления объективного мира, дается иногда в нашей литературе при раскрытии их элементов или сторон. Такого рода попытку предпринял, например, чешский ученый В. Кнапп². Он считает, что общественные отношения как предмет административно-правового регулирования включают следующие элементы: 1) поведение отдельных людей или деятельность организаций людей в определенных общественных отношениях, 2) субъекты (определение субъектов права), 3) факты (квалификация юридических фактов), 4) предмет правоотношений (определение предмета правоотношений)...

Приблизительно одинаковую позицию в этом вопросе занимают И. А. Ребане и И. Л. Брауде³. К элементам регулируемых правом общественных отношений они относят особые субъекты прав и обязанностей, предмет, юридические факты и поведение

человека, необходимой правовой формой которого выступают правоотношения. Плодотворность этого дополнения становится очевидной, если учесть выводы ряда ученых относительно того, что понимается под интересом в общественных отношениях. Например, В. П. Грибанов правильно определяет интерес как потребность, принявшую форму сознательного побуждения и проявляющуюся в жизни в виде желаний, намерений, стремлений.

Право регулирует общественные отношения, упорядочение которых необходимо в целях охраны, укрепления и совершенствования общественного и государственного устройства, осуществления хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности государства, в целях защиты жизни, здоровья, материальных и других интересов граждан и юридических лиц. Это регулирование осуществляется при помощи самых различных юридических средств воздействия на общественные отношения.

Изучение практики осуществления права убеждает в большом разнообразии средств его воздействия на общественные отношения. В одном случае закон предусматривает установление прав и обязанностей субъектов в силу заключенного между ними соглашения (договоры поставки продукции), в другом — эти права и обязанности связываются с актом применения права (акт органа государственного управления о передаче оборудования), в третьем — права и обязанности прямо вытекают из закона (личные права). Лица, наделенные правами и обязанностями, могут находиться в конкретной связи между собой, но эта связь может носить и абстрактный характер — связь «всех со всеми», не образующая между ними правоотношения. Наконец, различны пути и средства защиты установленных прав.

Между отмеченными выше юридическими средствами воздействия есть определенная взаимосвязь. Так, в случае, когда норма права предусматривает возникновение правомочий и обязанностей из договора, часто допускается «автономность» действий сторон и предусматривается судебный путь защиты прав.

Но неправильно полагать, что юридические средства сочетаются друг с другом только в одном определенном порядке.

¹ Иоффе О. С. Спорные вопросы учения о правоотношении. Очерки по гражданскому праву. М., Высшая школа, 1957. с. 23.

² Кнапп В. По поводу дискуссии о системе права // Советское государство и право. 1957. № 5. С. 115.

³ Брауде. К вопросу об объекте правоотношения // Советское государство и право. 1951. № 3. С. 57—58.

Так, степень «автономности» действий сторон правоотношений, вытекающих из договора поставки и из договора дарения, различна так же, как различны пути и средства защиты установленных в этих различных случаях прав. Хотя большинство трудовых правоотношений и устанавливается по соглашению, правомочия и юридические обязанности сторон здесь значительно более определены, нежели, например, при договоре купли — продажи, заключенном между гражданами, а разрешение споров осуществляется для некоторых категорий работников во внесудебном порядке.

Из этого следует, что метод административно-правового регулирования общественных отношений, присущий той или иной отрасли права, нельзя сводить к какому — либо одному из юридических средств воздействия.

Метод регулирования, понимаемый как сочетание юридических средств воздействия на общественные отношения, раскрывает:

- а) порядок установления прав и обязанностей;
- б) степень определенности предоставленных прав и «автономности» действий их субъектов;
- в) взаимоположение субъектов правоотношения;
- г) наличие или отсутствие конкретной юридической связи между субъектами прав и обязанностей ;
- д) пути и средства обеспечения установленных, субъективных прав.

В каждой отрасли права это сочетание юридических средств более или менее прочно и устойчиво сцементировано единым предметом и единой общей целью административно-правового регулирования общественных отношений¹.

Метод регулирования включает как наиболее характерные для данной отрасли права юридические средства воздействия на поведение людей и деятельность организаций, так и менее характерные. Например, штраф является типичной административно-правовой санкцией, но он применяется иногда и в других отраслях права. Сложный состав юридических средств,

образующих метод регулирования, объясняется сложностью и многообразием общественных отношений, их тесным переплетением и подвижностью существующих между ними граней.

Метод административно-правового регулирования определяется предметом, т. е. характером общественных отношений, которые подлежат правовому воздействию.

Так, имущественные отношения, подпадающие под воздействие закона стоимости, могут быть урегулированы только при помощи специфичных гражданско-правовых средств воздействия, а управленческие отношения — административно-правовыми средствами. Семейные отношения невозможно регулировать при помощи методов правового воздействия на процессуальные отношения и т. п.

Метод административно-правового регулирования общественных отношений обладает известной долей самостоятельности по отношению к предмету юридического воздействия в силу следующих причин:

1. Данное общественное отношение в рамках существующих возможностей может быть урегулировано по-разному. Об этом свидетельствуют, в частности, изменения в правовом режиме оборотных средств госпредприятий, в области метода заготовки сельскохозяйственной продукции и порядка планирования сельскохозяйственного производства.

2. В зависимости от своих целей государство осуществляет правовое регулирование разных сторон одного и того же вида общественных отношений различными друг от друга методами. Известно, например, что различные стороны имущественных отношений могут подвергаться различным методам административно-правового регулирования. Достаточно вспомнить, что охрана собственности осуществляется мерами административно-правового, гражданско-правового и уголовно-правового характера².

Определяя цель и методы административно-правового регулирования, законодатель руководствуется и исходит не только из данного отношения, но и учитывает всю совокупность существующих общественных отношений и происходящие в них изменения.

¹ Явич Л. С. Проблемы правового регулирования советских социалистических отношений. М., Госюриздат, 1961. С. 89.

² Там же, с. 91.

Так, характер трудовых отношений, с которыми связано предоставление жилого помещения в ведомственном доме на период трудовой связи члена семьи с данным ведомством, сам по себе не изменился. Однако изменение других отношений привело к ограничению административного порядка выселения, т. е. к частичному изменению правовых методов, обеспечивающих ныне использование ведомственной жилплощади бывшими работниками данного учреждения или предприятия. Рассмотрим виды методов административно-правового регулирования.

Общество объективно вызывает потребность в разумном сочетании убеждения и принуждения, а не взаимоисключение одного из них.

Определенное место в системе способов воздействия на поведение людей, используемых управлением, занимает метод поощрения, представляющий собой публичное признание заслуг, награждение, оказание общественного почта членам общества, проявившим примерное поведение при выполнении своего общественного долга. Назначение метода поощрения состоит в том, чтобы вызвать определенные стимулы к такому поведению, которое способствовало бы достижению результатов, выходящих за рамки ординарных представлений о возможностях человека.

Этим свойством служебная роль поощрения существенно отличается от служебной роли принуждения. Последнее, выражая собой порицание от имени общества и устанавливая определенные лишения для человека, отступившего от установленного правила, ставит, прежде всего, задачу поднять его до уровня подавляющего большинства добросовестных членов общества, аккуратно выполняющих свой общественный долг, и одновременно угрозой наступления неблагоприятных последствий предотвратить неправомерное поведение отдельных неустойчивых граждан. В этом проявляется своего рода «очистительное» качество принуждения, позволяющее вытеснить из общества все вредное и чуждое ему.

Используемые в сфере управления обществом методы убеждения, поощрения и принуждения являются наиболее общими и распространенными активными

способами воздействия на граждан общества. Они применяются в деятельности всех организаций и коллективов, приобретаемая самые различные организационные формы. Указанные организационные способы характеризуются прежде всего тем, что они предусматривают определенных адресатов воздействия, типичные связи между ними и должные результаты их взаимоотношений.

Одной из наиболее действенных организационных форм использования общих способов воздействия на поведение людей является правовое регулирование, представляющее собой нормативное закрепление (регламентацию) государством общих, фактических способов организации членов общества. Приблизительно так же понимает связь общих методов управления с их правовым опосредованием Ю. М. Козлов. Он полагает, что методы управления, как правило, облекаются в правовую форму и суть «соотношения методов управления и соответствующих форм состоит в том, что если метод отражает содержание управленческой деятельности, то форма есть способ выражения этого содержания».

Применительно к правовому регулированию общие способы воздействия на поведение конкретизируются в такой научной категории, как способы (методы) административно-правового регулирования.

Исследования способов административно-правового регулирования в юридической литературе обычно связываются с поисками классификационного основания, критерия научного построения системы права, когда наряду с предметом предлагается также учитывать значение и так называемого метода административно-правового регулирования. Несмотря на то, что по данному вопросу отдельными авторами высказаны интересные соображения, все же плодотворных результатов научного обоснования собственно метода или способа административно-правового регулирования в плане его самостоятельного значения и места в механизме воздействия права на общественные отношения пока еще не достигнуто. Это, прежде всего, обнаружилось в ходе дискуссии о системе права. В ходе дискуссии выявились существенные расхождения в понимании самого метода административно-правового регулирования.

Как специфический способ, при помощи которого государство на основе данной совокупности юридических норм обеспечивает нужное ему поведение, понимают метод административно-правового регулирования многие ученые-юристы.

Высказывания ученых-юристов позволяют составить общее представление о методе административно-правового регулирования как, во-первых, специфическом способе воздействия государства на волю участников социальных связей, во-вторых, находящем закрепление (выражение) в действующих нормах права и, в-третьих, с помощью которого обеспечивается нужное всему обществу упорядочение общественных отношений.

Следовательно, большинство авторов, рассуждавших о методе административно-правового регулирования как дополнительном классификационном критерии построения научной системы права, вкладывают такой смысл в его определение, который дает больше оснований отнести эту научную категорию к самостоятельной области научных исследований, а именно к области изучения различных способов воздействия права на общественные отношения.

Категория метода в том смысле, как это понимается большинством ученых, пожалуй, вообще неприемлема в качестве дополнительного классификационного основания для научного построения системы права. Представляется, что только соображения С. С. Алексеева отвечают потребностям поиска дополнительного критерия в построении системы права. Он, например, справедливо писал, что методы «административно-правового регулирования характеризуют одно из свойств предмета регулирования». В данном рассуждении обращается внимание на специфику общественных отношений, которые вызывают необходимость нормативного регулирования, ибо в понимании С. С. Алексеева метод есть свойство предмета, т. е. определенных общественных отношений. Отсюда вытекает, что особенности метода лежат в самих общественных отношениях, являются качеством этих отношений. Поиски именно такого рода специфических свойств общественных отношений и облегчают решение задачи по установлению

точных границ предмета административно-правового регулирования, который составляет объективную и единственную основу каждой отрасли права.

Конкретные методы административно-правового регулирования получают свое выражение в нормах права. Государство, фиксируя в норме права определенный вариант поведения участников урегулированного общественного отношения, одновременно предусматривает, какое состояние воли должно быть избрано для организации взаимоотношений сторон и достижения результата административно-правового регулирования. Причем, разумеется, само содержание метода, как правило, не формулируется четко. Представление о методе, заключенном в норме, можно получить только при анализе всех структурных частей нормы права и специфики субъектного состава, поведение которого норма права должна урегулировать. Указание на используемый государством метод регулирования содержится не во всех структурных частях нормы, а только в диспозиции и санкции. В гипотезе есть лишь указание на фактические обстоятельства, при наличии которых должна исполняться или применяться данная норма права. Поэтому гипотеза служит тем объективным основанием, которое оказывает определяющее влияние на выбор государством конкретных методов, заключаемых в данной норме права, так как от характера обстоятельств и содержания общественных отношений прежде всего зависит способ организации воли участников этих отношений.

Многообразие методов находит отражение в диспозициях норм права, где формулируется само правило поведения. В том, как описывается, формулируется в диспозиции правило поведения, и обнаруживается конкретный метод регулирования, т. е. определенное состояние воли сторон, предусматриваемое нормой права. Причем отдельные разновидности гипотез более или менее четко обнаруживают метод регулирования, в других же гипотезах выявить конкретный метод регулирования значительно сложнее. Сложнее обнаружить метод административно-правового регулирования в нормах права, содержащих в диспозиции дозволение. В таких

диспозициях обычно заключены такие методы, как «автономность» состояния воли субъектов, «суподчиненность», «равенство» и т. д. Причем качества указанных методов проявляются в самом характере диспозиции. Например, в абсолютно — определенной диспозиции, когда точно указаны права и обязанности, несомненно, заключен метод «императивности». Он выражается в таком состоянии воли субъектов, когда оно точно очерчено и не допускается никаких отклонений. В относительно — определенных, диспозициях указание на права и обязанности обычно сопровождается возможностью для сторон самим уточнить права и обязанности в каждом конкретном случае. Это свидетельствует о наличии в данной норме метода «автономности», т. е. относительно свободного состояния воли субъектов в определении характера взаимоотношений между ними и выбора путей достижения желаемого результата.

Намного выпуклее обнаруживаются методы административно-правового регулирования в санкциях норм права, содержащих указания на угрозу наступления невыгодных (неблагоприятных) последствий в случае нарушения предписания, сформулированного в диспозиции. Это объясняется тем, что методы, содержащиеся в санкциях, имеют главным образом принудительный характер и представляют собой установленное состояние воли, значительно ущемляющее свободу субъектов, причиняющее им определенные лишения благ, либо уже находящихся в распоряжении данных субъектов, либо ожидаемых ими. К таким методам, например, относятся различные меры уголовного наказания, возмещение материального ущерба, меры административного и дисциплинарного взыскания, признание недействительными тех актов субъектов, которые были направлены на достижение определенных юридических результатов и т. д.

Список литературы

1. Административное право : учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. — Москва : Юристъ, 2004. — 728 с.
2. Административное право : учеб. для вузов / Д. Н. Бахрах. — Москва : БЕК, 1996 г. — 368 с.
3. Административное право Российской Федерации : учебник / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий, Ю. М. Козлов. — Москва : Зерцало ; ТЕИС, 1996. — 640.
4. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313 // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21527>.
5. Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий : Указ Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 868 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48356/.
6. Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации № 724 от 12.05.2008 г. // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27395>.
7. Вопросы Федеральной миграционной службы : Указ Президента РФ от 19 июля 2004 г. № 928 // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/21154>.
8. Дмитриев, Ю. А. Административное право : учебник / Ю. А. Дмитриев, А. А. Евтеева, С. М. Петров. — Москва : Эксмо, 2005. — 1007 с.
9. О Министерстве финансов Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48609/.
10. О Федеральной таможенной службе : Постановление Правительства РФ от 21 августа 2004 г. № 429 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48978/.
11. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20611/page/1>.

12. Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по государственным резервам : Постановление Правительства РФ от 23 июля 2004 г. № 373 // СПС «Консультант-Плюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48595/.

13. Об утверждении Положения о Федеральном агентстве по здравоохранению и социальному развитию : Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 325 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48308/.

14. Овсянко, Д. М. Административное право : учебное пособие / Д. М. Овсянко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юристъ, 2000. — 468 с.

УДК 343.85

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ

Диль О. Г.

Челябинский государственный университет
E-mail: onechka1994@mail.ru.

Статья посвящена актуальной для различных отраслей научного знания теме — преступности несовершеннолетних. В статье рассматриваются причины, толкающие несовершеннолетних на совершение преступлений, проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Анализируются меры по ее предупреждению.

Ключевые слова: несовершеннолетние, преступления, борьба с преступностью, понятие преступности несовершеннолетних, правоохранительные органы.

Преступность несовершеннолетних — одна из важнейших проблем современного общества. Подростки все чаще и чаще совершают преступления по причине экономических трудностей в семье, из корыстных побуждений, ради поднятия своего авторитета среди сверстников или же чтобы соответствовать своему «кумиру» из криминального общества. Современные методы и средства, направленные на уменьшение уровня или искоренения преступности несовершеннолетних в полном объеме не всегда являются эффективными и правильными, поэтому необходимо переосмысление мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

Сегодня одной из значимых проблем нашего государства стала проблема преступности молодежи, что во многом связано с не очень удачным реформированием политической и экономической жизни общества. Все это заставляет задуматься о перспективах развития государства на всех сферах жизни: педагогики, социологии, права и т. д.

Среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, очень велика доля тяжких и насильственных преступлений. Как показывает практика преступления, совершенные несовершеннолетними отличаются большей жестокостью, чем преступления, совершаемые взрослыми преступниками. Проанализировав информацию, выставленную на портале правовой

статистики Генеральной прокуратуры РФ, можно сделать вывод о том, что большая часть преступлений несовершеннолетних совершается группой. Оценивая распространенность конкретных видов преступлений, совершаемых подростками, следует отметить, что в структуре преступности несовершеннолетних традиционно доминируют преступления против собственности. В частности, с января по декабрь 2016 г. преступления против собственности совершили 44 216 из 54 369 выявленных несовершеннолетних преступников, что составляет 81,3 %. 33 060 подростков совершили кражи (60,8 %), 4626 — грабежи (8,5 %), 4013 — неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (7,4 %), 1093 — разбои (2,0 %). 68,6 % всех преступлений были совершены в составе группы. Как ни странно, в преступной группе молодежи всегда есть взрослый, побудивший их на совершение противоправного деяния. Именно в этом и заключается особенность психики молодых преступников [15].

Предупреждение преступности зависит и от региона. У каждого региона свое экономическое и социальное развитие. Условия жизни в том или ином регионе напрямую отражают динамику преступности. Поэтому для изучения предупреждения преступности несовершеннолетних важно проанализировать и региональные особенности.

Понятие преступности несовершеннолетних неоднозначно. Исследователи не пришли к единому мнению данного понятия, поэтому в криминологии существуют разные точки зрения. Множество значений возникает вследствие того, что преступность несовершеннолетних стоит особняком и в законодательстве. В УК РФ отдельно выделен раздел V, посвященный уголовной ответственности несовершеннолетних.

Согласно ст. 20 уголовного кодекса Российской Федерации, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее на момент совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако, за некоторые преступления уголовная ответственность наступает с 14 лет. Лица, достигшие *четырнадцатилетнего возраста* ко времени совершения преступления, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112 УК РФ), похищение человека (статья 126 УК РФ), изнасилование (статья 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (статья 132 УК РФ), кражу (статья 158), грабеж (статья 161 УК РФ), разбой (статья 162 УК РФ), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207 УК РФ), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть 2 статьи 213 УК РФ), вандализм (статья 214 УК РФ), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226 УК РФ), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229 УК РФ), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267 УК РФ). Именно эти критерии и отличают преступность несовершеннолетних от взрослых преступлений.

Многие ученые посвящают свои труды изучению причин и условий совершения

несовершеннолетними преступлений. Среди исследователей нет единого мнения о причинах и условиях преступности несовершеннолетних.

Так, Я. И. Гишинский указывает: «Генезис подростково-молодежной преступности подчиняется общим закономерностям. Нет каких-то особых, специфических причин преступности подростков и молодежи. Но социально-экономическое неравенство, неравенство возможностей, доступных людям, принадлежащим к различным группам (стратам), своеобразно проявляется применительно к подросткам и молодежи» [8, с. 84].

Подростковые группы различаются по содержанию «асоциальной» деятельности: нарушающие моральные нормы; нарушающие правовые нормы, кроме уголовных; предкриминальные и криминальные или преступные. Критериями вторичной классификации служат место формирования (город или деревня, определенные районы города и т. п.) и степень открытости групп (открытые, полузакрытые, закрытые).

Преступность несовершеннолетних имеет свои причины. Причины — это негативные социально-психологические факторы, включающие элементы политической, экономической, бытовой, правовой психологии на разных уровнях общественного сознания, порождающие преступность как следствие.

В. В. Кухарук придерживается иного мнения: «Причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они прежде всего зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, сущности и способов решения основных противоречий» [12, с. 89].

На данный момент главными причинами преступности несовершеннолетних и ее стремительного роста являются: слабая профилактика правонарушений, отсутствие воспитательной функции в системе обучения, негативное воздействие СМИ, ухудшение социально-экономического положения среди населения, отрицательный пример старших.

Причины преступности несовершеннолетних могут быть разными, но общее между ними то, что в большинстве случаев

подростки совершают преступления, находясь вне контроля. Стоит отметить, что преступления совершаются не только подростками из неблагополучных семей или сиротами, но и несовершеннолетними, которые имеют благополучные семьи.

Социальный статус не всегда играет главенствующую роль. Подростки из благополучных семей также совершают преступления, которые не менее жестоки и опасны для общества.

На первом месте из всех существующих причин преступлений находится семья. Семья неотъемлемо влияет на несовершеннолетних.

В. В. Кухарук пишет: «Обострение проблем семейного неблагополучия на общем фоне нищеты и постоянной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к крайне негативным последствиям. Среди несовершеннолетних из неблагополучных семей интенсивность преступности особенно высока. В основном в этих семьях процветают пьянство, наркомания, проституция, отсутствуют какие-либо нравственные устои, элементарная культура. Специалисты различных наук приводят внушительные цифры, говоря о несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями, не исключаящими и исключаящими вменяемость» [12, с. 92].

Ежегодно выявляется свыше 100 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей. Подавляющее большинство из них — социальные сироты, то есть брошенные родителями или отобранные у родителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка [4, с. 38].

Руководитель комиссии по социальным вопросам и демографической политике Общественной палаты РФ Елена Леонидовна Николаева на одной из секций ВРНС озвучила цифры, согласно которым ежегодно родительских прав лишаются до 60 тысяч родителей, то есть социальными сиротами становятся 200—220 детей ежедневно. Уполномоченный по правам ребенка России Павел Астахов говорит, что почти 700 тысяч детей в настоящее время находятся в интернатах, приютах, детских домах и т. д.

Дети из асоциальных семей, лишенные средств существования, нередко вовлекаются в нерегламентированные

и криминальные сферы деятельности (работа на улице в неудовлетворительных условиях, занятие проституцией, занятость в порнографическом бизнесе, торговля табачной, алкогольной продукцией и т. д.), связанные с риском для здоровья, психологического и социального развития [14, с. 19—20].

На втором месте причины социально-экономические. Возможно, это объясняется тем, во-первых, что подростки, нуждающихся в деньгах, пропитании, с каждым годом увеличивается. Во-вторых, экономическая ситуация в России не стабильна, многие не могут найти работу. Возможность брать кредиты привела к тому, что некоторые только на него и работают, а на потребности не хватает ресурсов.

В. В. Кухарук отмечает, что одно из негативных проявлений экономического кризиса — сокращение рабочих мест, что привело к уменьшению возможностей для трудоустройства подростков, в первую очередь отбывших наказание в воспитательных учреждениях [12, с. 97].

Наименьшее количество преступлений совершенно по причинам неорганизованного досуга. Это связано с тем, что сегодня в школах подростки проводят достаточно долгое время, занимаясь дополнительно, посещая различные пришкольные секции и кружки. Также подросткам компьютерные игры замещают друзей, прогулки и т. д.

Исходя из вышесказанного, причины преступности несовершеннолетних можно разделить на несколько групп. Эти причины взаимосвязаны между собой и имеют неравные границы. На преступность несовершеннолетних влияют как внешние факторы, так и внутренние.

Для организации предупреждения преступности важно знать условия, которые провоцируют несовершеннолетних на совершение преступлений.

А. В. Селянин указывает, что к условиям, способствующим преступности несовершеннолетних, можно отнести: безнадзорность, безнаказанность, недостатки и упущения в работе правоохранительных органов по организации предупреждения и пресечения правонарушений среди подростков, серьезные проблемы в правовом воспитании несовершеннолетних, высокую латентность преступлений, совершаемых этими лицами [13, с. 125].

Выше указано, к чему приводит безнадзорность. Родители, пытаясь обеспечить достойное существование, игнорируют процесс воспитания детей, считая несовершеннолетних вполне взрослыми, которые уже могут отдавать отчет своим поступкам и действиям. Однако не все подростки могут реально оценить свои действия. Родители, которые ведут асоциальный образ жизни, также не заботят времяпрепровождения детей, поэтому, когда несовершеннолетний уже втянут в преступления, поздно понимают, что упущено время и значимость воспитания.

Таким образом безнадзорность провоцирует несовершеннолетних на преступления, считая, что им многое дозволено, их не найдут или в силу возраста не привлекут к ответственности. Такое поведение обусловлено тем, что подростки не знают своих обязанностей. Поэтому вторым условием преступности несовершеннолетних является безнаказанность.

Обсуждался вопрос о снижении возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних. В Государственной Думе Российской Федерации работали над законопроектом, идея которого появилась у комитета Государственной Думы Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Депутатами Государственной Думы Российской Федерации предлагалось снизить возраст для привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений до 12 лет. По словам члена комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В. А. Поневежского, эта мера вызвана тем, что поражает жестокость несовершеннолетних, которых привлечь сегодня к ответственности по закону нельзя. Парламентарий уверен, что страх перед наказанием будет останавливать малолетних преступников [1, с. 28].

Кроме того, предлагалось поднять и верхнюю возрастную планку для преступников, которым не исполнилось еще 18 лет. Сейчас максимальный срок лишения свободы для них составляет 10 лет. Новый документ будет предусматривать для несовершеннолетних пожизненное заключение по некоторым составам преступлений.

За привлечение к уголовной ответственности с 12 лет выступает Следственный комитет Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации. Помимо них, данную позицию поддерживает множество других правоведов.

С позицией «против» данного законопроекта выступает Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П. А. Астахов.

Он считает такую меру чрезмерной. Так как снижение возраста уголовной ответственности недопустимо без создания системы ювенальной юстиции. Нужно создавать ювенальные суды и организовать обсуждение с участием представителей общественности по поводу мер, которые должны применяться к лицам, совершившим преступление в таком возрасте [7, с. 56].

В истории России уголовная ответственность несовершеннолетних наступала с 7, 10, 12 лет, и подростки содержались вместе со взрослыми, к ним применяли те же меры. Однако это не помогало бороться с преступностью. Следовательно, жестокость — это не выход [6, с. 52].

А. А. Беженцев к основным проблемам преступности несовершеннолетних относит российское законодательство, отличающееся несбалансированностью, отсутствием последовательности и не обеспечивающее в должной мере надежную правовую защиту от жестокого обращения взрослых в семье, в воспитательных и образовательных учреждениях. Несовершеннолетние и нуждаются в большей конкретизации также административно-правовые меры предупреждения и противодействия детской безнадзорности, проституции, токсикомании, алкоголизму и наркомании [3, с. 12].

Российское законодательство, как и другое, неидеально и несовершенно, в нем есть пробелы, коллизии, не учтены некоторые особенности. Однако уголовное право должно быть безупречным, так как оно касается судьбы человека. Судимость — это не украшение, поэтому необходимо избегать судебных ошибок, особенно в отношении подростков. В юридической практике нередко встречаются случаи, когда за аналогичные преступления подсудимые получают

существенно отличающиеся сроки. Мало кто может объяснить, почему это происходит. Поэтому закон должен быть единым для всех.

Исходя из всего вышесказанного можно провести анализ причин и условий преступности несовершеннолетних, важно отметить, что на преступность влияет обстановка в стране, условия существования несовершеннолетних, его семья. Важно бороться с причинами и условиями преступности несовершеннолетних не жестокими

мерами, а с пониманием и осознанием, что за любое преступление обязательно последует наказание. Подростки и родители должны осознавать, что несовершеннолетний имеет не только права, но на него возложены и обязанности, он отвечает за свои проступки и поступки. Задача закона направить несовершеннолетнего, совершившего преступление на путь исправления, а для этого законодательство должно быть совершенным и единым для всех.

Список литературы

1. Бабич К. Госдума предлагает «сажать» в тюрьмы с 12 лет / К. Бабич // Аргументы и факты. — 2012. — № 18. — С. 28.
2. Башкатов, И. Л. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей / И. Л. Башкатов. — Москва : Норма, 2013. — 54 с.
3. Беженцев, А. А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних / А. А. Беженцев // Советник юстиции. — 2011. — № 5. — С. 12—14.
4. Беляева, Л. И. Организационно-правовые проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних / Л. И. Беляева. — Москва : Норма, 2012. — 127 с.
5. Бирюков Е. Подростки в беде / Е. Бирюков // Законность. — 2010. — № 9. — С. 25—26.
6. Бочкарева, Г. Г. Психология подростков-правонарушителей / Г. Г. Бочкарева // Советская юстиция. — 2011. — № 22. — С. 52.
7. Васильев, В. П. Юридическая психология / В. П. Васильев. — Санкт-Петербург : Азбука, 2012. — 210 с.
8. Гишинский, Я. И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ / Я. И. Гишинский // КриминалистЪ. — 2010. — № 2. — С. 84—90.
9. Законопроект о снижении возраста уголовной ответственности внесут в ГД // РИА Новости. — URL: <http://ria.ru/society/20120301/583378493.html>.
10. Инютина, М. Г. «За» и «Против» понижения возраста уголовной ответственности до 12 лет / М. Г. Инютина, И. В. Миронюк, А. И. Хвостенко // Научно-практические конференции студентов СибАК. — 2012. — № 4. — С. 8—10.
11. Киреева, А. М. Беспризорных детей в России больше, чем детдомовских / А. М. Киреева // Российская газета. — 2013. — 06 февраля.
12. Кухарук, В. В. Криминология / В. В. Кухарук. — Москва : НОРМА-М, 2010. — 144 с.
13. Селянин, А. В. Криминология / А. В. Селянин. — Москва : МИЭМП, 2012. — 384 с.
14. Шахбанова, Х. М. Основные причины преступности несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / Х. М. Шахбанова // Вопросы управления. — 2013. — № 2. — С. 18—20.
15. Правовой портал статистики генеральной прокуратуры РФ. — URL: <http://crimestat.ru/>.

УДК 343.6

ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Киселёв А. И.

Магистр
Челябинский государственный университет.

Егоров О. Н.

Кандидат медицинских наук
Челябинский государственный университет.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, их соблюдение гарантировано Конституцией Российской Федерации и обеспечивается государством. Непосредственная охрана жизни и здоровья человека от преступных посягательств возложена на уголовное законодательство, где данная обязанность рассматривается в качестве приоритетной задачи.

Вместе с тем, вопреки целям исполнения наказания, преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях, имеют достаточно высокий уровень. Официальная статистика ФСИН России¹ свидетельствует о том, что в 2010 г. отмечался рост таких преступлений на 35,3% (с 156 до 211 преступлений). В последующие годы зарегистрировано их постепенное снижение на 20,3% в 2011 г., 13,7% в 2012 г., 4,8% в 2013 г., 2,1% в 2014 г. и 15,5% в 2015 г. (с 135 до 114). Однако приведенные сведения не позволяют дать объективную оценку их действительности. Во-первых, в статистических данных ФСИН России преступления против жизни и здоровья не дифференцированы; во-вторых, учитываются не все составы указанных преступлений; в-третьих, установлен высокий уровень их латентности, который многократно превышает официальный показатель.

Противодействие преступлениям против жизни и здоровья в исправительных учреждениях нашей страны в настоящее время осуществляется на недостаточном

¹ Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС (форма 2-УИС) // ФСИН России. М., 2015.

уровне. Об этом свидетельствует рост рецидивной преступности по стране в целом. Почти каждое третье (40,7%) преступление против жизни и здоровья совершено лицами, ранее совершавшими преступления, удельный вес лиц ранее судимых лиц возрос с 26,5% в 2014 году до 28,7% в 2015 году². Соответственно, в исправительных учреждениях возросло количество осужденных ранее судимых два раза и более с 53,5 тыс. в 2014 году до 61,2 тыс. в 2015 г.³

Недостаточная научная разработанность и одновременно высокая практическая значимость обусловили выбор настоящей темы исследования.

На первом этапе проводился юридический анализ объективных признаков преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях. Исследовались и обобщались мнения различных ученых на проблему сущностного понимания объекта преступлений применительно к ст. 105, 107, 108, 109, 110, 111—115, 118 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Большинство теоретиков под родовым объектом преступлений против личности понимают общественные отношения, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность человека, охраняющие права и свободы человека и гражданина⁴.

² Правонарушения // Россия в цифрах. М., 2015. С. 176.

³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // ФСИН России. М., 2015.

⁴ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. М., 2009; Осипян Г. Н. Преступления против личности : уголовно-правовой

Однако авторы данного исследования не согласны с данным положением и предлагают свое определение родового объекта. Родовым объектом преступлений против личности являются общественные отношения, охраняющие личность как субъекта социальной взаимосвязи и совокупности важнейших интересов и неотъемлемых благ (жизни, здоровья, свободы, чести, достоинства, половой неприкосновенности, половой свободы, конституционных прав и свобод, интересов семьи и несовершеннолетнего) в качестве участника правоотношений со свойственными ему социальными, биологическими и психологическими признаками. При этом, личность как родовое понятие в объекте уголовно-правовой охраны следует определять как воплощенный определенной специфичностью человек, рассматриваемый в «компоненте» биологической, социальной и психологической сущности как субъект общественных отношений, обладающий от рождения неотъемлемыми правами и свободами, наделенный иными конституционными правами и свободами, охраняемыми уголовным законом.

Предлагается своя дефиниция видового и непосредственного объектов. Так, видовым объектом преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, независимо от специфики данного места, выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни как естественного физиологического процесса рождения человека и его существования до момента наступления смерти; и здоровья при отсутствии признаков заболевания или патологических состояний, сохранение целостности органов и тканей или их физиологических функций от воздействия механических, физических, химических, биологических, психических факторов внешней среды.

Непосредственным объектом преступлений против жизни и здоровья являются общественные отношения, охраняющие право человека на жизнь и на здоровье как естественной, неотъемлемой возмож-
аспект // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2010. № 5. С. 57; Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. М., 2006. С. 11; Зубкова В. И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005. С. 13.

ности защиты неприкосновенности этих благ и свободы распоряжаться ими, гарантированной нормами уголовного права.

По мнению авторов, объективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, предполагает наличие трех взаимозависимых друг от друга признака:

1) действие (бездействие) осужденного, направленное на лишение жизни или на причинение вреда здоровью потерпевшего;

2) биологическая смерть или преступное последствие в виде причинения тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего как наступившее последствие в результате совершенного деяния;

3) причинно-следственная связь между деянием виновного и наступившей смертью или причиненным вредом здоровью потерпевшего.

Судебная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев преступления против жизни и здоровья в исправительных учреждениях причиняются путем механического воздействия. Так, из материалов уголовных дел, возбужденных по вышеуказанным деяниям, следует, что смерть или вред здоровью различной степени тяжести чаще всего были причинены действием с использованием различного рода предметов (палки, камни, стекла), колюще-режущих предметов самодельного производства (заточки, сделанные из подручных материалов, например, из ложки; пучок бритв; бритвы в расческе).

Исследование также показало, что обязательным условием наступления ответственности за преступления против жизни и здоровья в исправительных учреждениях является причинно-следственная связь между действием (бездействием) виновного и наступившими последствиями, выразившиеся в виде смерти или причинения умышленно тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью, или тяжкого вреда здоровью по неосторожности потерпевшему.

На втором этапе проводился анализ субъекта и субъективной стороны преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях. Анализ правоприменительной практики показал,

что при характеристике субъекта преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, следует учитывать не только общие признаки субъекта преступления, но и особенные, присущие в силу специфики места совершения преступлений, свойства субъекта. Исходя из этого, авторами резюмируется, что особенности специального субъекта находятся вне рамок конкретного состава, они относятся к характеристике личности преступника, поэтому должны учитываться судом при назначении наказания в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ.

Мы придерживаемся позиции, согласно которой субъектом преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, является вменяемое физическое лицо, достигшее на момент нахождения (отбывания наказания, или нахождения под следствием) в исправительном учреждении и к моменту совершения данных преступлений возраста уголовной ответственности (16 или 14 лет).

По нашему мнению, субъективная сторона преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, является относительно

сложным образованием, состоящим из ряда смежных социально-психологических компонентов. К ним относятся: вина, мотив, цель совершения преступления. В своей совокупности они отражают имманентный процесс, который происходит в психике лица при совершении им преступления, направленного против жизни и здоровья в местах лишения свободы.

Материалы проведенного одним из авторов настоящей работы — А.И.Киселёвым — исследования свидетельствуют о том, что в исправительных учреждениях применительно к преступлениям против жизни и здоровья, а именно к: убийству (ст. 105, 107, 108 УК РФ) внезапно возникший умысел составил — 34,9%; умышленному причинению тяжкого вреда здоровью — 15,7%; умышленному причинению средней тяжести вреда здоровью — 31,8%; умышленному причинению легкого вреда здоровью — 27,6%.

Авторы надеются, что представленные результаты анализ объективных и субъективных признаков преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, позволит лучше понимать соответствующую проблему.

УДК 347

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Максименков А. А.

Южно-Уральский государственный университет.

Имущественные права граждан связаны с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а также с материальными (имущественными) требованиями, возникающими между участниками экономического оборота при распределении этого имущества и обмена товаров, услуг, выполняемых работ, денег, ценных бумаг.

К имущественным правам относятся:

— права собственника;

— права оперативного управления и обязательственные права (в том числе право на возмещение ущерба, причиненного здоровью гражданина и приведшего к утрате заработка, а также ущерба, причиненного имуществу физического либо юридического лица);

— авторские права (при создании произведений), права изобретателей, рационализаторов на вознаграждение (гонорар);

— наследственные права.

Защита имущественных прав граждан осуществляется гражданским законодательством средствами, направленными против этих правонарушений и на восстановление либо защиту имущественных интересов их обладателей.

Имущественные права как объекты субъективных гражданских прав не могут рассматриваться в качестве имущества в отрыве от их юридической принадлежности тем или иным конкретным субъектам — кредиторам в обязательственных правоотношениях с конкретными должниками, а также иных факторов, прямо или косвенно влияющих на само существование требования, его параметры и пределы, осуществимость требования. В силу этого обстоятельства определение имущественного права в качестве объекта гражданских прав всегда включает в себя сочетание признаков как требования самого по себе, так и субъективных его характеристик. Так, существенное значение для имущественного требования

имеет степень исполнения обязательства должником, его экономическое положение, наличие и обоснованность возражений против требования кредитора.

Юридическое значение имущественных прав состоит в том, что они являются предметами сделок. Этим они и отличаются от личных неимущественных прав, которые предметами не являются. Сделка не может быть основанием ни их возникновения, ни их переноса. Имущественные права оборотоспособны, личные неимущественные права, соответственно, необоротоспособны.

Исходя из традиционной для гражданского права классификации прав, можно сделать вывод, что, за исключением личных неимущественных прав, все права предполагаются имущественными, так как неимущественные права (и личные имущественные) вообще не способны выступать самостоятельным объектом оборота [5].

Имущественное право может быть объектом гражданского права в чистом виде лишь тогда, когда оно приобретает способность существовать отдельно от вещи и представляет самостоятельную ценность. Невещественный характер имущественных прав как критерий их самостоятельного правового положения является основой для регулирования их оборота в качестве объектов гражданских прав. Следует рассмотреть формы защиты имущественных прав граждан.

Под формой защиты понимается комплекс внутренне согласованных организованных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов. Различаются две основные формы защиты — юрисдикционная и неюрисдикционная.

Юрисдикционная форма защиты представляет собой деятельность уполномоченных государством органов по защите

нарушенных или оспариваемых субъективных прав. Она выражается в том, что лицо, права и законные интересы которого нарушены неправомерными действиями, обращается за защитой к государственным или иным компетентным органам (в суд, арбитражный, третейский суд, вышестоящую инстанцию и т. д.), которые уполномочены принять необходимые меры для восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения.

В рамках юрисдикционной формы защиты выделяются общий и специальный порядок защиты нарушенных прав. По общему правилу защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляются в судебном порядке. Основная масса гражданско-правовых споров рассматривается районными, городскими, областными и иными судами общей компетенции. Примером может служить иск, жалоба или заявление.

В качестве средства защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает, по общему правилу, иск о признании [2], то есть обращенное к суду требование об отправлении правосудия с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой стороны. Судебный, или как его нередко называют исковой порядок защиты, применяется во всех случаях, кроме тех, которые особо оговорены в законе. В отдельных случаях средством судебной защиты являются заявления, в частности по делам особого производства, или жалоба, в частности при обращении в Конституционный Суд РФ.

Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государству или иным компетентным органам. В гражданском кодексе указанные действия объединены в понятие самозащита гражданских прав и рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав. С данной их квалификацией в научном плане согласиться невозможно, так как здесь смешаны близкие, но отнюдь не

совпадающие понятия — способ и форма защиты гражданских прав. В рамках этой формы защиты обладатель нарушенного и оспариваемого права может использовать различные способы самозащиты, которые должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. Например, крайняя необходимость.

Самозащита гражданских прав с позиций теории — это форма защиты, допускаемая, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных и иных судебных органов [4].

Защита гражданских прав и охраняемых законом интересов обеспечивается применением предусмотренных законом способов защиты. Под защитой субъективных гражданских прав понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя. Общий перечень этих мер дается в ст.12 ГК РФ [3].

Зачастую способ защиты нарушенного права прямо определен специальным законом, регламентирующим конкретное гражданское правоотношение. Так, например, собственник, который незаконно лишен владения вещью, в соответствии со ст. 301 ГК РФ [3], вправе истребовать ее из чужого незаконного владения, т. е. восстановить положение, существовавшее до нарушения права. В число способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК РФ, входят:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание оспариваемой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащита права;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;

- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Следует учитывать, что указанные в ст. 12 ГК РФ способы защиты неоднородны по своей юридической природе, что также оказывает существенное влияние на возможность их реализации. В литературе распространено их разделение на меры защиты и меры ответственности, которые различаются между собой по основаниям применения, социальному назначению и выполняемым функциям, принципам реализации и некоторым другим моментам. Зачастую способ защиты нарушенного права прямо определен специальным законом, регламентирующим конкретное гражданское правоотношение. Так, например, собственник, который незаконно лишен владения вещью, в соответствии со ст. 301 ГК РФ вправе истребовать ее из чужого незаконного владения, т. е. восстановить положение, существовавшее до нарушения права.

Мерами ответственности могут быть признаны лишь возмещение убытков, взыскание неустойки и компенсация морального вреда — все остальные являются мерами защиты [1].

Таким образом, подводя итог вышесказанному можно говорить о том, что юрисдикционная форма защиты разделяет общий и специальный порядок защиты нарушенных имущественных прав граждан. По общему правилу, защита гражданских прав и охраняемых законом их интересов осуществляются в судебном порядке, при том, что основная масса гражданско-правовых споров рассматривается районными, городскими, областными и иными судами общей юрисдикции. А вот неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом их интересов, которые совершаются ими самостоятельно, то есть без обращения за помощью к государству или иным компетентным органам. Но, так или иначе, обе формы защиты признаются государством и законодательством, что позволяет гражданам наиболее широко использовать свои права.

Список литературы

1. Бутнев, В. В. Понятие механизма защиты субъективных гражданских прав / В. В. Бутнев // Механизм защиты субъективных гражданских прав : сборник научных трудов. — Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2000. — С. 16.
2. Гордон, В. М. Гражданское право / В. М. Гордон. — Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2006. — С. 25.
3. Гражданский Кодекс РФ // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
4. Свердлык, Г. А. Защита и самозащита гражданских прав / Г. А. Свердлык, Э. Л. Странинг. — Москва : Лекс-Книга, 2002. — С. 115.
5. Чеговадзе, Л. А. К дискуссии о природе имущественного права / Л. А. Чеговадзе // Законодательство. — 2003. — № 11. — С. 21—30.

УДК 343

ПРЕСТУПНОСТЬ

Максименков А. А.

Южно-Уральский государственный университет.

Научный руководитель**Майоров А. В.**Кандидат юридических наук, доцент
Челябинский государственный университет.

Криминальная ситуация, складывающаяся в современном российском обществе в последние годы, остается достаточно сложной. Во многом это объясняется тем, что на преступность, тесно связанную со всем укладом жизни общества (экономика, политика, культура, нравственно-психологическая обстановка и другие условия жизнедеятельности), негативное влияние оказывают существующие в нем противоречия, приводящие к тяжелым криминальным последствиям.

Одним из условий правильного и эффективного применения уголовного права является установление следственными органами и судом всех признаков совершенного преступления и точное установление их характеристик [1]. Среди признаков состава важное место занимают последствия преступления, наступающие в результате его совершения. Преступный вред является самостоятельным элементом состава преступления и в числе других признаков учитывается при квалификации преступлений, решении вопросов об основании и пределах уголовной ответственности, при назначении наказания.

Преступность — это множество индивидуальных противоправных событий, которые в своей массе образуют негативное социальное явление, имеющее обобщенные статистические показатели и закономерности, характерные для всей их совокупности. При этом количественные характеристики преступности как массового явления обнаруживают устойчивость. В этом находит выражение действие закона больших чисел, заключающегося в том, что при достаточно большом числе единиц совокупности и некоторых определенных

условиях случайные отклонения от общей нормы, свойственные отдельным единицам (в данном случае преступлениям), взаимно погашаются. В результате этого проявляется та или иная закономерность преступности как массового явления. Такая закономерность, либо, другими словами, характеристика преступности, не является случайной. Она носит устойчивый характер, и всякие второстепенные или побочные изменения не меняют ее сущности [3].

Важной характеристикой преступности является ее уголовно-правовой характер, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в уголовном законодательстве. Это позволяет отграничить преступность от иных правонарушений и аморальных поступков [6].

Преступление обычно рассматривается в двух основных аспектах: как акт человеческого поведения и как уголовно наказуемое деяние. Среди множества наук, изучающих человека и его поведение, особым своеобразием обладает криминология. Ее задача не столько в том, чтобы зафиксировать и диагностировать последствия нравственно-правового отторжения личности, сколько в изучении и познании тех жизненных условий и обстоятельств, которые сделали эту личность криминальной и позволили (разумеется, с учетом ее нравственно-психологического и волевого комплекса) признать преступной [4; 5]. Однако преступность не просто множество преступлений или даже их статистическая совокупность. Она по своей природе является специфическим системным образованием с многообразными связями преступлений и преступников, преступлений и видов

преступности, с наличием собственных закономерностей, т. е. объективных, устойчивых существенных связей с различными социальными явлениями и процессами общества. Такой подход к пониманию преступности важен прежде всего потому, что позволяет подойти к ней как к сложному проявлению внешних и внутривидовых связей, продукту социальной среды, несущему на себе отпечаток разных сфер жизни общества и жизнедеятельности различных групп и социальных общностей. С другой стороны, это позволяет рассматривать преступность как явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами. В частности, ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные специфические характеристики. При этом преступность способна оказывать обратное воздействие на условия социальной среды, породившие ее.

Между всеми вышеназванными признаками преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности неизбежно ведет к изменению других ее сторон и, следовательно, преступности в целом. Между преступностью, ее видами и отдельными преступлениями существует диалектическая связь общего, особенного и единичного.

При анализе внутренних характеристик преступности выделяются устойчивость, активность, организованность. Наиболее очевидным показателем устойчивости преступности является рецидив преступлений. Отличие рецидива от простой повторности заключается в том, что новое преступление совершается после обнаружения первого, установления виновного и принятия к нему предусмотренных законом мер. В этом отношении учитывается так называемый криминологический рецидив, а не уголовно-правовой. Существенно, если к лицу уже принимались правовые меры, и преступное поведение вновь повторяется. Правда, иногда при более глубоком анализе оказывается, что второе преступление носит случайный характер и совершено в исключительно сложной ситуации, но такие факты встречаются нечасто.

Активность преступности проявляется, во-первых, в том, что преступникам удается

совершить до разоблачения не одно преступление. Статистическая форма № 2 МВД РФ до последнего времени давала возможность выявить это обстоятельство. Сейчас оно подлежит установлению по карточкам первичного учета, уголовным делам, опросам осужденных и близких им людей.

Во-вторых, указанная активность проявляется в том, что преступники не просто используют удобные для совершения преступления условия, но и сознательно делают условия удобными для криминального поведения. В том числе применяют при этом профессиональные криминальные навыки, опыт.

Активность преступности тесно связана с криминальным профессионализмом. А. И. Гуров выделил следующие черты последнего:

— устойчивый вид занятия, наличие у преступников определенных специальных знаний и навыков, необходимых для занятия именно преступной деятельностью;

— определенная криминальная специализация этих лиц, совершение преимущественно однородных преступлений;

— преступная деятельность для этих лиц является основным, а иногда и единственным источником дохода;

— связь с асоциальной средой [2].

В юридической науке принято выделять количественные и качественные показатели преступности. Каждый из них играет свою особую роль в оценке преступности, но, взятый в отдельности, не может дать объективного представления о ней. Только во взаимосвязи друг с другом показатели преступности могут выполнять свое криминологическое назначение с точки зрения углубления познания ее существенных сторон [4].

Анализ преступности обычно начинается с оценки такого ее показателя, как объем (состояние), который определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. При этом следует иметь в виду, что число преступлений не всегда совпадает с числом лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений.

Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения интенсивности (уровня) преступности.

Интенсивность преступности — это характеристика, измеряемая числом совершенных преступлений и их участников в расчете на определенное количество населения, например на 10 тысяч или на 100 тысяч жителей. Таким образом измеряется общий

уровень преступности и уровень криминальной активности населения [3].

Завершая рассмотрение признаков преступности, следует отметить, что она представляет собой не простое понятие, сформированное из совокупности свойств и признаков, но реальное жизненное негативное явление общества, имеющее место на определенной территории, зафиксированное за определенный период времени. Преступность является одной из главных проблем общества, с которой необходимо бороться самыми интенсивными методами.

Список литературы

1. Агаев, Г. А. Уголовное право : учебно-методическое пособие / А. Г. Агаев, Ф. Ю. Сафин. — Санкт-Петербург : ГУАП, 2006. — 107 с.
 2. Гуров, А. И. Профессиональная преступность / А. И. Гуров. — Москва : Юридическая литература, 2000. — 304 с.
 3. Долгова, А. И. Методика анализа преступности / А. И. Долгова. — Москва : Юстиция, 2001. — С. 51.
 4. Долгова, А. И. Криминология : учебник для вузов / А. И. Долгова. — Москва : Издательство НОРМА, 2008. — 784 с.
 5. Малков, В. Д. Криминология : учебник для вузов / В. Д. Малков. — Москва : Юстицинформ, 2006. — 528 с.
 6. Радченко, В. И. Уголовное право. Общая часть : учебник / В. И. Радченко. — Москва : Юстицинформ, 2004. — 576 с.
-

УДК 343.25

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Максименков А. А.

Южно-Уральский государственный университет.

Научный руководитель**Майоров А. В.**

Кандидат юридических наук, доцент

Челябинский государственный университет.

На сегодняшний день в Российской Федерации официально действует мораторий на смертную казнь. Смертная казнь является высшей мерой наказания во многих странах современного мира. С точки зрения уголовного законодательства, смертная казнь до сих пор является мерой наказания, несмотря на мораторий. В данной статье рассмотрены основные положения высшей меры наказания, проблема её применения в РФ и предложения по решению данной проблемы.

Ключевые слова: высшая мера наказания, исключительная мера наказания, смертная казнь, мораторий на смертную казнь, права осужденного, уголовный закон.

Вопрос о понятии смертной казни неразрывно связан с выявлением её сущности. Казалось бы, все просто: если смертная казнь — наказание, следовательно, сущность наказания — кара. Однако при более тщательном изучении выясняется, что сущностные характеристики наказания, как явления социальной действительности, не могут быть распространяемы на современный институт смертной казни. Сущность же с диалектической точки зрения является совокупностью всех необходимых внутренних сторон и связей, свойственных объекту, взятых в их естественной взаимозависимости. Возможность лишения права на жизнь в юридической теории всегда вызывала большие сомнения. Право на жизнь является объективно неотчуждаемым правом любого человека. Государство не может ни фактически, ни юридически произвести отчуждение такого права, также как и наделить кого-либо правом на жизнь. В данном случае государство снимает с себя лишь функцию защиты этого конкретного права перед привлекаемыми исполнителями приговора, поэтому осужденный лишается не права на жизнь, а узкой части права на его охрану. Поскольку лишение

осужденного права на жизнь происходит до начала реализации меры государственного принуждения то, соответственно, не является атрибутом наказания [2; 10].

Наказание должно обладать свойством индивидуальности. Являясь неделимой, смертная казнь не может называться исключительной мерой наказания, поскольку не имеет количественных характеристик. Часто указывается на порождение судимости у лица, подвергнутому наказанию, как важный и даже обязательный признак наказания. Исполнение приговора к смертной казни не порождает такого правового последствия, как судимость. Наказание не может существовать, не имея своих целей, которые оправдывали бы его усиленное карательное содержание. При этом не обязательно их действительное достижение, достаточно существования потенциальной возможности наступления предвосхищаемого результата. В разное время абсолютно по-разному определяли цели наказания, что в известной мере легло в основу дифференциации различных учений о наказании. Действующий уголовный закон определил три главные цели, которые преследуют все виды наказания:

1) восстановление социальной справедливости;

2) исправление осужденного;

3) общее и специальное предупреждение совершения новых преступлений [9].

Отличительными признаками смертной казни могут служить такие составляющие:

1) применение от имени государства;

2) применение только к виновному лицу;

3) редкое применение;

4) смертная казнь является высшей мерой наказания.

Рассмотрев эти основные признаки в совокупности, мы неизбежно приходим к выводу, что смертная казнь представляет собой *государственную меру охраны общества от преступных посягательств* в чрезвычайных условиях. Слово охрана здесь подчеркивает направленность меры не на конкретное лицо, а на все общество в целом. Для обозначения в дальнейшем смертной казни как государственной меры можно воспользоваться понятием, существовавшим в Уголовном кодексе РСФСР в редакции 1926 года, заменив термин «наказание» на термин «мера социальной защиты судебно-исправительного характера». Термин «мера социальной защиты», учитывая изложенные признаки, вполне соответствует современной характеристике смертной казни. При этом понятие «социальная защита» понимается в наиболее широком своём значении. Термин также поможет разграничить смертную казнь и наказание, которое в свою очередь можно условно считать одним из видов мер социальной защиты [1; 3].

Возможность назначения исключительной меры наказания во время войны оговорена в международном праве, но в уголовном законодательстве этот вопрос не совсем урегулирован. В связи с этим следует поправить вторую часть статьи 59 УК РФ, в которой указать, что применение смертной казни за особо тяжкие преступления против жизни, совершенные во время войны, определяется военным федеральным законодательством. Все условия применения смертной казни сосредоточить в одной части уголовно-правовой нормы, подчеркнув, что смертная казнь не назначается несовершеннолетним, женщинам, а также мужчинам, достигшим ко времени

совершения преступления шестидесяти пяти лет и лицам с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Смертная казнь не назначается за приговорование к преступлению и за покушение на преступление [5]. Реализация этих предложений позволит наиболее полно конкретизировать и ограничить назначение смертной казни в виде наказания.

Смертная казнь как мера государственного принуждения представляет собой установленную в законе специфическую форму уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений, используемую государственными органами для защиты особо охраняемых благ и интересов всего общества в целом, каждого человека и гражданина в отдельности, от посягательств преступных элементов, заключающуюся в причинении смерти лицу, совершившему такое преступление. Смертная казнь как правовой институт представляет собой совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих смертную казнь в качестве санкции за совершение различных преступных деяний, а также регулирующих правила использования смертной казни в уголовной политике государства, процессуальное сопровождение реализации данной меры и порядок её исполнения [9].

Таким образом, следует сделать вывод, что смертная казнь хоть и является видом наказания, но не совсем соответствует основным целям применения наказания к преступнику. В России есть смысл отказаться от моратория на смертную казнь, особенно при определении наказания за особо тяжкие преступления, однако с правовой точки зрения это нецелесообразно, поскольку повлечёт за собой большие изменения не только в уголовном, но и в международном законодательстве, поскольку в современной России правовой институт смертной казни — явление противоречивое. В статье 20 Конституции РФ смертная казнь определена как исключительная мера наказания, которая носит временный характер. С одной стороны, она неотделима от общей концепции прав человека, и её регулирование определяется главой 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» [7], а с другой, провозглашенное неотчуждаемое право

на жизнь фактически отрицается. Конституционный Суд РФ в 1999 г. установил запрет на вынесение приговоров к смертной казни до момента создания на всей территории Российской Федерации судов присяжных, однако вопрос о конституционности этой исключительной меры наказания суд не рассматривал. В сфере международного права также сложилась противоречивая ситуация. В 1997 году Россия подписала Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [4; 6], однако до настоящего времени этот международно-правовой

документ не ратифицирован. Правовое положение смертной казни в полной мере зависит от установлений конституционного и международного права [5]. Вместе с тем, регулирование данного института в Уголовном кодексе РФ — это, безусловно, проблема теории уголовного права и законодательной техники. В настоящее время регламентация смертной казни в УК РФ, весьма ограничена, противоречива и неадекватна современному положению дел, что свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства в этом направлении.

Список литературы

1. Жильцов, С. В. Смертная казнь в истории России : монография / С. В. Жильцов ; отв. ред. В. С. Комиссаров. — Москва : Зерцало-М, 2002. — С. 27.
2. Казановская, Ю. А. Право на жизнь и смертная казнь : проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Ю. А. Казановская. — Ставрополь, 2004. — С. 48—50.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю. В. Грачева [и др.] ; отв. ред. А. И. Рарог. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2004. — 639 с.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) : заключена в г. Рим 04.11.1950 // Бюллетень международных договоров. — 1998. — № 7. — С. 3—18, 20—35.
5. О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы : Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 21. — Ст. 2468.
6. Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (ETS № 114) : подписан в г. Страсбург 28.04.1983 // Российская газета. — 1995. — 5 апреля.
7. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.
8. Российская Федерация. Законы. О присоединении Российской Федерации к Генеральному Соглашению о привилегиях и иммунитетах Совета Европы и протоколам к нему : Федеральный закон от 23.02.1996 № 20-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 9. — Ст. 775.
9. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
10. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремноведением / И. Я. Фойницкий. — Москва : Городец, Добросвет-2000, 2000. — С. 69.

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Мукаев А. С.

Челябинский государственный университет
E-mail: Antonsergeevich2012@yandex.ru.

Научный руководитель

Егоров О. Н.

кандидат медицинских наук, доцент.

Актуальность темы исследования

Преступность несовершеннолетних в настоящее время является одной из наиболее актуальных проблем современного общества, ее доля в общей структуре преступности постоянно увеличивается, возрастает и общественная опасность деяний несовершеннолетних. Нарушения несовершеннолетними уголовно-правовых норм свидетельствуют о недостатках их воспитания, а также о неотлаженности механизма включения несовершеннолетних в жизнедеятельность общества. Обстоятельствами, серьезно сказывающимися на отрицательных тенденциях преступности несовершеннолетних в Российской Федерации, являются не только негативные социальные процессы, но и явно неудовлетворительное состояние системы предупреждения преступности несовершеннолетних.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Учитывая возрастную специфику лиц, не достигших 18-летнего возраста, социально-психологические особенности, восприятие ими требований уголовного закона, в УК выделен самостоятельный раздел V «Уголовная ответственность несовершеннолетних», который объединяет нормы, регламентирующие особые правила применения к ним мер уголовно-правового воздействия. Принимая такое решение, законодатель не мог не учитывать, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, достигнув определенного уровня развития,

осознают фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и способны руководить ими, а следовательно, отвечать за содеянное. Закрепление в уголовном праве специальных норм об ответственности несовершеннолетних вытекает и из принципов справедливости и гуманизма.

В соответствии со ст. 87 УК «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». По достижении 18-летнего возраста лицо утрачивает правовой статус несовершеннолетнего. Однако надо иметь в виду, что согласно ст. 96 УК в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности виновного суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, и к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет. В отношении их нельзя применять лишь помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, а также в воспитательную колонию.

В Общей части УК ряд положений либо специально регламентируют уголовную ответственность несовершеннолетних, либо распространяются и на них. Как уже указывалось, ст. 20 УК устанавливает минимальные пределы возраста наступления уголовной ответственности. Согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК судимость за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не могут учитываться при признании

рецидива преступлений. К несовершеннолетним не применяется пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК), не назначается наказание в виде смертной казни (ст. 59 УК). Несовершеннолетие виновного законом отнесено к обстоятельствам, смягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК).

Лично мое мнение прямо противоположно. Я считаю, что наказание несовершеннолетним нужно ужесточить, отменить смягчающее обстоятельство в силу возраста и в соответствии с законом выносить самые жесткие меры вплоть до пожизненного заключения за особо тяжкие преступления. Почему я так считаю? Потому всегда найдутся такие лица, которые чувствуют свою безнаказанность в полном или же частичном объеме. Если лицо, не достигшее 18-летнего возраста, совершает особо тяжкое преступление, то это значит, что оно осознанно выбрало свой путь. Так почему это является смягчающим обстоятельством и не может учитываться при признании рецидива, если лицо осознанно и умышленно шло на преступление?! Многие подростки уже в 14—15-летнем возрасте совершают такое, что не под силу даже заядлым преступникам.

Например, был инцидент, который произошел 3 февраля 2014 года в Отрадном. 15-летний десятиклассник Сергей Гордеев пришел в школу с отцовской малокалиберной винтовкой, которую он выкрал из домашнего сейфа, и зашел в класс биологии. Там он на глазах у своих одноклассников расстрелял 30-летнего учителя географии и биологии Андрея Кириллова и захватил заложников.

Позже в школу по вызову прибыли двое полицейских. Один из них, 38-летний Сергей Бушуев, приоткрыл дверь кабинета, и Гордеев выстрелил в него. Пуля прошла через левую руку в тело, от чего Бушуев скончался на месте. Второй полицейский, 29-летний Владимир Крохин, пытался спасти коллегу из-под огня, но был ранен в левую часть грудной клетки. В тяжелом состоянии Крохина доставили в НИИ имени Склифосовского, где он был прооперирован.

Уговорить подростка сдаться и отпустить заложников смог только его отец через некоторое время. По данным Следственного комитета, Гордеев успел выстрелить

из винтовки не менее 11 раз, прежде чем его схватили полицейские.

Бутырский районный суд Москвы огласил приговор по делу «школьного стрелка» Сергея Гордеева. Суд признал старшеклассника виновным в убийстве и в покушении на убийство и приговорил его к принудительному лечению.

На финальном заседании выяснилось, что с Гордеева сняли одно из обвинений. Как пояснила судья Юлия Шелепова, в действиях школьника отсутствует состав ранее вменявшейся ему статьи 206 УК РФ (захват заложников) и, по мнению суда, их необходимо квалифицировать по статье 127 УК РФ (незаконное лишение свободы). «Но так как вы в момент совершения преступления не достигли возраста, начиная с которого предусмотрена уголовная ответственность, суд принял решение исключить эту статью», — объяснила Шелепова подсудимому.

Таким образом, Гордеева осудили только по двум статьям — об убийстве и покушении на убийство.

Максимальный возможный срок наказания по ним составляет 10 лет лишения свободы, однако по результатам экспертизы, которая признала старшеклассника невменяемым, суд отправил его на принудительное лечение.

Мать погибшего учителя Надежда Кириллова также осталась недовольна приговором. Она указала на то, что в ходе процесса было допущено много нарушений, отметив, что суд отказал стороне потерпевших в повторном проведении экспертизы. По ее мнению, Гордеев является абсолютно вменяемым и должен получить до 10 лет колонии.

«Принудительное лечение означает, что через два-три года он выйдет со справкой и будет дальше всех убивать. Он ни в чем не виноват, получается. Не захватывал детей, ничего не делал, убил случайно учителя и все. Теперь он полечится и выйдет», — прокомментировала приговор Кириллова.

А теперь давайте подумаем, виновный Гордеев осознанно лишил жизни другого человека, причем умышленно, он ведь готовился к совершению данного преступления. Ему было всего 15, а действовал он как хладнокровный убийца, так почему наше законодательство допускает

максимальный срок всего 10 лет? За убийство учителя, одного полицейского и ранение второго, удержание одноклассников в заложниках. Вдобавок ко всему его отравили лишь на принудительное лечение, вот и все наказание.

А теперь давайте сравним со схожей ситуацией и наказанием, но только уже в одном из штатов Америки. Итак, 2 февраля 1996 года Барри Лукатис в возрасте 15 лет надел свой лучший костюм ковбоя и отправился в кабинет, где у его класса должен был пройти урок алгебры. Большинство одноклассников нашли костюм Барри нелепым, а его самого еще более странным, чем обычно. Они не знали, что скрывает этот костюм, а там были два пистолета, винтовка и 78 патронов. Он открыл огонь, его первой жертвой стала 14-летняя Мануэль Вела. Через несколько секунд его жертвами пали еще несколько человек. Ученики были в заложниках 10 минут, пока тренер не перехитрил мальчика и не обезвредил его.

Также сообщалось, что он цитировал главного героя Стивена Кинга из романа «Ярость», в котором главный герой убивает двух учителей и берет класс в заложники. В настоящее время Барри отбывает два пожизненных заключения с последующими 205 годами.

Вот еще пример, так же из Соединенных Штатов Америки. 20 мая 1998 года 15-летнего Кипленда Филипа Кинкла исключили из школы. Дома отец сказал ему, что его отправят в интернат, если он не исправится.

В 15:30 Кип вытащил свою винтовку, спрятанную в комнате родителей, зарядил её, прошёл на кухню и застрелил отца. В 18:00 вернулась мать. Когда она поднималась из гаража, Кинкл сказал ей, что любит её, и выстрелил в неё. Позже он утверждал, что хотел защитить своих родителей от затруднений, которые могли быть у них из-за его исключения из школы. Кинкл убрал тело матери в гараж, а тело отца в ванную комнату. На следующий день Кинкл приехал в школу на «форде» своей матери. Он надел длинный дождевик, чтобы скрыть оружие: охотничий нож, самозарядную винтовку и два пистолета. 9-мм Glock 19 и самозарядный пистолет под патрон 22 калибра Ruger Mark III. Он припарковался в двух кварталах от школы, и пешком дошёл до входа. Зайдя

в здание, Кинкл тут же открыл огонь из винтовки и убил ученика Бена Уокера, а также ранил его друга Райана Атбери. Затем Кип Кинкл забежал в школьную столовую и открыл беспорядочную стрельбу по обедавшим ученикам. От огня погиб 16-ти летний Майкл Николосон и были ранены ещё 23 человека. Выпустив все оставшиеся в магазине патроны, Кинкл начал перезаряжать винтовку. Раненый Джейкоб Райкер перехватил его руку, однако убийца сумел освободить руку и, достав Glock, произвести выстрел в Райкера. Он попытался скрыться, однако ещё один ученик перехватил его за ногу. В общей сложности на Кипа навалилось 7 учеников школы, которые удерживали его до прибытия полицейских на место.

В полицейском участке Кипленд вёл себя неадекватно и бросился на офицера полиции с криком «Застрели меня!». Офицер использовал перцовый спрей и отбил от Кипа. Последний позже признался, что не собирался стрелять в школе и хотел покончить с собой сразу после убийства родителей, но не смог заставить себя сделать это. Психиатры хоть и заявили, что на момент совершения убийств у подсудимого было небольшое расстройство психики, но всё же он отдавал отчёт своим действиям.

24 сентября 1999 года Кип Кинкл признал себя виновным в умышленном убийстве четырёх человек и нанесении тяжких телесных повреждений ещё 24 людям, а также в незаконном ношении огнестрельного оружия. Это позволило ему избежать смертной казни.

11 ноября 1999 года Кинкл был приговорён к 111 годам тюремного заключения без права на досрочное освобождение. После вынесения приговора Кинкл принёс извинения суду за убийства своих родителей и учеников школы.

В июне 2007 года Кипленд подал апелляцию, и его адвокат заявил, что тот болен шизофренией и нуждается в лечении, однако суд оставил приговор без изменений в августе того же года.

12 января 2011 года очередное прошение о пересмотре дела было отклонено.

Большинство людей против освобождения, полагая, что выйдя на свободу, преступник будет опасен.

Из этих небольших примеров можно понять, что подростки также не отдавали

отчет о своих действиях и могли признаться невменяемыми, но были осуждены по всей строгости закона. Поэтому я считаю, что наш закон в отношении к несовершеннолетним уж слишком лоялен и применяется он лишь в крайнем случае. Лишение свободы на определенный срок является самым строгим видом наказания для несовершеннолетних. К его применению следует прибегать лишь в крайнем случае. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему суду следует обсуждать, прежде всего, возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы. Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

Кроме того, при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК,

сокращается наполовину. Например, при осуждении несовершеннолетнего по ч.1 ст. 105 УК РФ ему может быть назначено наказание от 3 до 10 лет лишения свободы.

Очевиден факт, что чем выше характер и степень общественной опасности совершаемого преступления и личности подсудимого, чем значительней тяжесть содеянного, тем более строгое наказание должно быть назначено виновнику и не важно, исполнилось ли ему только 14 лет или же 35, мужчина это или женщина. Закон для всех должен быть равен, в том числе и в раннем возрасте. И тот факт, что лицо, которое совершило или может совершить зверское убийство может избежать наказания, если ему вменяют принудительное лечение или не полный срок, весьма огорчает. Я считаю, что лицо, которое признается невменяемым и направляется на принудительное лечение должно по окончании этого лечения быть направлено в соответствующее перетенциарное учреждение для полноценного отбывания наказания за совершенные деяния, а срок принудительного лечения не входить в исчисление срока наказания. Так же, как и тот факт, что несовершеннолетнее лицо должно нести полную ответственность начиная с 14-летнего возраста.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята 12.12.1993 г. // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26260/.
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
4. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
5. Абземилова, З. Р. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних / З. Р. Абземилова, В. Б. Боровиков // Российская юстиция. — 2008. — № 3. — С. 23.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — Москва : Психология, 1968. — С. 41.

УДК 342.7

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНСТИТУЦИЯХ 1977 и 1993 гг. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Мухаметжанова К. Р.

Челябинский государственный университет.

Научный руководитель

Деккерт Д. В.

Кандидат педагогических наук

Челябинский государственный университет.

В статье рассмотрены основные проблемы обеспечения прав человека и гражданина. В статье проводится сравнительный анализ Конституций 1977 и 1993 годов.

Ключевые слова: защита прав человека и гражданина, конституция, государство.

В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ.

Основными из них являются:

- признание прав и свобод человека высшей ценностью, принадлежность их человеку от рождения;
- осуществление прав и свобод человеком без нарушения прав и свобод других лиц — равенство всех перед судом и законом;
- равенство мужчины и женщины;
- приоритет общепризнанных международных норм перед законами России;
- строго определенные условия, допускающие ограничение нрав законом;
- запрещение использования прав и свобод для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, религиозной ненависти для пропаганды насилия и войны.

Задача государства состоит не только в том, чтобы гарантировать права и свободы человека, но и в том, чтобы минимизировать неблагоприятные последствия своего вмешательства в социально-экономические процессы. Эта задача весьма

противоречива. С одной стороны, излишняя активность государства во взаимоотношениях с гражданским обществом может привести к существенному сужению спектра прав и свобод граждан. Предельная ситуация — тоталитаризм, в условиях которого свобода индивидов и групп отсутствует, практически все общественные отношения регулирует государство. С другой стороны, уменьшение числа функций государства (и даже уничтожение государства в принципе, как предлагают анархисты) может привести к утрате стабильности политических отношений, конфликтам и кризисам. Поэтому необходима взвешенная политика как государства, так и других участников политического процесса.

Признание прав и свобод человека, как высшей ценности является базовым принципом Конституции Российской Федерации. Возможность действовать людей по своему усмотрению (эта часть прав называется свободами) и получать определенные материальные, духовные и иные блага прописаны в Основном законе страны. Однако в реальной жизни конституционные гарантии прав и свобод россиян реализуются противоречиво, обеспечиваются не в полную меру или грубо нарушаются.

Большую актуальность имеет как анализ характерных черт и особенностей

конституционного статуса личности, так и разработка предложений по совершенствованию правового механизма их реализации, гарантий обеспечения и защиты. Способность иметь права и обязанности именуется правоспособностью. Человек может отказаться от принадлежащего конкретного субъективного права — например, передать право собственности на конкретную вещь третьему лицу путем ее продажи или дарения. Однако он не может отказаться от права иметь имущество или от права заниматься определенными видами деятельности. Всякие соглашения, ограничивающие правоспособность, не имеют юридической силы и являются ничтожными.

Конституция Союза Советских Социалистических Республик принята в Москве 7 октября 1977 года на внеочередной сессии Верховного Совета СССР. Первая редакция этого документа практически не изменила действующий строй в государстве. Но трудовые коллективы вошли в число общественных организаций, дозволенных государством, вместе с теми, которые создавались коммунистической партией. 7 октября 1977 г. документ был принят. В преамбуле Конституции авторы оценили достижения советского народа за шестьдесят лет после завершения Октябрьской Революции. Сложившееся общество они оценили как социалистическое, прошедшее через необходимые этапы развития. Авторы назвали это одним из обязательных этапов на продвижении к построению коммунизма. При этом в документе указывается, что Конституция строится на тех же принципах, что и прочие подобные документы.

Конституция Российской Федерации 1993 года — Основной закон суверенного Российского государства, принятый на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года. Она впитала основные достижения первой правовой науки. Однако, будучи принятой в условиях жесткого политического противостояния законодательной и исполнительной властей, она не лишена недостатков и, вероятно в дальнейшем будет нуждаться в изменениях и дополнениях. Одной из особенностей Конституции РФ 1993 года является ее гуманистическая направленность. Права и свободы человека и гражданина закреплены в ней в качестве

высшей ценности. Их признание, соблюдение и защита — главная обязанность государства. Кроме этого, Конституция РФ 1993 года закрепила смешанную форму правления — президентско-парламентскую с заметным акцентом властных полномочий в сторону исполнительной власти: президента, премьер-министра и правительства.

В Конституции 1977 г. происходило закрепление и расширение прав и свобод человека и гражданина. В Основном законе СССР 1977 года выделялась глава 7 «Основные права, свободы и обязанности граждан СССР» (ст. 39—69). Конституция декларировала, что граждане СССР обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых основным Законом государства СССР и советскими законами. При этом в основе государственного Закона подчеркивалось, что использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан. То есть, фактически, права личности, всегда рассматривались через призму интересов государства.

В соответствии со ст. 36—46 Основного закона СССР 1977 года, граждане имеют право на: труд; отдых; охрану здоровья; материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца; жилище; образование; пользование достижениями культуры. Права авторов, изобретателей и рационализаторов охранялись государством. Как видно законодатель оперировал категорией «цели коммунистического строительства», что означает возможность манипуляцией правами человека и гражданина. В соответствии с целями коммунистического строительства граждане СССР имели право объединяться в общественные организации, способствующие развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов (ст. 51 основного Закона страны 1977 г.).

Конституция провозглашала, что граждане имеют право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения. Это право обеспечивало

возможность избирать и быть избранными в Советы народных депутатов и другие выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в народном контроле, в работе государственных органов, общественных организаций и органов общественной самодеятельности, в собраниях трудовых коллективов и по месту жительства. Следует акцентировать внимание на том, что в соответствии со ст. 58 основного Закона государства Граждане СССР имели право обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов. Более того, Основной закон содержал положение о том, что граждане имеют право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей.

Конституция России принятая на всеобщем референдуме 12 декабря 1993 года, впервые провозгласила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Исходное начало действующего конституционного и текущего законодательства — признание человека, его прав и свобод высшей ценностью. Государство трактуется как представитель общества, который несет перед ним обязанности и ответственность, прежде всего обязанность признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Первая статья провозглашает основы устройства общества, на которые опираются права и свободы человека и гражданина, члена этого общества, провозглашенные уже во второй статье Конституции, а вторая глава Основного закона Российской Федерации целиком посвящена этому правовому институту. «Человек признан источником своей свободы, существующей не по соизволению государства. Обладание правами и свободами, на которые не может посягать государство, обеспечивает индивиду возможность быть самостоятельным субъектом, способным самоутвердиться в качестве достойного члена общества». Права и свободы человека, закрепленные в Конституции 1993 года, условно можно разделить на 3 большие группы: 1) личные права и свободы, 2) гражданские

и политические права и свободы, 3) экономические, социальные и культурные права и свободы. Конституция определяет основные свойства прав и свобод:

1. Неотчуждаемость (ни одно из прав не может быть изъято государством или ограничено в объеме без указания этих ограничений, лишь в строго установленных случаях), (ст. 60).

2. Естественный характер (момент возникновения основных прав совпадает с моментом рождения человека. Вместе с тем, осуществление прав и свобод индивида должно быть основано на принципе уважения чужих прав и свобод — это декларируется в ч. 3 ст. 17 и ч. 1 ст. 55 Конституции РФ, так как ни одно общество не может предоставить человеку чрезмерную свободу). Таким образом, устанавливается необходимое равновесие любого гражданского общества, в котором каждый, обладая правами и свободами человека и гражданина, защищен государством от посягательства на них.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что Конституции различны в содержании статей:

1. В Конституции 1993 года предусматривается право на забастовки, т. к. РФ имеет демократический режим, а в СССР (Конституция 1977 года) еще авторитарный режим.

2. Конституция 1977 основывалась на постулате о том, что права предоставляются гражданам социалистическим государством, а в ныне действующей Конституции 1993 года такого нет.

3. В действующей Конституции Российской Федерации впервые получил закрепление принцип преимущества норм международного права, в частности в области прав человека. В СССР не допускалось вмешательство международных организаций в проблемы прав человека. Не разрешались какие-либо действия, связанные с проверкой применения на территории Союза норм международного права.

4. Действующая Конституция признает, что каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой

защиты (ст. 46, ч. 3). В Конституции Российской Федерации 1993 года нормы рассматриваемого института содержатся в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» (ст. 17—64).

5. Введена статья о допустимых пределах ограничений прав и свобод в условиях чрезвычайного положения и определен перечень тех прав и свобод, которые не подлежат такому ограничению.

6. Усилена правовая защита норм о правах и свободах человека и гражданина путем отнесения гл. 2 к числу тех, которые не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием.

7. Данные Конституции различаются нормами, регулирующими «Право на труд». Например: регламентируется федеральным законом минимальный размер оплаты труда в Конституции 1993 года (ст. 37). И вообще, в Конституции СССР труд был не столько правом, сколько обязанностью.

8. Различия в статьях «Право на охрану здоровья». В Конституции 1993 г. предоставляется право на бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения (ст. 41, п. 1), а в Конституции 1977 г. только в государственных учреждениях. Добавился пункт о сокрытии должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влекущий за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

9. Прослеживаются различия в статьях «Право на образование» (ст. 43). В Конституцию 1993 г. добавлены пункты:

а) каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии;

б) основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования;

в) Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

10. Различия в статьях «Право на свободу совести и вероисповедания» (ст. 28): в Конституции 1993 г. пункт «Возбуждение

вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается» отсутствует.

11. В Конституцию 1993 года вводится статья 29 о гарантиях каждому свободы мысли и слова».

Таким образом, Конституции 1977 и 1993 годов различаются не только появлением новых статей, но и по содержанию статей, существующих в обеих конституциях. Сохраняя в качестве исходных принципы, провозглашенные в Декларации прав и свобод человека и гражданина, Конституция 1993 г. юридически более точно раскрывает содержание многих прав и свобод.

Главная проблема в современных условиях — это обеспечение реализации (осуществления в жизни) предоставленного личности правового статуса. Отсюда такой существенный ее аспект, как защита и охрана прав человека и гражданина Российской Федерации, тем самым — государство и общество. Дело в том, что человек, совершая противоправные действия, создает ситуацию, при которой государственная власть вынуждена идти на ограничение его основных прав и свобод (например, личной неприкосновенности, неприкосновенности жилища, а в предусмотренных законом исключительных случаях — и права на жизнь).

В этих и других случаях власть не всегда следует ему же принятым законам, т. е. допускаются нарушения законности. Поэтому правовой статус личности нужно защищать от государственной политической власти, точнее — от государственных служащих органов власти, которые эту законность нарушают. Следовательно, нужна государственная программа обеспечения, укрепления законности в работе органов государства, прежде всего правоохранительных органов и их должностных лиц.

Коренной проблемой реализации правового статуса личности является поляризация общества, т. е. социальное расслоение, что требует корректирования имущественного положения отдельных слоев населения (военнослужащих, ветеранов, инвалидов и т. д.) в административно-правовом порядке и в зависимости от ситуации. Сегодня экономические реформы идут трудно, падение экономического уровня не остановлено.

Защита личных прав и свобод соответствует всем международным соглашениям

(то есть минимальному стандарту) и даже превосходит их. Что особенно важно, Конституция РФ более четко регламентирует сферу вмешательства законодателей с целью ограничения публичных свобод. Свобода информации рассмотрена в ней очень глубоко и подробно, кроме того, свобода информации гарантирована любому, а не только гражданину, как в Конституции Российской Федерации. Защита права на равенство соответствует международным нормам. Защита права на частную собственность по Конституции РФ гораздо более четко охраняет интересы собственника, практически не оставляет возможностей для злоупотребления, в ней заложен скорее

либеральный, чем социальный принцип, хотя элементы последнего также присутствуют. Защита права на достоинство соответствует международным нормам. Практически по всем вопросам, рассмотренным в рамках защиты права личности на неприкосновенность, Конституция РФ отличается от классических документов конституционного значения более четкими и подробными формулировками.

Таким образом, Конституция Российской Федерации является потенциально мощной защитой прав и свобод личности, документом своего времени, документом, достойным (в области прав и свобод) международного признания.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.
 2. Конституция Союза Советских Социалистических Республик : принята ВС СССР 7 октября 1977 года. // Российская газета. — 1977. — 7 октября.
 3. Эбзеев, Б. С. Толкование Конституции Конституционным судом Российской Федерации : теоретические и практические проблемы / Б. С. Эбзеев // Государство и право. — 1998. — № 5.
 4. Международная защита прав и свобод человека : сборник документов / сост. и вступ. ст.: Г. М. Мелков. — Москва : Юрид. лит., 1990. — 672 с.
-

УДК 343.54

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН КАК ПРИЧИНА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ

Полковникова В. С.

Челябинский государственный университет
E-mail: victory102@yandex.ru.

Количество женщин, совершающих преступления под влиянием асоциального образа жизни, в последние годы неуклонно растёт. Процесс феминизации преступлений коснулся, в том числе, и преступлений против семьи и несовершеннолетних. В статье проводится криминологический анализ девиантного поведения женщин, четко показывающий связь его с совершением преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Ключевые слова: преступность; алкоголизм; наркомания; девиантное поведение; бродяжничество; попрошайничество; женская преступность.

Согласно данным статистики, за последние годы значительно выросло количество женщин-преступников. Среди них можно выделить:

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления — 15,6%;

2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий — 45%;

3. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей [1, с. 180].

Таким образом, можно отметить значительную феминизацию преступлений в данной сфере. Этому способствует, прежде всего, девиантное поведение женщин. Для составления наиболее полной криминологической картины, необходимо проанализировать причины совершения женщинами преступлений в той сфере, в которой они считаются «хранительницами очага» — семейной.

1. Алкоголизм

Алкоголизм — это заболевание, возникающее в результате систематического употребления спиртных напитков и характеризующееся постоянным влечением к алкоголю [2].

Соотношение женщин и мужчин среди больных алкоголизмом в развитых странах Европы и США находятся между 1:5 и 1:2, хотя в недавнем прошлом оно составляло 1:12. В нашей стране соотношение учтенных больных алкоголизмом

женщин и мужчин в середине 80-х годов было 1:12, в 1991—1:9, к началу XXI в. уже составляло 1:6 [3]. Статистика утверждает, что на 100 мужчин алкоголиков приходится 40—50 женщин с данной зависимостью. Алкоголизму в большей мере подвержены молодые женщины и женщины среднего трудового возраста (20—40 лет). Нестабильная материальная ситуация, низкое качество жизни, психологическое и физическое насилие, отсутствие самореализации в карьере и личной жизни — все это способно косвенным образом повлиять на формирование алкоголизма у женщин. Принято считать, что женский алкоголизм неизлечим. По этому поводу существует большое количество мнений врачей и психологов. Женщины быстрее попадают в зависимость, и тяжелее переносят отказ от алкоголя. Обращаясь к криминологической характеристике женщин-преступниц, можно отметить следующие основные черты: эмоциональность, обидчивость, склонность к спонтанным поступкам, жестокость. Учитывая деструктивное влияние алкоголя, вероятность совершения преступления увеличивается по мере употребления. Женщины, страдающие алкоголизмом крайне опасны для несовершеннолетних, так как их влияние может пагубно сказаться на детях, прежде всего, собственных. Вовлечение в совершение антиобщественных действий — первая разновидность преступления, совершаемого

в отношении собственных детей, а именно: вовлечение в употребление спиртных напитков, бродяжничество и попрошайничество. Смотри на подобный образ жизни, несовершеннолетние, чаще всего, пубертатного периода, с поддержки матери, начинают постепенно перенимать подобный образ жизни. В будущем, с большой вероятностью, он продолжит вести такой образ жизни. Так как у детей родители являются образцом для подражания и авторитетом, желание помочь и сделать всё, что они попросят, подчас, не всегда законное, является естественным. Недавний случай, из заявления о совершении преступления, наглядно об этом свидетельствует: в детском отделении, у матерей, находящихся в палатах с больными детьми, начали пропадать деньги. Выяснилось, что их воровала пятилетняя девочка, которая находилась там с матерью, страдающей алкоголизмом. Она просто выполняла просьбу матери. Это является наглядной иллюстрацией деструктивного влияния женщин, страдающих алкоголизмом, на собственных детей.

2. Наркомания

Наркомания (от греч. *narke* - оцепенение и *mania*) — болезнь, характеризующаяся непреодолимым влечением к наркотикам, вызывающим в малых дозах эйфорию, в больших — оглушение, наркотический сон. Систематическое употребление наркотика вызывает потребность в увеличении доз. Воздержание сопровождается абстинентным синдромом. При наркомании поражаются внутренние органы, возникают неврологические и психические расстройства, развивается социальная деградация.

Среди факторов, влияющих на формирование личности женщины-преступницы, криминологи выделяют женскую наркоманию. Данное явление в обществе давно признано одним из основных факторов, подталкивающих личность к совершению преступления. Однако, с учетом особенностей женской психики, именно женская наркомания, как и алкоголизм, приобретают острые формы и опасные последствия. Актуальность проблемы женской наркомании не спадает уже больше десятилетия. Среди употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, женщин большинство, кроме того, женщин легче втянуть в употребление.

Под влиянием же наркотических средств, женщина способна на совершение опасных преступлений. Согласно данным статистики, за 2013 год в России было совершено 1 183 000 преступлений, из них меньше половины было совершено женщинами. В состоянии алкогольного или наркотического опьянения из них 10 процентов. Если учесть, что круг интересов лица, страдающего наркоманией, весьма ограничен, то женщину редко интересуют семья и, тем более, собственный ребёнок. Круг интересов, как правило, сужается до поиска и приобретения наркотических средств. Все денежные средства уходят на наркотические вещества. Поэтому, число женщин, совершающих уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей и уклоняющихся от воспитания собственных детей, неуклонно растёт именно на почве наркомании. Им просто не на что содержать детей и нет желания и возможности их воспитывать. Так же, как и алкоголизм, женская наркомания пагубно влияет на семью и несовершеннолетних.

3. Бродяжничество и попрошайничество.

Бродяжничество — это 1) одна из форм крайней социальной дезадаптации и маргинальности индивида, выражающаяся в отсутствии постоянного места жительства, работы и стабильного дохода; 2) социально-психологические проявления патохарактерологических и иных личностных расстройств, выражающиеся в периодически возникающей и часто компульсивной потребности в резкой смене социального окружения, в неспособности к полноценной интеграции в группах членства и к установлению партнерских отношений, в поведенческой ригидности, в отсутствии мотивации достижения, в отчетливо выраженной предрасположенности к асоциальной активности и т. п.

Попрошайничество — это выпрашивание денег либо иных материальных и нематериальных ценностей у незнакомых людей.

Два этих девиантных явления неразрывно связаны между собой. Бродяжничество может быть результатом злоупотребления алкоголем или наркотиками. Среди несовершеннолетних невероятно высок процент тех, кто ведёт асоциальный

образ жизни. Тех, кто перенял образ жизни своей семьи, либо, это произошло в результате неблагополучного образа жизни — подавляющее большинство. Причины вовлечения в такой образ жизни, кроются, прежде всего, в семье. Под вовлечением в бродяжничество следует понимать умышленные действия взрослого лица, направленные на приобщение несовершеннолетнего к кочевому, бездомному образу жизни, скитанию из одного места в другое в течение длительного времени, сопряженным с паразитическим существованием подростка. Вовлечение в попрошайничество предполагает умышленное приобщение несовершеннолетнего к систематическому выпрашиванию у посторонних лиц денег, продуктов питания, предметов одежды, спиртного, сигарет и иных материальных ценностей.

Анализируя всё вышеописанное, можно отметить, что процесс феминизации преступлений против семьи и несовершеннолетних

усиливается. Проведя криминологический анализ, можно выделить много причин данного явления. Но, среди них, одной из основных является девиантное поведение женщин. Алкоголизм, наркомания, бродяжничество и попрошайничество — всё это прямым или косвенным образом влияет на поведение субъекта данных преступлений, подталкивая его к ним. К сожалению, проблема пагубного влияния женщин, ведущих асоциальный образ жизни, до сих пор не решена. Предпринимаются попытки на социальном уровне: создаются специальные центры психологической помощи, усиливается контроль за неблагополучными семьями. Однако, этого не достаточно. По мнению автора, борьба с такими глобальными асоциальными явлениями, как женский алкоголизм, наркомания, и прочее, должна включать в себя сложный комплекс мер, как на общегосударственном, так и локальном уровне.

Список литературы

1. Статистический сборник. — Москва : ГИАЦ МВД России, 2014. — 180 с.
 2. Национальная психологическая энциклопедия. — URL: <https://vocabulary.ru/termin/brodjazhnichestvo.html>
 3. Словарь основных терминов по криминологии / сост. С. А. Тимко. — Омск : Омская Академия МВД России, 2013.
-

УДК 347.963

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД
НА ОСНОВЕ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТ 14.01.2019 г. № 7-16-2019**

Шмуратова Д. В.

Челябинский государственный университет
E-mail: dinvik@yandex.ru.

Научный руководитель

Егоров О. Н.

Челябинский государственный университет
кандидат медицинских наук.

Данная статья посвящена теме прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Статья основана на методических рекомендациях, разработанных Генеральной прокуратурой Российской Федерации от 14.01.2019 года № 7-16-2019 [2]. В статье даны пояснения по часто встречающимся вопросам, возникающим при подготовке и проведении прокурорских проверок, а также актуализированы данные о состоянии контрактной системы в настоящее время.

Ключевые слова: прокурорский надзор, контрактная система, мониторинг закупок, общественный контроль.

**PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION
OF LEGISLATION ON PROCUREMENT OF GOODS, WORKS AND SERVICES
FOR STATE AND MUNICIPAL NEEDS
BASED ON THE METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS
OF THE GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION
DATED 14.01.2019 No. 7-16-2019**

Shmuratova D. V.

Chelyabinsk State University
E-mail: dinvik@yandex.ru.

Scientific adviser

Yegorov O. N.

Chelyabinsk State University
Candidate of Medical Sciences.

This article is devoted to the topic of Prosecutor's supervision over the implementation of legislation in the field of procurement of goods, works, services for state and municipal needs, based on the methodological recommendations developed by the Prosecutor General's office of the Russian Federation from 14.01.2019 No. 7-16-2019. The article provides explanations on frequently encountered issues that arise during the preparation and conduct of Prosecutor's checks, as well as updated data on the current state of the contract system.

Keywords: *Prosecutor's supervision, contract system, procurement monitoring, public control.*

На основании сводного аналитического отчета по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Челябинской области за 2018 год, утвержденного начальником Главного управления Челябинской области от 27.02.2019 [6] года в целях осуществления закупок заказчики и исполнители за весь период 2018 года заключили 37 575 контрактов на общую сумму более 27 млн. рублей. Данные цифры свидетельствуют о существенном увеличении объемов закупок, выполненных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 44). Соответственно, для сотрудников органов прокуратуры первостепенной задачей становится обеспечение исполнения надлежащей законности, защита интересов государства и общества, пресечение преступлений и правонарушений в данной сфере.

Ежегодно в нашей стране, как показывают данные мониторингов закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, происходит существенное увеличение заключенных контрактов в бюджетных, казённых и иных государственных учреждениях. На основании данной информации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации в целях разъяснения и оказания практической помощи прокурорам субъектов РФ были изданы Методические рекомендации об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 14.01.2019 года. Стоит отметить, что это сделано впервые с момента принятия и вступления в законную силу ФЗ № 44.

Данные рекомендации выстроены следующим образом:

Раздел первый отображает правовое регулирование вопросов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд. Для удобства сотрудников органов прокуратуры в нём описаны и приведены ссылки на законодательные акты, регулирующие сферу закупок, что существенным образом облегчает работу по осуществлению надзора в данной сфере.

Раздел второй называется «Государственное управление и контроль в сфере закупок товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В нём структурированы федеральные органы исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Уполномоченным органом в сфере закупок является Министерство финансов РФ.

Контрольными органами в сфере закупок являются:

— федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

— федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 4 настоящего Федерального закона, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

— органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Также не остался без внимания и тот факт, что впервые статьей 102 ФЗ № 44 предусмотрено осуществление общественного контроля в сфере закупок. При этом органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить возможность осуществления

такого контроля. Таким образом, сотрудники прокуратуры, осуществляющие надзор в данной сфере, обязаны следить за надлежащим исполнением указанной статьи, что существенно сказывается на увеличении объема работ, так как помимо соблюдения законодательства Заказчиками и Исполнителями, необходимо надзирать за обеспечением возможности осуществления указанного контроля со стороны граждан, общественных объединений и объединений юридических лиц.

Третий раздел посвящён организации прокурорских проверок исполнения законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Одним из важных элементов осуществления эффективного прокурорского надзора за соблюдением законов о контрактной системе выделен мониторинг сведений о состоянии законности. Указанный мониторинг основывается на данных полученных из органов государственной власти и местного самоуправления, контролирующих (надзорных) и правоохранительных органов, сведения размещаемых на официальных сайтах, а также данные СМИ, обращения граждан и юридических лиц, материалы уголовных, арбитражных и административных дел. При недостаточности информации сотрудникам органов прокуратуры, рекомендовано запрашивать её в установленном законом порядке.

Особое внимание уделено сведениям, размещённым в единой информационной системе закупок (далее ЕИС). Так как данная система охватывает все этапы осуществления и проведения закупок, порядок размещения информации в ЕИС детализирован Постановлением Правительства РФ от 12.10.2013 № 913 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода её в эксплуатацию» [5]. Это в значительной степени упрощает, возможность получения

информации для обоснованного осуществления прокурорских проверок в регулируемой сфере.

При проведении прокурорских проверок сделан акцент на конкретных фактах по нарушению законодательства в сфере закупок, например:

— ненадлежащее нормативно-правовое сопровождение закупок, принятие незаконных правовых актов;

— нарушение требований, устанавливающих обязанность принятия, сроки публикации и содержания планов закупок, планов-графиков размещения заказов;

— заключение контрактов без торгов с единственным поставщиком (прямые договоры) в обход конкурентных процедур;

— отсутствие расчёта и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, её неверного определения, завышения цен;

— возможные факты дробления контракта;

— заключение (подготовка проектов) контрактов на условиях, отличных от документации о закупке;

— нарушение законодательства при определении победителей аукционов, факты рассмотрения заявок, подлежавших отклонению.

Учтены и другие нарушения требований ФЗ № 44, допускаемые на стадиях осуществления закупок.

Систематизированные факты выявленных нарушений, перечисленные в данном разделе Методических рекомендаций, повышают качество и сокращают время при проведении прокурорских проверок.

Четвертый раздел Методических рекомендаций направлен на особенности выявления и пресечения нарушений законодательства в части оплаты заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам, исполненным субъектами предпринимательства.

Данное направление является новым в надзорной деятельности прокуратуры в сфере закупок, оно связано с выявлением и пресечением нарушений законодательства, по обеспечению своевременной оплаты Заказчиками обязательств по исполненным государственным и муниципальным контрактам. Так как, просрочка взятых на себя денежных обязательств, вышеуказанными учреждениями, ведёт

к дополнительным расходам бюджетных средств в виде пеней и штрафов.

Органами прокуратуры сформирована практика возбуждения административных производств и привлечения должностных лиц заказчиков (согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее — КоАП РФ) к должностным лицам приравнены члены комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг; контрактные управляющие; работники контрактной службы) к административной ответственности по ст. 7.32.5 КоАП РФ [1], а также использование прокурорами полномочий по направлению материалов в следственные органы для уголовно-правовой оценки действий недобросовестных чиновников. Что позволяет эффективно пресекать необоснованные задержки выплат по исполненным контрактам.

Указанные Методические рекомендации об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 14.01.2019 г. № 7-16-2019 существенным образом упрощают работу сотрудников органов прокуратуры в сфере закупок, но в то же время, на наш взгляд, не учтен существенно важный момент — вопрос о специализированной квалификации работника органа прокуратуры, осуществляющего надзор в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Обучение и повышение квалификации в сфере закупок крайне необходимо, так как ежегодно, ежеквартально, практически ежедневно вносятся изменения и совершенствуется сфера закупок. В Указе Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [4] предусмотрена необходимость совершенствования механизма осуществления контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, как мероприятия по реализации одного из основных ее направлений, что также невозможно без повышения профессионального уровня.

Письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28 и Минобрнауки России

№ АК-553/06 от 12.03.2015 «О направлении методических рекомендаций» [3] по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок в целях реализации единой государственной политики в области дополнительного профессионального образования специалистов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, повышения уровня квалификации должностных лиц, занятых в сфере закупок в пунктах 2.3 и 2.4 установлены минимальные сроки

обучения, в разделе 3 содержатся программы с указанием дисциплин и основных тем. Проанализировав раздел 3 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» об отраслях прокурорского надзора приходим к выводу, что он охватывает практически все виды общественных отношений в государстве и становится очевидным тот факт, что о повышении квалификации и глубокой, детальной специализации сотрудника прокуратуры, осуществляющему надзор в сфере закупок приходится только мечтать.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 17.02.2019).
 2. Методические рекомендации об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 14.01.2019 года № 7-16-2019 // Генеральная прокуратура Российской Федерации : [сайт]. — URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/06d/zakupki.pdf> (дата обращения: 14.02.2019).
 3. О направлении методических рекомендаций : Письмо Министерства экономического развития РФ и Министерства образования и науки РФ от 12 марта 2015 г. №№ 5594-ЕЕ/Д28и, АК-553/06 // СПС «Гарант». — URL: <https://base.garant.ru/70892518/> (дата обращения: 17.02.2019).
 4. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 // СПС «Гарант». — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 10.03.2019).
 5. Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию : Постановление Правительства РФ от 12.10.2013 № 913 // СПС «КонсультантПлюс». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153265/ (дата обращения: 24.02.2019).
 6. Сводный аналитический отчет о результатах проведения мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Челябинской области за 2018 год // Главное контрольное управление Челябинской области : [сайт]. — URL: <http://www.gku74.ru/Upload/files/Сводный%20аналитический%20отчет%20за%202018%20год.pdf> (дата обращения: 14.02.2019).
-

УДК 343.16

ПРОКУРАТУРА РФ: ИСТОРИЯ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ядрихинский А. Е.

Челябинский государственный университет
E-mail: a.e.ya@mail.ru.

Научный руководитель

Майоров А. В.

кандидат юридических наук
Челябинский государственный университет.

Значимость прокуратуры как правоохранительного органа в современных условиях требует особого подхода к разработке и совершенствованию закона о прокуратуре, тщательного согласования его с отраслевым законодательством. Остро стоит вопрос о необходимости расширения полномочий, прав и обязанностей работников прокуратуры. Высокие темпы государственно-правового строительства требуют повышения эффективности деятельности прокуратуры на всех уровнях.

В статье приведена краткая ретроспективная справка о создании, становлении и развитии прокуратуры как института государственной власти в России. Рассмотрены концептуальные основы и организационные особенности деятельности системы органов прокуратуры, специфический правовой статус прокуратуры.

Выполнен анализ противоречий, возникающих при координационной деятельности прокуратуры, показаны некоторые проблемы, вызванные пробелами и нормативными дефектами в правовых предписаниях. Сформулирован ряд выводов, даны предложения, направленные на повышение эффективности деятельности Прокуратуры РФ.

***Ключевые слова:** Прокуратура РФ, функции прокуратуры, принципы деятельности прокуратуры, система органов прокуратуры, прокурорский надзор, правовой статус, закон о прокуратуре.*

RUSSIAN PROSECUTOR'S OFFICE: HISTORY, ORGANIZATIONAL BASES OF ACTIVITY, ACTUAL PROBLEMS

Yadrikhinskiy A. E.

Chelyabinsk State University
E-mail: a.e.ya@mail.ru.

Scientific adviser

Mayorov A. V.

Candidate of Law Science
Chelyabinsk State University.

The significance of the prosecutor's office as a law enforcement body in modern conditions requires a special approach to the development and improvement of the law on the prosecutor's office, its careful coordination with industry legislation. There is an acute question

of the need to expand the powers, rights and obligations of prosecutors. High rates of state-legal construction require increasing the efficiency of the prosecutor's office at all levels.

The article provides a brief retrospective reference on the creation, formation and development of the prosecutor's office as an institution of state power in Russia. The conceptual foundations and organizational features of the activity of the system of prosecution bodies, the specific legal status of the prosecution are considered.

An analysis of the contradictions arising from the coordination activities of the prosecutor's office is carried out, some problems caused by gaps and regulatory defects in legal regulations are shown. A number of conclusions are formulated, suggestions are given aimed at increasing the efficiency of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

Keywords: Prosecutor's Office of the Russian Federation, functions of the prosecutor's office, principles of the prosecutor's office, system of prosecution authorities, prosecutor's supervision, legal status, law on the prosecutor's office.

Историческая справка

Основателем российской прокуратуры принято считать императора Петра I. Прокуратура была учреждена в 1722 году тремя петровскими указами, и ориентирована на надзорную деятельность, охватывающую различные сферы административного управления, включая высший государственный орган — Сенат. Возглавлявший прокуратуру Генерал-прокурор был «повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко, дабы Сенат свою должность хранил, и во всех делах, которые к Сенатскому рассмотрению и решению подлежат, истинно, ревностно и порядочно, без потери времени, по Регламентам и указам отправлял, разве какая законная причина к отправлению ему помешает», а также надзирать, что «в Сенате не на столе только дела вершились, но самым действием по указам исполнялись»¹.

Причинами, побудившими создание прокуратуры, послужили должностные злоупотребления, неисполнение воли царя и его указов со стороны органов государственного управления; принятие неправосудных решений, возрастание всякого рода поборов; казнокрадство, взяточничество (мздоиство и лихоимство).

«Сей чин яко око наше и стряпчий о делах государственных», — так Петр I представил Сенату первого российского Генерал-прокурора П. И. Ягужинского. С тех пор прошло почти 300 лет, но суть и значение

прокурорской деятельности не изменились, должность прокурора осталась приближенной к верховной государственной власти и наделена особыми государственными полномочиями.

Генерал-прокурор наделялся полномочиями в сфере правотворчества — предлагал Сенату решать вопросы, которые не регулируются правом, — и был подотчетен только императору.

После включения прокуратуры в состав Министерства юстиции² функция прокурорского надзора сохранилась, а министр юстиции по должности был Генерал-прокурором. В 1862 г. был закреплен централизованный порядок прокурорского надзора: «Низшие чины действуют под руководством высших, а верховный надзор за всеми прокурорами и обер-прокурорами сосредоточивается в лице министра юстиции как Генерал-прокурора»³. Генерал-прокурору подчинялись обер-прокурор, прокуроры коллегий Сената, прокуроры провинций.

«Основными положениями...» устанавливалась триединая «сущность прокурорской обязанности», а именно:

- 1) наблюдение за единообразным и точным применением закона;
- 2) обнаружение и преследование перед судом всякого нарушения законного

² Манифест от 8 сентября 1802 г. «Об учреждении Министерств» // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/58101807/> (дата обращения: 15.11.2019).

³ Основные положения преобразования судебной части в России, высочайше утвержденные государем Императором 29 сентября 1862 года // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/6702063/> (дата обращения: 15.11.2019).

¹ Именной указ от 27 апреля 1722 г. «О должности генерал-прокурора» // Юридическая Россия [федеральный правовой портал]. — URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1120163> (дата обращения: 15.11.2019).

порядка и... требование распоряжений к его восстановлению;

3) предложение суду предварительных заключений в случаях, означенных в уставах гражданского и уголовного судопроизводства.

В результате Судебной реформы 1864 г. основными функциями прокуратуры стали уголовное преследование и поддержание обвинения в суде. Упраздненный институт общего прокурорского надзора был восстановлен уже в советский период, когда в составе Народного комиссариата юстиции в 1922 г. была вновь создана Государственная прокуратура, и на нее был возложен надзор от имени государства.

В 1922 г. постановлением ВЦИК¹ было принято Положение о прокурорском надзоре, согласно которому на прокуратуру были возложены следующие функции:

— осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных, частных организаций и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования нарушающих закон постановлений;

— непосредственное наблюдение за деятельностью следственных органов дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью органов государственного политического управления;

— поддержание обвинения в суде;

— наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

Образованная в 1923 г. Прокуратура Верховного Суда СССР получает широкие полномочия: право законодательной инициативы и совещательного голоса в заседаниях высших органов власти страны, а также право приостанавливать решения и приговоры коллегий Верховного Суда СССР. В дальнейшем, во всех конституциях советского периода прокуратура остается неразрывно связанной с судебной системой.

В 1933 г. ЦИК и СНК СССР было принято Положение о Прокуратуре СССР, упраздняющее Прокуратуру Верховного Суда СССР и определяющее правовой статус Прокуратуры СССР как самостоятельного

государственного органа. Прокурор СССР назначался ЦИК СССР и был подотчетен ему, а также его Президиуму. Помимо этого, Прокурор Союза ССР был подотчетен и СНК СССР. В Положении о Прокуратуре СССР были определены отрасли прокурорского надзора, ставшие традиционными:

— общий надзор, надзор за правильным и единообразным исполнением законов судебными органами;

— надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия;

— надзор за законностью и правильностью действий ОГПУ, милиции, исправительно-трудовых учреждений.

В Положении были определены система и структура органов прокуратуры, сформулированы функции центрального аппарата Прокуратуры СССР. В качестве структурных подразделений в Прокуратуру вошли военная и транспортная прокуратуры.

В последующие годы статус прокуратуры подтверждается Конституциями СССР 1936 и 1977 гг., Конституцией РСФСР 1978 г.; законодательство о прокуратуре совершенствуется до конца советского периода.

Роль и место прокуратуры начала 1990-х гг. получили неоднозначную оценку. Предложенная Концепция судебной реформы в Российской Федерации характеризовала общий надзор прокуратуры как «державное оружие принуждения в условиях отсутствия материальной заинтересованности производителя и неразвитости гражданского общества», а в качестве ориентира было обозначено «постепенное отмирание общенадзорной функции». В Законе о прокуратуре Российской Федерации 1992 г. упразднен надзор за исполнением законов гражданами, установлен запрет на вмешательство прокуратуры в хозяйственную деятельность, стало иным содержание прокурорского надзора. Утвержден приоритет надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

В дальнейшем в Конституции Российской Федерации, принятой в декабре 1993 г., закрепляется принцип единства и централизации системы органов прокуратуры, и в результате законодательных преобразований прокуратура РФ структурно и функционально окончательно оформилась в самостоятельный государственный орган,

¹ Положение о прокурорском надзоре, утвержденное Постановлением ВЦИК от 28.05.1922 // Известия ВЦИК. 1922. 16 июня.

не входящий ни в одну из ветвей власти. Однако, несмотря на это, статус прокуратуры в Конституции РФ до сих пор не закреплен.

Система органов прокуратуры

Концептуальные начала деятельности системы органов прокуратуры включают в себя принципы единства, централизации, законности, гласности и независимости.

Принцип единства выражается в единообразных формах организации и деятельности всех прокурорских органов, единстве целей и задач осуществления надзора в стране, а также полномочий прокуроров по выявлению правонарушений и реагированию на них.

Принцип централизации выражается в организационной системе прокуратуры, то есть нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим, а все прокуроры подчиняются Генеральному прокурору Российской Федерации. Принцип централизации обеспечивает единство прокурорской практики, координируемой Генеральным прокурором.

Принцип законности означает основополагающий принцип государственного руководства обществом, все органы прокуратуры осуществляют свои надзорные функции строго в соответствии с законодательством.

Принцип гласности выражается в том, что деятельность органов прокуратуры ограничена пределами, установленными законодательством Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также законодательством Российской Федерации о государственной и иной специально охраняемой законом тайне.

Принцип независимости заключается в том, что органы прокуратуры осуществляют полномочия независимо от иных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Принцип политической независимости выражается в том, что сотрудники прокуратуры не могут являться членами общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, в органах и организациях прокуратуры не допускается.

Система органов прокуратуры строится в соответствии с государственно-федеративным и административно-территориальным устройством страны, представляет собой сеть территориальных, военных и иных специализированных прокуратур, организационно между собой взаимосвязанных единством решения задач по обеспечению режима законности и правопорядка в обществе.

В своей работе прокуратура руководствуется Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1 от 17 января 1992 года¹.

В настоящее время государственно-правовое строительство в России характеризуется особенно интенсивными темпами развития. Реформируются ключевые отрасли законодательства, при этом не только изменяются и дополняются уже существующие нормы, но и возникают качественно новые. Одновременно с этим протекает не менее сложный процесс поиска оптимальной модели системы органов исполнительной и судебной власти, которая позволила бы повысить эффективность деятельности данных органов на федеральном и региональном уровнях.

Сложившаяся ситуация предъявляет особенно высокие требования к качеству деятельности системы органов прокуратуры. С одной стороны, контроль и надзор за соблюдением действующего законодательства в существующих условиях составляет особую сложность, с другой стороны, выявленные нормативные дефекты и пробелы в правовых предписаниях, регламентирующих деятельность прокуратуры, могут быть скорректированы законодателем, что в свою очередь может повлечь за собой организационные изменения в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

Проблема повышения эффективности защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства путем реализации в едином комплексе полномочий надзорного и ненадзорного характера является одной из наиболее актуальных. Особое внимание следует уделять рассмотрению дел в арбитражных судах, среди которых:

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

— защита прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

— обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

— справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

— укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

— формирование уважительного отношения к закону и суду и др.

К числу наиболее актуальных задач надзорного характера относятся:

— координация деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью;

— участие прокурора в законотворческой деятельности.

Предметом координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью является обеспечение соблюдения Конституции РФ, исполнения законов, действующих на территории РФ, а также международных договоров Российской Федерации всеми правоохранительными органами в борьбе с преступлениями, коррупцией, в противодействии терроризму, экстремизму, иным современным угрозам. И если участие прокурора в законотворческой и правотворческой деятельности вопросов не вызывает, то при координации деятельности правоохранительных органов зачастую возникают противоречия.

Не секрет, что при осуществлении координационной деятельности прокурор фактически приобретает административную власть над руководителями правоохранительных органов. Координация немыслима без конкретных организационно-властных действий прокурора, она по существу заключается в управлении правоохранительными органами. Наделение прокурора такими полномочиями автоматически возлагает на него ответственность за

ситуацию с раскрытием преступлений, за состояние и динамику преступности и т. д. То есть, вопреки своему назначению в качестве надзорного органа, прокуратура несет ответственность за борьбу с преступностью и ответственность за ее результаты. Учитывая, что одним из направлений прокурорского надзора является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие (правоохранительными органами), возникает парадокс: прокурор обязан координировать (направлять) их деятельность и одновременно контролировать ее законность. В этой ситуации практически невозможно осуществлять качественный и объективный надзор, так как задача повышения эффективности борьбы с преступностью часто вступает в противоречие с законностью форм и методов.

Учитывая вышесказанное, представляется целесообразным исключить из закона о прокуратуре направление координации деятельности по борьбе с преступностью и определить в качестве основной функцию прокурорского надзора за соблюдением Конституции и действующих на территории Российской Федерации законов. Непосредственное руководство и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью следует возложить на другой орган (например, на советы безопасности федерального и местного уровней), сохранив за прокурором надзорные полномочия, а также его участие в координации, основной целью которой должна быть координация действий прокуратуры и других правоохранительных органов.

Выводы

Прокуратура является органом, аккумулирующим информацию о состоянии действующего законодательства, его недостатках, о потребности социума в изменении определенных положений. В связи с этим представляется целесообразным обсуждение вопроса о наделении Генерального прокурора Российской Федерации правом законодательной инициативы в целях оптимизации нормативной правовой базы.

Следует еще раз отметить, что с юридической точки зрения единственной функцией

прокурора является контроль над соблюдением закона, а также обратить внимание на психологический аспект этой проблемы. Поддерживая обвинение, прокурор должен быть уверен в виновности обвиняемого, но при такой уверенности трудно требовать от прокурора объективного контроля соблюдения прав и свобод человека при разрешении уголовного дела в суде. Для поддержки государственного обвинения целесообразно создать специальную службу государственных прокуроров (прикрепленную к судам). Нуждаются в корректировке некоторые положения закона о прокуратуре, касающиеся правового статуса актов прокурорского реагирования.

Еще одной проблемой является частое внесение изменений в законодательство. В определенной мере это плохо сказывается на работе прокуратуры, так как меняются методы и способы ее работы. Работникам прокуратуры приходится перестраиваться, адаптироваться к иным требованиям, что отрицательно сказывается на качестве и количестве проведенных проверок. В контексте функциональной оптимизации деятельности прокуратуры видится необходимым

устранение ряда неточностей, нестыковок с отраслевым законодательством.

Несвоевременность принимаемых прокурором мер по устранению нарушений закона, отсутствие строгой избирательности в выборе объекта для прокурорского надзора — еще одна проблема в прокурорской деятельности. Если помощь оказывается несвоевременно, то меры, принимаемые работниками прокуратуры, оказываются бесполезными, что в свою очередь приводит к безнаказанности и вседозволенности нарушителей, провоцирует новые правонарушения.

«Бумажный» стиль работы, бюрократизм, формализм являются основными причинами несвоевременности и низкой эффективности прокурорского реагирования, недостаточного внимания к жалобам и заявлениям граждан о нарушениях законодательства. Необходимо совершенствование информационных ресурсов системы органов прокуратуры в целях обеспечения максимальной транспарентности их деятельности, а также доступности соответствующей информации для граждан и организаций.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон № 2202-1 : от 17.01.1992 г. // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.
2. Анциферова, О. В. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации / О. В. Анциферова, В. А. Лебедев. — Москва : Изд-во МГУ, 2005. — 224 с.
3. Бывальцева, С. Защита прав и свобод человека / С. Бывальцева // Законность. — 2008. — № 9. — С. 20—22 с.
4. Винокуров, А. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» : в 2 томах. Том 1. Разделы I—III / А. Ю. Винокуров. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 336 с.
5. Звягинцев, А. Г. Тайные советники империи : Российские прокуроры, XIX век / А. Г. Звягинцев, Ю. Г. Орлов. — Москва : Росспэн, [1995?]. — 382 с.
6. О должности генерал-прокурора : Именной указ от 27 апреля 1722 г. // Юридическая Россия [федеральный правовой портал]. — URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1120163> (дата обращения: 15.11.2019).
7. Об учреждении Министерств : Манифест от 8 сентября 1802 г. // Информационно-правовой портал «Гарант». — URL: <https://base.garant.ru/58101807/> (дата обращения: 15.11.2019).
8. Основные положения преобразования судебной части в России, высочайше утвержденные государем Императором 29 сентября 1862 года. — Москва : тип. Л. И. Степановой, 1863. — URL: <https://base.garant.ru/6702063/> (дата обращения: 15.11.2019).
9. Осокин, Р. Б. К вопросу об организации деятельности органов прокуратуры в Российской Федерации (основные функции, принципы) / Р. Б. Осокин // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 9. — С. 199—203.

10. Положение о прокурорском надзоре : Постановление ВЦИК от 28.05.1922 // Известия ВЦИК. 1922. 16 июня. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=dos&base=ESU&n=9076#09448515869717462> (дата обращения: 15.11.2019).

11. Рохлин, В. И. Прокурорский надзор и государственный контроль = Procuracy supervision and state control ; История, развитие, понятие, соотношение / В. И. Рохлин. — Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2003. — 303 с.

12. Ульянов, А. Ю. Историко-правовые предпосылки и основные этапы конституционализации Прокуратуры РФ / А. Ю. Ульянов // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2018. — № 30. — С. 124—136.

Научное издание
СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Приложение к научно-практическому журналу
«Правопорядок: история, теория, практика»
Периодический научный сборник
Учредитель и издатель: Воронин С. В.
454080, г. Челябинск, а/я 12550 (Воронину С. В.)

2019. Т. 1, вып. 1

Статьи печатаются в авторской редакции

Дата подписания: 25.12.2019. Дата выхода в свет: 20.01.2020.

Тираж 50 экз. Заказ 71/12.

Цена свободная.

Отпечатано в типографии «СитиПринт» ИП Мякотин И. В.
454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, 61-а.

