

К 60-ЛЕТИЮ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА САБАНИНА О ВИДНОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЕ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Молодой, но уже состоявшийся ученый, Сергей Николаевич Сабанин в начале 1990-х годов стоял у истоков формирования постсоветской уголовно-правовой доктрины в России. В 1993 году им выносятся на защиту положения докторской диссертации на тему: «Реализация принципа справедливости в институте освобождения от уголовного наказания» [1]. При ознакомлении уже с первым из них бросается в глаза научная смелость их автора. В этом тезисе звучит обоснование неуместности института освобождения от уголовной ответственности в Уголовном кодексе России. Даже сейчас, спустя более двух десятков лет, при «живучести» института в действующем УК РФ, защищавшееся тогда положение настолькостораживает малоопытных исследователей, что мне, например, при изучении систематики законодательства о противодействии преступности, как говорится, «не хватило духу» для анализа в диссертации таких воззрений. За это я получил справедливое замечание одного из своих оппонентов, опытного научного деятеля, профессора Д.А. Шестакова [2]. Разумеется, это подтверждает отсутствие малодушия и дальновидности Сергея Николаевича, тогдашнего диссертанта. Не меньшими по научной дальновидности являются и положения об исключительном порядке декриминализации и освобождения от наказания, о дифференциации освобождения и ее интегративном принципе справедливости. Ведь сегодня именно фундаментальные вопросы о том, за что следует наказывать, а за что не следует, с новой силой будоражат умы представителей уголовно-правовой, да и смежных с ней, наук...

Профессор С.Н. Сабанин, возглавляя доверенные ему коллективы, на всех участках работы заслуживает небывалый авторитет. Лично я – один из счастливых, принятых в адъюнктуру по кафедре уголовного права Уральского юридического института МВД России (да еще и к самому С.Н. Сабанину

как научному руководителю), – когда у меня в первые недели по прибытии на обучение спрашивали, в какое подразделение я определен, отвечал просто: «На кафедру Сабанина». Но (удивительное дело!) при наличии такого авторитета я ни разу не почувствовал даже намека на какой бы то ни было авторитаризм. Все в действиях руководителя всегда было настолько убедительно и просто, что и кафедра, и каждый адъюнкт работали при оптимальном сочетании единоначалия и коллегиальности (если не сказать «саморегулирования», хотя это и не уголовно-правовой, а цивилистический термин). И наш шеф доверял нам. Когда в 2004 году мне через четыре дня после первой предзащиты кандидатской диссертации в другом вузе профессор Л.Я. Драпкин (великий тактик!) предложил через месяц защищаться вместо засомневавшегося в качестве своей работы другого диссертанта, С.Н. Сабанин только спросил у меня: «А мы в лужу не сядем?». Я легкомысленно ответил: «Успею!», но мой самонадеянный расчет тогда почему-то оправдался – повезло, – и я успел сначала написать и разослать автореферат, а потом, под автореферат, переработать и отправить оппонированным лицам и организации саму диссертацию (этот трюк я потом больше не повторял), которую впоследствии в присутствии коллег с родной кафедры защитил.

Сергей Николаевич любит ясность – он сам достаточно открыт, хотя при этом не настаивает на взаимности.

Его педагогическая деятельность (несмотря на его организаторский талант, думаю, все-таки она является главной для него) – пример самоотверженного труда для близких ему людей, ради них. И порой кажется, что круг этих людей, включающий его учеников, простирается до бесконечности.

Примите искренние поздравления с юбилеем, дорогой Сергей Николаевич!

Профессор, доктор юридических наук
Денис Юрьевич Гончаров

Примечания

1. Сабанин С. Н. Реализация принципа справедливости в институте освобождения от уголовного наказания : дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1993. – 262 с.
2. Отзыв официального оппонента Д.А. Шестакова о диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Гончарова Дениса Юрьевича на тему: «Концептуальные основы межотраслевых взаимосвязей в законодательстве о противодействии преступности». – <http://criminologyclub.ru/news-club/173-2014-11-17-14-55-00.html>. Дата обращения: 27.09.2016.