

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

УДК 343.9

№ 2 (13) / 2017, с. 53-55

ПОДЖОГИ АВТОТРАНСПОРТА: НЕКОТОРЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕРЫ ПО ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Андрей Владимирович Кудряшов

кандидат юридических наук,

Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: andrej.kudryashov.1975@mail.ru

В статье проводится анализ современного состояния и тенденции такого преступления, как уничтожение и повреждение чужого имущества, где предметом преступления выступает автомобиль или иное транспортное средство. Рассматриваются факторы, способствующие совершению данного вида преступлений, и предлагаются некоторые меры по их предупреждению.

Ключевые слова: уничтожение и повреждение чужого имущества, автотранспорт.

ARSONS OF VEHICLES: CERTAIN CRIMINOLOGICAL ASPECTS AND MEASURES OF PREVENTION

Andrey Kudryashov

Candidate of Law

South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russian Federation

E-mail: andrej.kudryashov.1975@mail.ru

The article analyses the current status and trends of such offences as destruction and damage to other people's property where the subject of the crime is a car or other vehicle. Some factors that procure the crime are discussed, and some measures of prevention this type of crime are offered.

Keywords: destruction and damage to other people's property, vehicles.

Криминологический анализ отечественной преступности свидетельствует о том, что за последние годы в ее структуре стабильное положение по динамике занимают преступления против собственности граждан [См.: 1-4]. Одними из распространенных, в последнее время преступных посягательств являются уничтожение и повреждение чужого имущества путем поджога, где предметом преступления выступает автотранспорт. Данные посягательства причиняют существенный материальный ущерб гражданам, оказывают на них негативное моральное воздействие, дестабилизируют нормальную жизнь. Изучение статистических данных МВД России, ГУ МВД России по Челябинской области позволяет

сделать вывод о том, что уничтожение и повреждение чужого имущества путем поджога, имеет определенные тенденции к росту. В то же время уровень раскрываемости данных преступлений невысок¹.

Актуальность рассмотрения данной проблемы в настоящее время особенно возрастает в связи с развитием автомобильного транспорта, как в мире, так и в России. Отмечается рост стоимости автомобилей, так как большую часть автомобильного парка составляют автомобили иностранных марок.

Трудности в предупреждении, пресечении и раскрытии данного преступления обуслов-

¹ Состояние преступности в России за 2016 год : статистический сборник. – М., 2017.

лены тем, что злоумышленники при совершении преступлений в 80-90% случаев выбирают темное время суток, когда количество свидетелей минимально. Кроме того, огонь уничтожает оставляемые преступниками следы на емкостях с горючей жидкостью. Уголовное дело в данном случае возбуждается только спустя три дня, так как необходимо провести пожаро-технические исследования для выяснения причин возгорания. Квалифицируются данные деяния обычно по статье 167 УК РФ «Умышленное уничтожение или повреждение имущества».

Рассмотрим некоторые мотивы, а также причины и условия, способствующие совершению данного преступления.

Одним из распространенных мотивов совершения поджога автотранспорта являются хулиганские побуждения. Данные деяния в основном совершают подростки или лица с психическими отклонениями, не исключаящими вменяемость, а также лица склонные к совершению поджогов любого чужого имущества. Так Юрашук, находясь в состоянии алкогольного опьянения во дворе дома, из хулиганских побуждений, с целью умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества совершил поджог двух автомобилей, которые были полностью уничтожены огнем².

Нередки случаи поджога автотранспорта лицами, пытающимися восстановить, по их мнению, «социальную справедливость», считая, что не все достойны иметь личный автотранспорт или если достойны, то не такой дорогостоящий. Некоторые объясняют причину своих противоправных действий нежеланием видеть во дворе большое количество автотранспорта, стоящего в том числе в неположенных местах.

Зачастую некоторые владельцы автотранспорта своими действиями сами провоцируют к совершению преступления в отношении их собственности. Есть определенная категория граждан, которые имеют привычку парковать свои автомобили на газонах, детских площадках, в узких проездах, перекрывая движение половине двора.

Вербальные призывы к совести данной категории граждан обычно вызывают лишь встречные потоки нецензурной лексики и угроз. Такое презрительное отношение к обществу и вызывает у некоторых граждан желание проучить владельца автомобиля, вместо того чтобы обратиться в полицию.

² Приговор Коркинского городского суда (Челябинская область) от 17 ноября 2016 г. по уголовному делу № 1-240/2016 // Портал судебных и нормативные акты РФ. – <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 14 марта 2017 г.).

Одним из мотивов совершения поджога автотранспорта являются и корыстные побуждения. Данные деяния в основном совершают лица, связанные с платными парковками. В целях привлечения клиентов, оставляющих свой автотранспорт во дворах своих домов, а не на их платных автостоянках, заинтересованные лица путем поджога автомобилей вынуждают обращаться к их услугам.

Нередки случаи поджогов на почве личных неприязненных отношений. Так, у Коткова, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений возник преступный умысел на уничтожение автомобиля, принадлежащего А., путем поджога. Реализуя преступный умысел, Котков открыл капот автомобиля, отсоединил от карбюратора автомобиля топливный шланг, облил топливом двигатель автомобиля. Продолжая преступные действия, осознавая, что вблизи находится жилой сектор, и от пожара могут пострадать жители, Котков умышленно, при помощи спичек, совершил поджог автомобиля, после чего с места совершения преступления скрылся. В результате пожара огнем был уничтожен автомобиль и потерпевшему был причинен значительный материальный ущерб³.

Однако в ряде преступлений этой категории потерпевшие отказываются общаться с сотрудниками полиции по поводу существующих конфликтов, либо финансовых проблем, что также затрудняет работу сотрудников ОВД по раскрытию преступления.

Какие меры по предупреждению данного вида преступлений были бы эффективными, если бы они соблюдались владельцами автотранспорта:

использование собственного или арендованного гаража;

услуги охраняемых автостоянок и парковок (при аренде места на стоянке необходимо обращать внимание, прописана ли в договоре какая-либо ответственность владельца автостоянки в случае ЧП с автомобилем);

установка видеонаблюдения и заградительные устройства во дворах жилых домов, где осуществляется парковка автомобилей;

организация дежурств автовладельцев для охраны дворовых территорий и находящегося там автотранспорта;

страхование автомобиля при помощи полиса КАСКО, хотя эффективность данной

³ Приговор Первоуральского городского суда (Свердловская область) по уголовному делу № 1-504/2016 // Портал судебных и нормативные акты РФ. – <http://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 14 марта 2017 г.).

меры и вызывает сомнения, в связи с тем, что владельцы застрахованного имущества часто пренебрежительно относятся к автомобилям, оставляя их в местах, где все условия способствуют совершению преступления.

Для предупреждения поджогов автотранспорта органам внутренних дел дополнительно к той работе, которую они осуществляют по профилактике преступлений, необходимо активизировать работу по установлению хозяев брошенного, бесхозного и разукомплектованного автотранспорта. Также для выявления лиц, причастных к поджогам автотранспортных средств, сотрудникам

ОУУП и ПДН необходимо проверять несовершеннолетних, состоящих на учете. С подростками необходимо проводить профилактические беседы, разъяснять ответственность за совершение подобных преступлений.

Кроме того, при проведении отчетов о проделанной работе перед населением, а также во время сходов граждан с представителями районной власти и сотрудникам полиции следует разъяснять гражданам, что надлежит обращать особое внимание владельцев автомобилей на необходимость личной заинтересованности в сохранности своего имущества.

Примечания

1. Рашидов Ш. М. Насилие и виктимность в криминологическом анализе преступности // Юридический вестник ДГУ. – 2014. – № 2. – С. 116-119.
2. Кудряшов А. В., Майоров А. В. Противодействие неправомерному завладению автомобилем : учеб. пособие. – Челябинск, 2010.
3. Майоров А. В. Кражи в общественных местах: криминологическая характеристика и виктимологическая профилактика : моногр. – Челябинск, 2006.
4. Майоров А. В. Состояние криминогенной виктимизации на территории Уральского федерального округа в период 2010 - 2016 гг. // Виктимология. – 2017. – № 1 (11). – С. 54-64.