

**КРИМИНОГЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫХ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ**

Андрей Иванович Киселёв

Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация
E-mail: labour@csu.ru

Олег Николаевич Егоров

кандидат медицинских наук, доцент,
Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация
E-mail: yegorov@narod.ru

Пенитенциарная преступность является составной частью общей преступности и, соответственно, порождается аналогичными детерминантами, но вместе с тем обладает присущими только ей особенностями. Они определяются специфичностью функционирования пенитенциарной системы, выражающейся в деятельности органов ФСИН России по исполнению целей уголовного наказания, личностью осужденных, наличием неформальных правил поведения и т. п. Особенно, на наш взгляд, общественно опасны преступления против жизни и здоровья. При этом известно, что по сравнению с наказанием идея превенции представляется наиболее перспективной и прогрессивной. Именно поэтому любое преступное поведение эффективней всего предупредить, осуществляя профилактическое воздействие, нежели применять жесткие наказания.

Ключевые слова: детерминанты, преступления против жизни и здоровья, предупреждение, пенитенциарные учреждения, исправительные учреждения.

**CRIMINOGENIC DETERMINANTS AND PREVENTION
OF CRIMES AGAINST LIFE AND HEALTH COMMITTED
IN PENAL INSTITUTIONS**

Andrey Kiselyov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation
E-mail: labour@csu.ru

Oleg Egorov

Candidate of Medical Sciences, Associate Professor,
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation
E-mail: yegorov@narod.ru

Penitentiary crime is a component of the general crime and, respectively, is generated by similar determinants, but at the same time possesses unique features. They are defined by specificity of functioning of the penal system which is expressed in activities of bodies of Federal Penal Service of Russia for execution of the purposes of criminal sanction, the identity of convicts, existence of informal rules of conduct, etc. From our point of view, the most socially dangerous crimes are those against life and health. At the same time it is known that in comparison with punishment the idea of prevention is represented as the most perspective and progressive. For this reason it is more effective to prevent any criminal behavior, carrying out preventive measures, than to apply tough punishments.

Keywords: determinants, crimes against life and health, prevention, penal institutions, correctional facilities.

Рассматриваемые детерминанты классифицируются на причины и условия преступности в целом (общие причины) и причины и условия отдельных видов преступлений, которые рассматриваются как совокупность объективных и субъективных причин и условий, способствующих совершению конкретных преступлений. Применительно к данному разделению представляется целесообразным использовать для научного исследования две группы детерминант, обуславливающих причины и условия совершения осужденными в местах лишения свободы преступлений против жизни и здоровья.

Первую группу составляют внешние пенитенциарные детерминанты, под которыми понимаются причины и условия, напрямую не связанные с деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы, однако создающие определенные условия для совершения преступлений против жизни и здоровья в пенитенциарных учреждениях. Ко второй группе относятся пенитенциарные детерминанты – причины и условия, непосредственно связанные со спецификой деятельности пенитенциарных учреждений и личностью осужденного.

Внешние пенитенциарные детерминанты складываются из состояния общественно-политических, экономических, социальных и иных отношений, влияющих на криминогенную обстановку в стране и криминализацию общества. Политические, экономические и социальные конфликты, распространение наркомании и алкоголизма, недостаточная работа правоохранительных органов по противодействию преступности, социальное неравенство и иные обстоятельства формируют в обществе недоверие к государству, потерю ценностей, что приводит к совершению преступлений, в первую очередь против жизни и здоровья.

Кризисные проявления экономики значительно снизили финансирование уголовно-исполнительной системы и производственные возможности исправительных учреждений. Переход к рыночным отношениям, сопровождаемый разрывом хозяйственных связей в сочетании с технической отсталостью материальной базы и нестабильностью финансовой системы, поставил промышленность уголовно-исполнительной системы в неблагоприятные условия, не позволяющие обеспечивать эффективную трудовую занятость всех осужденных в местах лишения свободы [1, с. 34].

В результате произошел рост кредиторской задолженности, низкий уровень при-

влечения к труду осужденных, в том числе на предприятиях УИС, снижение норм выработки, формальный подход к организации работы по освоению новых видов изделий, недостаточный уровень обеспечения учреждений и органов УИС самостоятельно производимой продукцией, при этом отмечается низкая эффективность работы аппарата территориальных органов ФСИН России с администрацией субъектов Российской Федерации по содействию в развитии производственного сектора УИС.

Данные обстоятельства не позволяют обеспечить работой большое количество осужденных, в связи с чем у них появляется не занятое ничем время, в течение которого возникают условия для занятия запрещенной и противоправной деятельностью (употребление запрещенных веществ, алкоголя, азартные игры и т. п.). Аналогичный вывод сделан Н.П. Барабановым: чем больше осужденных не занято трудом, тем криминогеннее их среда [2, с. 18].

К факторам, влияющим на совершение преступлений против жизни в пенитенциарных учреждениях, относится и несовершенство действующего уголовного законодательства. Так, в УК РФ 1996 г. отсутствует уголовная ответственность за передачу запрещенных предметов, хотя в УК РСФСР 1960 г. была предусмотрена соответствующая статья. Ведь ни для кого не секрет, что спиртные напитки и наркотические средства, доставленные в исправительные учреждения, зачастую являются импульсом при совершении преступлений против жизни или здоровья. Кроме того, отсутствие уголовной ответственности за незаконное ношение холодного оружия является одним из условий совершения преступлений против жизни и здоровья, ведь пенитенциарные учреждения, как раз и были «прародителями» ряда холодного оружия – битки, пики, выкидные ножи, различные заточки, «финки», самодельные кастеты, а также многое другое.

Рассмотренный перечень внешних пенитенциарных детерминант не является исчерпывающим, имеется еще ряд причин и условий, способствующих совершению преступлений против жизни и здоровья в обществе в целом. По мнению авторов, данные детерминанты должны учитываться как основные в механизме образования пенитенциарной преступности и обязанность их устранения лежит не только на федеральных органах исполнения наказания, но и на всех государственных органах независимо от направления деятельности, поскольку в соответствии

с Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их защита является обязанностью государства.

В связи с тем, что поведение осужденных в исправительных учреждениях отражает общественную и криминальную ситуацию как в обществе, так и в пенитенциарной системе, при оценке криминогенной обстановки должны учитываться не только внешние пенитенциарные детерминанты, существующие в обществе, но и внутренние пенитенциарные.

Внутренние пенитенциарные детерминанты возникают и функционируют в условиях деятельности исправительных учреждений.

Это, прежде всего, криминальная направленность личности осужденного, которая включает в себя асоциальную и антисоциальную установку, дефекты правосознания, криминогенную мотивацию, эмоции, потребности, интересы, ценностную ориентацию, мотивы, цели преступления. Стимулирующим фактором развития криминализации личности осужденного выступает изоляция от общества, которая происходит продолжительное время, поэтому ярко выраженные и устойчивые тяжелые психические состояния приводят к трудно обратимым изменениям психики, характера [3, с. 226–229] и зависят от срока нахождения осужденного в местах лишения свободы. Чем дольше изоляция от общества, тем человек отдаленней от общепризнанных моральных идеалов (любовь, семья, дружба и т. п.) и в дальнейшем рискует полностью их потерять, а это означает его отречение от общества и полную криминализацию личности.

Еще одним детерминантом пенитенциарной преступности, относящимся к личности осужденного, является его отношение к правоохранительной системе, в том числе назначенному ему наказанию. Осознавая факт лишения свободы, постоянного надзора со стороны сотрудников исправительного учреждения, необходимость менять правила своего поведения и иные обстоятельства вызывают у осужденного негативное отношение к государственным органам по поводу лишения его свободы, особенно если оно, по мнению осужденного, назначено несправедливо. В юридической литературе данная ситуация обозначается как «пенальный конфликт» [4, с. 111]. Природу данного явления можно объяснить противоположностью изоляции как формы существования человека.

Характеризуя социально-психологические факторы, влияющие на совершение осужденными преступлений, многие авторы указывают на причины совершения этих преступлений, которые выражаются в тюремной субкультуре.

В системе обстоятельств, детерминирующих преступления против жизни и здоровья в исправительных учреждениях, необходимо учитывать и виктимологические обстоятельства. Осужденные, ставшие потерпевшими, во многих случаях сами провоцировали отрицательным, а иногда и общественно опасным поведением.

Условия, способствующие совершению преступлений против жизни и здоровья в местах лишения свободы, связаны с объективными проблемами и/или ненадлежащим исполнением работниками пенитенциарных учреждений своих обязанностей при осуществлении охраны и надзора за осужденными на территории пенитенциарного учреждения. Данные недостатки деятельности приводят к нарушению режима, соблюдению правил внутреннего распорядка, законодательно установленных правил поведения, бесконтрольному перемещению осужденных, проникновению запрещенных предметов (наркотических средств, психотропных веществ, алкоголя, сотовых телефонов и иных запрещенных предметов), вырабатывают в поведении сотрудников склонности к неслужебным связям с осужденными и т. д., что создает условия для успешного существования противоправной деятельности.

Комплекс детерминант, связанных с процессом функционирования пенитенциарных учреждений, имеет не меньшее значение для субъектов профилактики преступлений против жизни и здоровья в пенитенциарном учреждении, чем криминальная направленность личности осужденного. Данный комплекс обусловлен неудовлетворительной организацией работы как отдельного пенитенциарного учреждения, так и всей уголовно-исполнительной системы в целом.

Как же предупреждать преступления против жизни и здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях?

Этимология понятия «предупреждение преступности» означает воздействие общества, институтов социального контроля, отдельных граждан на криминогенные (девиантогенные) факторы, которое приводит к сокращению и (или) желательному изменению структуры преступности и к несовершению потенциальных преступных деяний [5, с. 455].

Предупреждение преступлений против жизни и здоровья в пенитенциарных учреждениях представляет собой многоаспектную деятельность, направленную на воспрепятствование преступных проявлений и на устранение детерминант, способствующих совершению данных преступлений. Установление причин и условий, способствующих совершению преступлений, закономерностей механизма индивидуального преступного поведения позволяет правильно определить систему мер и подходов к их предупреждению в пенитенциарных учреждениях ФСИН России. В связи с этим предупредительные меры возможны при осуществлении системы взаимосвязанных научно обоснованных мероприятий воспитательного и принудительного характера.

Меры по предупреждению данных преступлений призваны оказывать непосредственное воздействие на факторы, способствующие их совершению, и на личность преступника. Пути решения грамотно подобранных методик предупредительного воздействия возложены, прежде всего, на пенитенциарные учреждения. Например, они должны применяться для решения стоящих перед исправительными колониями задач по исполнению наказания.

Таким образом, профилактика, предотвращение и пресечение преступлений в пенитенциарных учреждениях представляют собой единый предупредительный процесс, главной целью которого является недопущение совершения преступлений в местах лишения свободы.

В основе системы предупреждения преступности, совершаемой против жизни и здоровья в пенитенциарных учреждениях, должны лежать законность, справедливость, демократизм (в том числе контроль ответственности за предупредительной деятельностью администрации пенитенциарных учреждений, а не только помощь в ней) [6, с. 304].

Субъектами предупреждения преступности должны выступать не только государственные, но и негосударственные институты [7, с. 37].

В целях предупреждения преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, весьма эффективны следующие психологические меры индивидуального характера:

применять для нейтрализации напряженных и конфликтных отношений организационные, психологические или иные средства, не нарушая при этом права, достоинства личности и не выходя за рамки закона;

оказывать психологическую поддержку лицам, прибывающим в пенитенциарное учреждение, особенно в период их нахождения в карантине, для безболезненного выполнения ими своих ролей в различных сферах совместной деятельности;

ориентировать их на сознательный выбор положительного круга общения и своевременно блокировать неформальные связи с асоциальной частью осужденных. Для этого важно обучить их наиболее рациональным способам установления конструктивных взаимоотношений в среде ближайшего окружения и показать перспективу в случае принятия асоциальных ценностей, носителями которых являются малые группы;

в доверительных беседах снимать негативные эмоциональные состояния, безосновательную тревогу [8, с. 25].

Основополагающей мерой предупреждения преступлений против жизни и здоровья в пенитенциарных учреждениях является пропаганда уголовного законодательства, представляющая собой определенный вид идеологической деятельности, смысл которой раскрывается в единстве трех основных задач (функций): изучать, распространять, организовывать. Обладая возможностью воздействовать на осужденного (заключенного), склонного к совершению данных преступлений, правовая пропаганда осуществляет непосредственное профилактическое воздействие исследуемых преступных деяний.

Поскольку основным объектом ее воздействия является личность [9, с. 3–4], то, оценивая эффективность этого воздействия, необходимо принимать во внимание объективные условия формирования ее сознания, к которым относятся все жизненные явления, так или иначе связанные с формированием правосознания. Из конкретных мер уголовно-правового воздействия, направленных на устранение и нейтрализацию причин и условий данных преступлений, пропаганда законодательства является наиболее доступной и заключается в информировании и разъяснении осужденным, отбывающим наказание, что за данные преступные проявления наступает уголовная ответственность, то есть государство предостерегает граждан от нежелательного поведения, оберегает их от тяжких последствий. Подтверждением этому является наличие в УК РФ статей, охраняющих жизнь и здоровье человека (ст. 106–125 УК РФ)

Кроме того, нельзя забывать, что некоторые осужденные, отбывающие наказание, нередко практически не могут отстоять свои

элементарные права и законные интересы, нарушаемые как бюрократами из числа сотрудников пенитенциарных учреждений, так и различными группировками отрицательной направленности. На данном этапе развития пенитенциарных учреждений, при высоком уровне латентности преступности против жизни и здоровья, наполнении пенитенциарных учреждений лицами, представляющими повышенную общественную опасность, вопросы усиления защиты осужденных от ущемления их прав и преступных посягательств на жизнь и здоровье должны находить законное разрешение в каждом учреждении при активном участии всех правоохранительных органов. Не найдя возможности защитить себя законным способом, осужденные вынуждены прибегать к самообороне, разрешать возникающие конфликты путем создания экстремальных ситуаций, что приводит к негативным последствиям. Знание закона и условий его применения осужденными, например, в случаях необходимой обороны или крайней необходимости, будет способствовать более надежной защите их прав и законных интересов [10, с. 87].

По нашему мнению, большинство уже разработанных и используемых общих и индивидуальных мер пенитенциарной профилактики применяются нерегулярно и бессистемно, в связи с чем не дают должного результата. Это обусловлено тем, что они предопределены сохраняющейся длительное время чрезмерной централизацией соответствующей работы, недифференцированностью форм

и методов профилактики с учетом местных условий, отсутствием эффективной системы оценки и стимулирования профилактики постоянными реорганизациями соответствующих служб, слабым правовым и ресурсным обеспечением. Исправить сложившуюся практику можно воздействием на вышеизложенные причины, и только если будет осуществляться должным образом контроль за исполнением всех планируемых мероприятий.

Исходя из проведенного исследования авторы приходят к выводу, что пенитенциарные детерминанты преступлений против жизни и здоровья составляют систему негативных явлений, характерных для общества в целом и их аналогов, деформированных воздействием условий мест лишения свободы, криминальной личности осужденных, недостатков в организации деятельности уголовно-исполнительной системы. При этом необходимо отметить, что за последнее время в России накоплен определенный опыт профилактики преступлений против жизни и здоровья, взяты на вооружение многие научные рекомендации по вопросам предупредительной работы с осужденными (заключенными). Издан ряд брошюр, серии памяток для населения, использование которых в практической деятельности помогло бы обеспечить более надежную защиту граждан от противоправных посягательств, однако такая работа в отношении пенитенциарных учреждений практически не проводится, причем ни в отношении сотрудников, ни осужденных.

Список литературы

1. Гуцал, Н. Насущные задачи реформирования промышленного комплекса УИС / Н. Гуцал // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – № 3.
2. Барабанов, Н. П. Предупреждение и пресечение чрезвычайных ситуаций криминального характера в исправительных учреждениях: монография : в 2 ч. / Н. П. Барабанов. – Рязань, 1999. – Ч. 1.
3. Филиппова, О. В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы / О. В. Филиппова // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 297.
4. Пенитенциарная криминология : учебник / под ред. Ю. М. Антоняна, А. Я. Гришко, А. П. Фильченко. – Рязань, 2009.
5. Гилинский, Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гилинский. – СПб., 2004.
6. Криминология / под ред. Г. А. Аванесова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
7. Забрянский, Г. И. Предупреждение преступности несовершеннолетних: основы концепции государственной политики / Г. И. Забрянский // Журнал российского права. – 2004. – № 8.
8. Качурова, Е. С. Индивидуальные меры предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в местах лишения свободы / Е. С. Качурова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2011. – № 3.
9. Социальная профилактика правонарушений: советы, рекомендации / под ред. Д. А. Керимова. – М., 1989.
10. Еремкин, М. П. Криминологическая характеристика и профилактика насильственных преступлений, совершаемых осужденными в отношении персонала исправительных колоний : монография / М. П. Еремкин. – Рязань, 2005.

References

1. Gucal, N. Nasuschnye zadachi reformirovaniya promyshlennogo kompleksa UIS / N. Gucal // *Vedomosti ugovovno-ispolnitelnoy sistemy*. – 2004. – № 3.
2. Barabanov, N. P. Preduprezhdenie i presechenie chrezvychaynykh situatsiy kriminalnogo haraktera v ispravitelnykh uchrezhdeniyah: monografiya : v 2 ch. / N. P. Barabanov. – Ryazan, 1999. – Ch. 1.
3. Filippova, O. V. K voprosu o determinantah prestupnosti v mestah lisheniya svobody / O. V. Filippova // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2007. – № 297.
4. Penitentsiarnaya kriminologiya : uchebnik / pod red. Yu. M. Antonyana, A. Ya. Grishko, A. P. Filchenko. – Ryazan, 2009.
5. Gilinskiy, Ya. Deviantologiya: sociologiya prestupnosti, narkotizma, prostitucii, samoubiystv i drugih «otkloneniy» / Ya. Gilinskiy. – SPb., 2004.
6. Kriminologiya / pod red. G. A. Avanesova. – 3-e izd., pererab. i dop. – M., 2005.
7. Zabryanskiy, G. I. Preduprezhdenie prestupnosti nesovershennoletnih: osnovy koncepcii gosudarstvennoy politiki / G. I. Zabryanskiy // *Zhurnal rossiyskogo prava*. – 2004. – № 8.
8. Kachurova, E. S. Individualnye mery preduprezhdeniya nasilstvennykh prestupleniy, sovershaemykh v mestah lisheniya svobody / E. S. Kachurova // *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava)*. – 2011. – № 3.
9. *Sotsialnaya profilaktika pravonarusheniy: sovery, rekomendatsii* / pod red. D. A. Kerimova. – M., 1989.
10. Eremkin, M. P. Kriminologicheskaya karakteristika i profilaktika nasilstvennykh prestupleniy, sovershaemykh osuzhdennymi v otnoshenii personala ispravitelnykh koloniy : monografiya / M. P. Eremkin. – Ryazan, 2005.