

---

---

# УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

---

---

УДК 343.1

№ 1 (16) / 2018, с. 43—46

## СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ДОСУДЕБНОЙ И СУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

**Даулет Кайрильдиевич Бисимбаев**

Челябинский государственный институт.

В статье дается характеристика понятия и восприятия принципа состязательности в уголовном процессе, сложившаяся среди специалистов. Формулируется и обосновывается собственная позиция автора по данному вопросу. Также раскрываются признаки, составляющие сущность данного принципа.

Ключевые слова: принципы уголовного судопроизводства, равноправие сторон, выявление истины, состязательность.

## THE ESSENCE OF THE PRINCIPLE OF COMPETITION IN THE PRESTIGIOUS AND JUDICIAL STAGE OF THE CRIMINAL PROCESS

**D. K. Bisymbayev**

The article describes the concept and perception of the adversarial principle in the criminal process that has developed among specialists. The author's own position on this issue is formulated and justified. Also disclosed are the features that make up the essence of this principle.

Keywords: the principles of criminal justice, equality of parties, the identification of truth, competitiveness.

Принципы уголовного судопроизводства определяют сущность и содержание всего уголовного процесса, характеризуют самые важные его свойства и качественные черты, предмет и метод процессуального регулирования и эффективность противодействия преступности [5, с. 56]. Принципы уголовного процесса выступают в качестве элементов его системы, то есть, как указывает Т. Ю. Герасимова, представляют собой систему основообразующих правовых положений, которые взаимосвязаны и взаимозависимы между собой. И в то же время, каждый из принципов уголовного процесса необходимо рассматривать как самостоятельное правовое явление, от которого зависит вся уголовно-процессуальная деятельность его участников [2, с. 19].

Как отмечено С. В. Бурмагиным, «состязательное построение российского уголовного процесса предопределяет, что основу судебной деятельности, направленной на успешное

выполнение обеспечительной задачи, составляет обеспечение судом состязательности и равноправия сторон, которая одновременно является необходимым условием и одной из гарантий надлежащего, законного разрешения дела» [1, с. 137].

Состязательность является одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства, исходя из сути которого (после принятия и вступления в силу УПК РФ 2001 г.) изменилось восприятие и смысл уголовно-процессуального закона, а также многие институты уголовно-процессуального права. В самом общем виде, как отмечает В. М. Лебедев, этот принцип подразумевает равенство процессуальных условий, возможности сторон представить свои доводы, а также недопущение преимущества одной стороны над другой [12, с. 53]. Состязательное построение уголовного судопроизводства, в том числе и в досудебных стадиях,

призвано обеспечить равные возможности сторон в реализации предоставленных им прав. Так, Конституция РФ закрепляет принцип состязательности и прямо указывает на то, что «судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон» (ч. 3 ст. 123 Основного Закона)<sup>1</sup>.

Рассматривая состязательность, профессор А. В. Смирнов выделял следующие признаки, составляющие сущность данного принципа:

1) наличие двух противоположных сторон обвинения (или уголовного преследования) и защиты. Это необходимо постольку, поскольку для всякого состязания нужны как минимум два конкурирующих субъекта;

2) процессуальное равноправие, или равенство сторон, ибо состязание можно считать справедливым только тогда, когда противоборствующие стороны находятся примерно в одной «весовой категории», то есть обладают сравнимыми стартовыми возможностями для защиты своих законных интересов;

3) наличие независимого от сторон суда, так как справедливое состязание немыслимо без нейтрального арбитра» [10, с. 19—20].

Интересное мнение о состязательности высказано Л. Ф. Шумиловой, которая ее определяет как «...конкуренцию участвующих в деле лиц, когда самостоятельные действия одних участвующих в деле лиц эффективно ограничивают возможность других односторонне воздействовать на исход судебного разбирательства при наличии активной роли суда, наделенного функциями правосудия по руководству и управлению процессом» [13, с. 55].

В свою очередь, сущность и значение принципа состязательности в стадиях уголовного процесса, М. С. Жамборов устанавливает как «...закрепленные в законе приемы и методы выявления истины в судопроизводстве, представляющие возможность каждой стороне изложить свою правовую позицию на основе имеющихся доказательств и оспорить доказательства противоположной стороны в присутствии беспристрастного суда» [4, с. 424].

Автор статьи разделяет позицию М. С. Жамборова, и развивает её (позицию). При этом считает правильным уточнение Е. О. Никулочкина, утверждающего, что принцип состязательности позволяет и даёт равные права использовать в доказывании не только уголовно-процессуальные средства,

но средства, применяемые в гражданском судопроизводстве [6, с. 67—70]. Использование гражданско-правовых средств всё более глубоко проникает в структуру собирания, проверки и оценки доказательств при производстве по уголовным делам, когда требуется установить факты легализации преступно приобретённого [7, с. 85—87] или когда расследуются преступления, связанные с противозаконными способами лишения прав собственников на владение, управление и использование результатов экономической деятельности акционерных обществ (криминальное рейдерство).

При этом И. В. Смольковой отмечено, что «состязательность сторон относится к категории самостоятельного, сквозного принципа уголовного судопроизводства» [11, с. 94]. Однако следует обратить внимание на некоторую особенность реализации принципа состязательности на стадии судебного разбирательства. Особенность возникла как следствие продолжающейся правовой реформы по дифференциации форм уголовного судопроизводства [9, с. 119], когда кроме процедуры классического судебного разбирательства, возникло судебное разбирательство уголовного дела и постановление приговора в особом порядке (гл 40 УПК РФ). В данной правовой ситуации принцип состязательности реализуется в усечённом объёме [2, с. 78].

Изложенное выше позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Принцип состязательности определяет процессуальные взаимоотношения лиц, участвующих в деле (каждое из которых, в условиях конкуренции, выполняет возложенную на него функцию защиты либо обвинения), имеющих относительно равные процессуальные права и возможности при представлении доводов в обоснование своей позиции. Разрешает данный правовой спор независимый суд.

2. Разнообразие форм уголовного судопроизводства является характерной чертой современной системы Российского правосудия. При этом элементы правовой системы находятся в непротиворечивой связи и обусловленности, что является результатом следования уголовно-процессуальным принципам и указывает на высокое качество разрешения уголовно-правовых конфликтов в разумные сроки (ст. 6.1 УПК РФ).

3. Принцип состязательности имеет особенности реализации в зависимости от формы судебного разбирательства.

4. Правовые предписания следования принципам уголовного судопроизводства

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (попр. от 21.07.2014). Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

на современном этапе нельзя считать совершенными. На современном этапе правовое регулирование уголовного процесса (правотворчество) продолжается на постоянной

основе и обуславливается правовыми позициями Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда РФ.

### Список литературы

1. Бурмагин, С. В. Уголовный суд России: монография / С. В. Бурмагин. — М.: Юрлитинформ, 2010. — С. 137.
2. Герасимова, Т. Ю. Проблема принципа состязательности / Т. Ю. Герасимова. — Краснодар: Изд-во КГУ, 2016. — С. 19.
3. Григорьев, В. Н. Дознание в органах внутренних дел учеб. пособие / В. Н. Григорьев [и др.]; Челяб. юрид. ин-т МВД РФ. — Челябинск, 2005.
4. Жамборов, М. С. Конституционный принцип состязательности как способ аргументированного обоснования правовой позиции сторон в Российском судопроизводстве / М. С. Жамборов // Актуальные проблемы российского права. — 2013. — № 4. — С. 424.
5. Майоров, А. В. Приоритетные научные направления в сфере противодействия преступности / А. В. Майоров // Правопорядок: история, теория, практика. — 2017. — № 2 (13). — С. 56—63.
6. Никулочкин, Е. О. Научное сообщество о возможности использования в уголовном судопроизводстве гражданско-правовых средств / Е. О. Никулочкин, А. Б. Сергеев // Социум и власть. — 2014. — № 1 (45). — С. 67—70.
7. Сергеев, А. Б. Порог легализации денежных средств, приобретенных преступным путем, как критерий уголовной ответственности / А. Б. Сергеев // Социум и власть. — 2012. — № 1. — С. 85—87.
8. Сергеев, К. А. Вопросы совершенствования уголовно-правовых средств противодействия криминальному рейдерству / К. А. Сергеев, А. Б. Сергеев, А. И. Числов // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2012. — № 1. — С. 81—86.
9. Сергеев, А. Б. Состояние и перспективы научного разрешения проблем дифференциации и унификации форм уголовно-процессуальных производств / А. Б. Сергеев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2014. — № 20 (349). — С. 119—124.
10. Смирнов, А. В. Состязательный процесс / А. В. Смирнов. — СПб.: Альфа, 2012. — С. 19—20.
11. Смолькова, И. В. Принцип состязательности в российском уголовном судопроизводстве / И. В. Смолькова // Избранные статьи. — Иркутск: БГУЭП, 2014. — С. 94.
12. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева. — М.: Норма, 2013. — С. 53.
13. Шумилова, Л. Ф. Принципы состязательности и объективной истины как фундаментальные начала правоприменительной практики / Л. Ф. Шумилова // Журнал российского права. — 2005. — № 11. — С. 55.

### References

1. Burmagin, S. V. Uголовnyj sud Rossii: monografiya / S. V. Burmagin. — M.: Yurlitinform, 2010. — S. 137.
2. Gerasimova, T. Yu. Problema principa sostyazatel'nosti / T. Yu. Gerasimova. — Krasnodar: Izd-vo KuGU, 2016. — S. 19.
3. Grigor'ev, V. N. Doznanie v organah vnutrennih del ucheb. posobie / V. N. Grigor'ev [i dr.]; Chelyab. yurid. in-t MVD RF. — Chelyabinsk, 2005.
4. Zhamborov, M. S. Konstitucionnyj princip sostyazatel'nosti kak sposob argumentirovannogo obosnovaniya pravovoj pozicii storon v Rossijskom sudoproizvodstve / M. S. Zhamborov // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2013. — № 4. — S. 424.
5. Majorov, A. V. Prioritetnye nauchnye napravleniya v sfere protivodejstviya prestupnosti / A. V. Majorov // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. — 2017. — № 2 (13). — S. 56—63.
6. Nikulochkin, E. O. Nauchnoe soobshchestvo o vozmozhnosti ispol'zovaniya v ugovlovnom sudoproizvodstve grazhdansko-pravovyh sredstv / E. O. Nikulochkin, A. B. Sergeev // Socium i vlast'. — 2014. — № 1 (45). — S. 67—70.
7. Sergeev, A. B. Porog legalizacii denezhnyh sredstv, priobretennyh prestupnym putem, kak kriterij ugovlovnoj otvetstvennosti / A. B. Sergeev // Socium i vlast'. — 2012. — № 1. — S. 85—87.
8. Sergeev, K. A. Voprosy sovershenstvovaniya ugovlovno-pravovyh sredstv protivodejstviya kriminal'nomu rejderstvu / K. A. Sergeev, A. B. Sergeev, A. I. Chislov // Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika. — 2012. — № 1. — S. 81—86.
9. Sergeev, A. B. Sostoyanie i perspektivy nauchnogo razresheniya problem differenciacii i unifikacii form ugovlovno-processual'nyh proizvodstv / A. B. Sergeev // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. — 2014. — № 20 (349). — S. 119—124.

10. Smirnov, A. V. Sostyazatel'nyj process /A. V. Smirnov. — SPb. : Al'fa, 2012. — S. 19—20.
11. Smol'kova, I. V. Princip sostyazatel'nosti v rossijskom ugolovnom sudoproizvodstve / I. V. Smol'kova // Izbrannye stat'i. — Irkutsk : BGUEHP, 2014. — S. 94.
12. Ugolovnyj process : uchebnik / pod obshch. red. V. M. Lebedeva. — M. : NORMA, 2013. — S. 53.
13. Shumilova, L. F. Principy sostyazatel'nosti i ob'ektivnoj istiny kak fundamental'nye nachala pravoprimeritel'noj praktiki / L. F. Shumilova // Zhurnal rossijskogo prava. — 2005. — № 11. — S. 55.

Дата поступления статьи: 29.01.2018