

## ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

**Исмагилова Р. Р.**

Челябинский государственный университет  
E-mail: radmila.ismagilova.95@mail.ru

**Уторов О. Р.**

Челябинский государственный университет  
Email: utorov@mail.ru

В статье освещается проблема противодействия организованной преступности. Анализируются понятие организованной преступности, и дается определение по ее противодействию. Исследуются различные меры противодействия организованной преступности. Выявляются основные проблемы и причины организованной преступности, а также предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: преступность, противодействие организованной преступности.

## PROBLEMS COMBATING ORGANISED CRIME

**Ismagilova R. R.**

Chelyabinsk State University  
E-mail: radmila.ismagilova.95@mail.ru

**Utorov O. R.**

Chelyabinsk State University  
Email: utorov@mail.ru

The article highlights the problem of combating organized crime. The concept of organized crime is analyzed and the definition of its counteraction is given. Various measures of counteraction of organized crime are investigated. The main problems and causes of organized crime are identified, and ways to solve them are proposed.

Key words: crime, counteraction of organized crime.

Организованная преступность, представляющая достаточно сложное антисоциальное явление является одним из опасных в обществе. Почти во все времена она сопровождает экономическое и культурное развитие большинства государств мира, стимулируя такие проблемы как коррупция, вымогательство, насилие, наркомания, проституция. Ее тенденции очевидны, так как влекут за собой деформацию процесса реализуемых реформ, грозят конституционной законности и безопасности граждан.

Необходимо отметить, что, на сегодняшний день, состояние законности и правопорядка в Российской Федерации по борьбе

с организованной преступностью оставляет желать лучшего. В связи с этим, в последние годы проблемы противодействия организованным формам преступности в нашей стране значительно обострились. Соответственно укрепление правопорядка выступает значимой задачей, стоящей перед современным социумом, одним из приоритетных направлений государственной деятельности.

По нашему мнению, основные причины такого масштаба организованной преступности кроются в нестабильности социума, правовом нигилизме, охватившем все слои общества, в том числе, и структуры власти всех

уровней, разрушении системы предупреждения и профилактики преступных деяний. Кроме этого, важными отрицательными факторами являются несовершенство законодательной базы, значительные просчеты в правоприменительной практике, низкая раскрываемость преступных деяний любой категории, ослабление правоохранительных органов.

Выявляя причины преступности, Я. И. Гилинский определяет их зависимость от социально-экономических, политических и демографических факторов. С учетом того, что автор не видит настоящих положительных изменений в России с начала 90-х годов, и не предвидит их в ближайшие годы, его прогноз пессимистичен [4]. Из этого возникает вопрос, может ли общество утверждать, что государство гарантирует правопорядок в нашей стране и в полной мере выполняет свою функцию по его охране?

С учетом изложенного попробуем разобраться в определении понятия организованной преступности, выявить основные проблемы противодействия ей и определить пути их решения.

В зарубежной и отечественной криминологической литературе встречаются несколько подходов к определению понятия организованной преступности. В основном все авторы, описывающие данный феномен, выделяют такой признак как наличие сплоченной группы лиц, совершающих преступление, а также возникновение и функционирование преступных сообществ и формирований. Некоторые исследователи обращают внимание на массовый характер такого функционирования. Так, А. И. Гуров пишет, что «...организованная преступность — это относительно массовое функционирование устойчивых управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением преступлений как промыслом (бизнесом) и создающих с помощью коррупции систему защиты от социального контроля» [5, с. 19].

Э. Ф. Побегайло отмечает также, что «...организованная преступность есть обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве и функционировании преступных сообществ (преступных организаций)...» [10, с. 17].

Анализируя эти понятия, В. И. Третьяков делает вывод, что «...при таком подходе организованная преступность фактически идентифицируется с преступным сообществом организацией), совокупностью

криминальных деятелей, что не отображает всю полноту данного понятия». Далее ученый добавляет, что «...здесь мы имеем дело со сложным, многогранным и, самое главное, динамично развивающимся и трансформирующимся в условиях глобализации социальным феноменом...» [11, с. 206].

Продолжая данную мысль, следует согласиться с позицией В. Т. Гайкова и В. И. Галкиной, полагающих, что «организованная преступность является угрозой национальной безопасности Российской Федерации» [3].

Под противодействием организованной преступности В. А. Бондаренкова и В. К. Зникина понимают принятие интенсивных мер влияния на преступность, но не достаточных для качественного, положительного его изменения [2]. Ученые правы, в том, что принимаемых мер недостаточно для реагирования на подобный вид преступления. Организованная преступность в настоящий момент владеет высочайшей степенью жизнеспособности, вследствие этого не представляется возможным всецело ее убрать или же нейтрализовать, какие бы серьезные и эффективные меры для этого не предпринимались. Ее можно ограничить, ставя под контроль страны.

Т. А. Фабрика считает, что «...препятствием организованной преступности является укрупнение связей преступных организаций с представителями государственной власти. Значит, происходит их взаимосвязь, которая способствует установлению общих отношений и вступлению их в сговор. При таких условиях противодействие и его меры сводятся на нет, или представители правительства выполняют уже роль укрывателей преступной деятельности, и вместе с этим становятся заложником преступной организации» [12, с. 102].

По мнению исследователя, несоблюдение и нарушение законности в органах внутренних дел в Российской Федерации — является одной из главных проблем существования организованной преступности, так как укоренилась она с момента образования силовых структур государства. К сожалению, уголовное законодательство отстает от процесса общественного развития и от развития криминогенного процесса.

Вследствие этого, используемые меры для устранения новых видов криминальных проявлений, оказываются неверными и не точными, что позволяет правонарушителям опережать реагирование правоохранительных органов на преступление [12].

В то же время О. В. Крыштановская делает вывод о том, что «главная опасность заключается в том, что государство в лице высших должностных лиц оказалось на содержании олигархов, которые лоббируют нужные им законы в Думе, имеют своих людей в правоохранительных органах, в том числе в прокуратуре, и судах» [8]. При таком положении интересы общества и государства, безусловно, будут расходиться с интересами правящей экономической и политической элиты.

А. В. Майоров считает что, «...нынешними возможностями борьбы с преступностью в России в наибольшей степени соответствует жесткий уголовно-правовой контроль». По мнению автора «...опыт зарубежных стран свидетельствует, что при наличии решимости государства, разумной уголовной политики с безусловным соблюдением принципа равенства граждан перед уголовным законом независимо от должностного, имущественного положения и др. обстоятельств, борьба с преступностью, в том числе и с организованной, может быть достаточно эффективной» [9, с. 86].

Работа правоохранительных органов по противодействию организованной преступности в обязательном порядке включает в себя профилактические мероприятия, которые можно объединить в две группы:

— общепрофилактические (общесоциальные) меры. Их содержание — выявление и устранение причин и условий, которые способствуют возникновению и распространению преступных деяний;

— специальные (конкретные специфические) меры — это меры в отношении конкретных лиц, которые совершают противоправные деяния.

Для организованной преступности меры предупреждения должны дополняться специфическими мерами, но ключевым направлением борьбы с ней является комплексная профилактика, которая исполняется на различных уровнях (общесоциальном, специально криминологическом, индивидуальном).

Общесоциальный уровень охватывает мероприятия: экономического, политического, правового, идеологического характера, которые содействуют развитию социальных отношений в различных сферах общества и не имеют специальной направленности. Главным различием такой направленности считается то, что они представляют собой фундамент для эффективного применения специальных криминологических мер в предупреждении преступлений.

Меры специально-криминологического характера призваны ликвидировать определенные криминологические факторы, где предупреждение преступности является их основой, а иногда и единственным содержанием.

Для борьбы с организованной преступностью необходима комплексная профилактика, которая способствует выполнению общегосударственных задач социального характера. Научные основы теории предупреждения организованной преступности сделаны в итоге многочисленных исследований проблемы борьбы с преступностью в различных сферах экономики и общественной жизни.

Эффективность профилактического воздействия на организованную преступность зависит от многих условий, к которым можно отнести:

1. Достоверность и полнота оценочных категорий (т. е. количественные и качественные показатели преступности);

2. Целостное представление об объектах профилактического воздействия (т. е. организованной преступности);

3. Наличие сил и средств, которые необходимы для профилактического воздействия;

4. Научная обоснованность и выполнимость мероприятий, которые планируются [12, с. 103].

Отсутствие научного обеспечения практической работы в правоохранительных органах привело к тому, что в их деятельности практически не проводится качественная аналитическая работа. В основном, осуществляется анализ количественных показателей преступности, и то преимущественно только за текущий и прошлые годы. К сожалению, следует констатировать, что методики анализа такого сложного явления как преступность до сих пор не разработаны.

Не используются научные методы математические, социологические и др. а также не анализируются именно качественные характеристики преступности. Данные факторы, несомненно, негативно влияют на деятельность в первую очередь оперативно-розыскных и следственных подразделений, а также остальных служб по противодействию организованной преступности.

Зачастую на практике складывается такая ситуация, когда нет обратной связи между информацией и правоохранительной деятельностью, т. е. она скапливается сама по себе, а профилактическая работа и противодействие организованной преступности не связана с ней.

Г. М. Миньковский относит к направлениям профилактической деятельности организованной преступности следующее:

- достаточную законодательную базу;
- четкую понятийную и концептуальную характеристику этого вида преступления и борьбы с ней в данный период;
- специализация кадров, которые ведут борьбу с организованной преступностью;
- знание реального состояния и тенденция развития организованной преступности [7, с. 268].

На основании обозначенных направлений, можно сделать вывод, что в нашей стране созданы не все условия для эффективной борьбы с организованной преступностью. В отечественной науке до сих пор не определена четкая понятийная и концептуальная характеристика организованной преступности. Причины этого, в том числе, могут заключаться в отрицании наличия организованной преступности в СССР, перекосах в уголовной политике (провозглашение в конце 1950-х годов о завершении борьбы с бандитизмом) [1, с. 118].

Кроме того, требует совершенствования нормативная правовая база, регулирующая противодействие организованной преступности. Существующая законодательная база, на наш взгляд, только создает условия для борьбы, а самой борьбы ведется не достаточно.

В этой связи С. В. Зуев считает что, «...законы принимаются несвоевременно, при этом отмечается противоречивость норм, статей, законных и подзаконных актов. Это означает, что ожидать конструктивных последовательных действий от законодателя, направленных на борьбу с организованной преступностью, не приходится...» [6, с. 141].

Таким образом, современная организованная преступность активно трансформируется, становится более изощренной в способах действия, проникает во все сферы жизнедеятельности общества, что затрудняет деятельность по борьбе с данным негативным социальным явлением и способствует активному противодействию существующим мерам ее предупреждения. Действующий уголовный закон, который направлен на борьбу с отдельными преступлениями, не всегда эффективен в борьбе с организованной преступностью. Преступная организация направлена на масштабную преступную деятельность, для которого создается трудная криминальная структура, существование которой необходимо обеспечить. В данном случае организатор или руководитель

указанной организации чаще всего не считается организатором или же другим соучастником конкретных преступлений и, тем самым, по действующему уголовному закону может избежать уголовной ответственности.

Изменения и дополнения в УПК России должны предусматривать порядок введения в уголовный процесс результатов оперативно-розыскной деятельности, а также расширение практики расследования уголовных дел об организованной преступности специализированными следственно-оперативными группами, что позволит применять точечное воздействие на организованную преступность. Дополнительно требуется разработать общественные механизмы противодействия организованной преступности.

Необходимо отметить, что борьба с этим явлением в стране должна быть комплексной и включать в себя не только меры уголовно-правового воздействия. Проанализировав приведенные обстоятельства, считаем целесообразным совершенствование действующего законодательства, а именно разработать единый программный документ, который будет содержать основные положения по противодействию организованной преступности и формулировку конкретных положений.

Кроме этого, в дополнение к практике, считаем обязательным проведение качественных и долгосрочных научных исследований современных тенденций организованной преступности с разработкой мер противодействия как открытого, так и закрытого характера.

Также приоритетной задачей государства в борьбе с организованной преступностью должна стать кадровая политика, а именно улучшения качественного и количественного состава кадров, повышения уровня профессиональных знаний, предъявляемых к сотрудникам правоохранительных органов, улучшение его материально-технического оснащения.

Предпринимаемые меры по усилению кадрового состава позволят повысить уровень общей раскрываемости преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями.

Таким образом, меры противодействия организованной преступности на сегодняшний день являются важнейшей задачей государственной политики, а их последовательное и верное осуществление будет в целом способствовать оздоровлению общества и государства от преступных посягательств организованных преступных формирований.

Список литературы

1. Акимжанов, Т. К. Основные направления профилактического воздействия на организованную преступность / Т. К. Акимжанов // Бизнес в законе. — 2005. — № 1. — С. 116—119.
2. Бодренков, В. А. К началу дискуссии о содержании криминальной безопасности общества (государства) и роли ОРД в ее обеспечении / В. А. Бодренков, В. К. Зникин // Оперативник (сыщик). — 2008. — № 2. — С. 17—23.
3. Гайков, В. Т. Организованная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации / В. Т. Гайков, В. И. Галкина // Журнал Terra Economicus. — 2013. — Т. 11, № 2; ч. 3. — С. 124—128.
4. Гишинский, Я. И. Преступность в современной России: ситуация, тенденции, перспективы : конспект лекций / Я. И. Гишинский. — СПб. — 2005. — 44 с.
5. Гуров, А. И. Организованная преступность — не миф, а реальность / А. И. Гуров. — М. — 1990.
6. Зуев, С. В. Противодействие организованной преступности стратегия и средства / С. В. Зуев // Вестник ЮУрГУ. Серия Право. — 2006. — № 5 (60). — С. 140—144.
7. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. — М. — 1998. — 566 с.
8. Крыштановская, О. В. Смерть олигархии / О. В. Крыштановская // Аргументы и факты. — 1998. — № 46.
9. Майоров, А. В. Актуальные проблемы противодействия организованной преступности / А. В. Майоров // Вестник ОГУ. — 2009. — № 3. — С. 85—88.
10. Побегайло, Э. Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с ней / Э. Ф. Побегайло. — М. — 1990. — 47 с.
11. Третьяков, В. И. О понятии организованной преступности в современной криминологической науке / В. И. Третьяков // Вестник СПб университета МВД России. — 2005 — № 4 (28). — С. 205—213.
12. Фабрика, Т. А. Меры противодействия организованной преступности / Т. А. Фабрика // Вестник Челябинского гос. университета. — 2013. — № 27 (318). — Право. Вып. № 38. — С. 102—105.

References

1. Akimzhanov T. K. Osnovnye napravleniya profilakticheskogo vozdeystviya na organizovannuyu prestupnost [The Main directions of preventive influence on organized crime]. *Biznes v zakone* [Business in the law], 2005, no. 1, pp. 116—119. (in Russ.)
2. Batenkov V. A., Sneakin V. K. K nachalu diskussii o sodержanii kriminalnoy bezopasnosti obshchestva (gosudarstva) i roli ORD v ee obespechenii [To the beginning of the debate about the content of the criminal security of the society (state) and the role of the OSA in its provision]. *Operativnik (syshchik)* [The field investigator (sleuth)], 2008, no. 2, pp. 17—23. (in Russ.)
3. Gaykov V. T., Galkina V. I. Organizovannaya prestupnost kak ugroza natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Organized crime as a threat to the national security of the Russian Federation]. *Zhurnal Terra Economicus* [Tegga Economicus Magazine], 2013, vol. 11, no 2, part 3, pp. 124—128. (in Russ.)
4. Gilinskiy Ya. I. Prestupnost v sovremennoy Rossii: situatsiya, tendentsii, perspektivy : konspekt lektsiy [Crime in contemporary Russia: situation, trends, and prospects: lectures]. St. Petersburg, 2005, 44 p. (in Russ.)
5. Gurov A. I. Organizovannaya prestupnost — ne mif, a realnost [Organized crime is not a myth, but a reality]. Moscow, 1990.
6. Zuev S. V. Protivodeystvie organizovannoy prestupnosti strategiya i sredstva [Combating organized crime strategy and means]. *Vestnik YuUrGU. Seriya Pravo* [Bulletin of SUSU. Series Right], 2006, no. 5 (60), pp. 140—144. (in Russ.)
7. Kuznetsova F., Minkovsky G.M. (ed. ) *Kriminologiya: uchebnik* [Criminology]. Moscow, 1998, 566 p. (in Russ.)
8. Kryshchanovskaya O. V. Smert oligarkhii [The death of the oligarchy]. *Argumenty i fakty* [Arguments and facts], 1998, no. 46. (in Russ.)
9. Mayorov A. V. Aktualnye problemy protivodeystviya organizovannoy prestupnosti [Actual problems of counteraction of organized crime]. *Vestnik OGU* [Vestnik OGU], 2009, no. 3, pp. 85—88. (in Russ.)
10. Pobegailo E. F. Tendentsii sovremennoy prestupnosti i sovershenstvovanie ugovovno-pravovoy borby s ney [Trends in modern crime and improve the criminal law against it]. Moscow, 1990, 47 p. (in Russ.)
11. Tretyakov V. I. O ponyatii organizovannoy prestupnosti v sovremennoy kriminologicheskoy nauke [On the concept of organized crime in modern criminological science]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of internal Affairs of Russia], 2005, no. 4 (28), pp. 205—213. (in Russ.)
12. Fabrika T. A. Mery protivodeystviya organizovannoy prestupnosti [Measures against organized crime]. *Vestnik Chelyabinskogo gos. universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk state University], 2013, no. 27 (318), Right. Issue no. 38, pp. 102—105. (in Russ.)

Дата поступления статьи: 15.05.18