

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

УДК 343.976

С.С. Бахтеев
S.S. Bakhteev**ПРОБЛЕМЫ АЛКОГОЛИЗМА И ПРЕСТУПНОСТИ**

Статья посвящена проблеме распространения алкоголизма среди граждан Российской Федерации и влияния этого асоциального явления на совершение преступлений лицами разных возрастов и различного социального статуса, в том числе несовершеннолетними. Автор проводит анализ эффективности принимаемых государственными органами Российской Федерации мер по борьбе с этим распространенным явлением и предлагает ряд возможных изменений российского законодательства.

Ключевые слова: алкоголизм, производство и продажа алкоголя, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, преступность несовершеннолетних, отягчающие обстоятельства.

ALCOHOLISM AND CRIME PROBLEMS

The article deals with the spread of alcoholism among the citizens of the Russian Federation and the effects of this anti-social phenomenon on the crimes committed by people of different ages and different social status, including minors. The author analyzes the effectiveness of the state authorities of the Russian Federation measures to combat this common phenomenon and offers a number of possible changes in the Russian legislation.

Keywords: alcoholism, production and sale of alcohol, committing the offense while intoxicated, juvenile crime, aggravating circumstances.

Согласно предоставленным ВОЗ данным, на сегодняшний день в России от алкоголя умирает каждый пятый житель страны.

В целом, статистика ВОЗ указывает на то, что по всему миру число смертей, связанных с алкоголем, составляет около 4%. При этом отдельно отмечается, что среди мужчин алкоголь приводит к смерти в 6,2% случаев, а у женщин – в 1,1%. Алкоголь ежегодно становится причиной смерти 320000 молодых людей в возрасте 15–29 лет. Согласно данным статистики, это составляет в среднем около 9% всех случаев смерти в этой возрастной группе [3].

По данным МВД России, в 2013 году в состоянии алкогольного опьянения совершено 341034 преступления, что на 8,3% больше аналогичного показателя предыдущего года, наркотического опьянения – 28338 (+10%) [2].

При этом необходимо учитывать, что состояние опьянения не всегда оказывает влияние на общественную опасность преступления, и, следовательно, не может рассматриваться в качестве универсального отягчающего наказания обстоятельства.

В 2013 году на коллегии прокуратуры Челябинской области рассмотрен вопрос об организации надзора за исполнением законодательства в

сфере борьбы с преступлениями, совершенными несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних. За последние пять лет отмечается тенденция к снижению подростковой преступности. При этом в 16 городах и районах Челябинской области зарегистрирован рост подростковой преступности. Возросло количество разбойных нападений на 85% (с 26 до 48 преступлений). Треть всех преступлений совершены подростками в группе (547 преступлений из 1522), в том числе 275 – со взрослыми соучастниками. Каждое седьмое преступление совершено несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения. Неблагополучная ситуация в этом направлении сложилась в Ашинском районе, городах Златоусте, Копейске, Миассе, Metallургическом районе г. Челябинска, ЗАТО г. Снежинск. На работников предприятий торговли за продажу подросткам алкогольной продукции составлено 72 протокола. Возросло с 31 до 43 число преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств. Две трети таких преступлений приходится на город Челябинск. В состоянии наркотического опьянения подростками в возрасте 16–17 лет совершено 5 преступлений. Имели место правонарушения и преступления в отношении

несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотических средств. Две трети таких преступлений приходится на город Челябинск.

В состоянии алкогольного и наркотического опьянения совершаются тяжкие преступления. Так, в январе в вечернее время в городскую клиническую больницу из квартиры жилого дома по улице Электростальская г. Челябинска, был доставлен неработающий, ранее судимый 23-летний молодой человек с проникающим ножевым ранением. Как установили прибывшие на место происшествия полицейские, телесные повреждения потерпевший получил в ходе ссоры со своим знакомым во время распития спиртных напитков. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»). Аналогичные преступления совершены на улице Либединского, где неработающему 26-летнему мужчине в ходе ссоры было причинено проникающее ножевое ранение грудной клетки во время совместного распития спиртных напитков. С Комсомольского проспекта был доставлен 62-летний мужчина без определенного места жительства с проникающим ножевым ранением брюшной полости, полученным при аналогичных обстоятельствах. Также в Калининском районе г. Челябинска, вечером в квартире по улице Лобырина, было обнаружено тело 32-летнего неработающего мужчины. Сотрудниками уголовного розыска установлен и задержан 33-летний знакомый пострадавшего, совершивший преступление в состоянии алкогольного опьянения. В одном из дворов Металлургического района пьяные хулиганы избили 75-летнего пенсионера, мужчина от полученных травм скончался. Это только единичные примеры преступлений, совершенных в состоянии алкогольного и наркотического опьянения только в январе 2014 г. в г. Челябинске.

Думается, что недопустимо принимать жестких решений, которые затем поспешно нужно отменять, ломая давно сложившуюся систему, как антиалкогольные кампании 1918, 1929, 1958 гг., когда, в частности, было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками». Запрещалась продажа водки во всех предприятиях торговли общественного питания (кроме ресторанов), расположенных на вокзалах, в аэропортах, на привокзальных и пристанционных площадях. Не допускалась продажа водки в непосредственной близости от промышленных предприятий, учебных заведений,

детских учреждений, больниц, санаториев, в местах массовых гуляний и отдыха.

Постановлением Совета Министров СССР от 16 мая 1972 г. № 361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» предписывалось сократить производство крепких алкогольных напитков, но взамен расширить производство виноградного вина, пива и безалкогольных напитков. Также были повышены цены на спиртное; прекращено производство водки крепостью 50 и 56° время торговли алкогольными напитками крепостью 30° и выше было ограничено промежутком с 11 до 19 часов; были созданы лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), куда людей отправляли принудительно;

7 мая 1985 г. были приняты Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и Постановление Совмина СССР № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения», которыми предписывалось всем партийным, административным и правоохранительным органам решительно и повсеместно усилить борьбу с пьянством и алкоголизмом, причем предусматривалось значительное сокращение производства алкогольных напитков, числа мест их продажи и времени продажи.

16 мая 1985 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом, искоренении самогонварения», который подкреплял эту борьбу административными и уголовными наказаниями. Соответствующие указы были приняты одновременно во всех союзных республиках. Были приняты жесткие меры против распития спиртного в парках и сквериках, а также в поездах дальнего следования. Пойманные в пьяном виде имели серьезные неприятности на работе.

В данном случае, по нашему мнению, возникает ряд вопросов, которые необходимо решать незамедлительно, так как многочисленные рассуждения о правах человека и сложностях работы правоохранительных органов не дадут нужного результата.

Российские юристы и парламентарии, обсуждающие проблемы, касающиеся борьбы с пьянством и алкоголизмом, борьбы за права человека и гражданина высказывают свои мнения по отдельным аспектам данных проблем.

В настоящее время деятельность медицинских вытрезвителей в России не имеет федерального нормативного регулирования. Приказ МВД СССР от 30 мая 1985 г., регламентирующий деятельность медицинских вытрезвителей, с 1 января 2010 года признан недействующим.

Парламентарии в целом разделили опасения тех, кто считает несвоевременным закрытие медвытрезвителей в стране. Вместе с тем отдельные политики отметили, что заниматься приведением подвыпивших граждан в чувство должны медики, а не правоохранители. Однако, по нашему мнению и мнению сотрудников уголовного розыска, дознавателей и следователей, этой проблемой должны заниматься оба ведомства, причем с учетом степени алкогольного опьянения граждан, их поведения (агрессия, попытка суицида, депрессивное состояние, и т.д.), статуса на момент его (ее) обнаружения (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый). Необходимо подчеркнуть, что обычный законопослушный гражданин, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, как часто бывает, становится жертвой преступления (кражи, грабежа, разбоя, причинения тяжкого вреда здоровью, и т.д.) И напротив, очень много ситуаций, когда бригада «Скорой медицинской помощи», прибыв для оказания помощи потерпевшему, вынуждена ждать прибытия следственно-оперативной группы, так как по данному адресу присутствует агрессивный и угрожающий им расправой пьяный подозреваемый. Ситуации могут быть разнообразными. Мы солидарны с мнением первого заместителя руководителя фракции «Единая Россия» заслуженного врача РФ Т. Яковлевой, которая отметила, что в партии «Единая Россия» опасаются, что с закрытием медвытрезвителей вырастет число правонарушений и увеличатся показатели смертности населения. Она уверена, что решение о ликвидации медвытрезвителей

сломало «единый алгоритм», что в результате создало дополнительную нагрузку как на систему здравоохранения, так и на органы охраны порядка. Такого же мнения придерживается представитель регионального отделения «Единой России» Р. Гаттаров. Он пояснил, что «сначала нужно создать новую систему по приведению в чувство выпивших граждан, а потом уже разрушать имеющуюся».

Какие же неотложные меры необходимо принять для установления правопорядка и установления справедливости закона и обеспечения безопасности правопослушных граждан?

Необходимо подчеркнуть, что должна быть создана действующая наркологическая служба, охраняемая сотрудниками полиции (охраны), так как задержанные в состоянии алкогольного или наркотического опьянения подозреваемые (обвиняемые) при отсутствии вытрезвителей в настоящее время содержатся в ИВС или приемниках-распределителях не могут, при наличии в них других лиц во избежание чрезвычайных происшествий (драка, причинение себе вреда) Кроме того, задержанного подозреваемого, потерпевшего или свидетеля, находящегося в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, дознаватель или следователь не имеет права допрашивать. После наступления вытрезвления, можно проводить следственные действия в соответствии с УПК РФ. Факт нахождения задержанного подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, находящегося в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, должен быть официально зафиксирован у врача-нарколога.



Примечания

1. Об организации надзора за исполнением законодательства в сфере борьбы с преступлениями, совершенными несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних : материалы коллегии прокуратуры Челябинской области от 3 октября 2013 г. – <http://www.chelproc.ru>
2. Социально-криминологическая характеристика преступности // Статистика МВД России за январь–декабрь 2013 года. – http://mvd.ru/upload/site1/document_file/H8NGnfdiEy.pdf
3. Статистика Всемирной организации здравоохранения. – <http://www.who.int.ru>

БАХТЕЕВ Сергей Степанович, доцент кафедры уголовно-процессуального права, Российская академия правосудия (Уральский филиал), кандидат юридических наук. E-mail: pspo.upd@rambler.ru

BAKHTEEV Sergey Stepanovich, Assistant Professor of the Chair of Criminal Procedure Law, the Russian Academy of Justice (the Ural Branch), Candidate of Law. E-mail: pspo.upd@rambler.ru