

## ОБЩИЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 34.01

*Н.П. Герасимова*  
*N.P. Gerasimova*ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ  
И РАЗВИТИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ

*Автором приводятся различные точки зрения ученых о толковании понятия «правоотношение», природе возникновения правоотношений, и делении их на виды. Анализируется классификация правоотношений. Высказана авторская позиция о существующих противоречиях в возникновении и развитии правоотношений.*

*Ключевые слова:* правоотношение, базисные (экономические) отношения, правовая норма, объективное право, противоречия.

## LEGAL RELATIONS: ORIGIN, FUNCTIONING AND DEVELOPMENT

*The article gives various points of view on the interpretation of scientific concept of «legal relations», their nature and types. The classification of legal relations is analyzed. The author's viewpoint on the existing contradictions in the origin and development of legal relations is expressed.*

*Keywords:* legal relations, basic (economic) relations, legal norm, objective law, contradictions.

Проблема теории правоотношений носит дискуссионный характер, прежде всего это касается фундаментальных вопросов понятия и строения правоотношений.

В юридической литературе обращается внимание на то, что исторически право появилось первоначально как система правоотношений, совокупность прав и обязанностей, которые затем нашли отражение в юридических нормах. Так, власть отца в Древнем Риме складывалась как совокупность правоотношений: агнатское наследование (по подвластности домовладения), маниципация (специальный обряд передачи собственности на землю, рабов, рабочий скот). В древности в англосаксонских правовых системах судьи разрешали отдельные случаи на основе судебного прецедента, а позднее законодатель формулировал в нормативном акте юридическую норму как некоторую абстракцию, исходившую из фактических правоотношений, одобряемых правосознанием. Так, в ст. 8 Закона Хаммурапи предусмотрены штрафы за кражу вола, овцы, осла, ладьи и ничего не сказано о штрафах в других случаях краж. Ранним юридическим памятникам: Законом Хаммурапи, Салической Правде, Русской Правде – свойственна казуистичность, исходящая из фактически сложившихся правоотношений.

Необходимо отметить, что исторически и логически правоотношения предшествуют юридическим нормам или праву в законе. Данная ситуация имеет место и в современных условиях. Так, в посттоталитарных государствах в качестве

одного из принципов для граждан признан принцип: «Разрешено все, что не запрещено законом». В экономической, а также в других сферах возникают многочисленные правоотношения, не предусмотренные юридическими нормами. Так, в ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей обычаи делового оборота в любой области предпринимательской деятельности закрепляется возможность возникновения правоотношений до применения закона в силу общих начал и смысла гражданского законодательства, чем оправдывается существующая реальность.

Так, Г.Ф. Шершеневич в своих исследованиях пользуется термином не «правовое», а «юридическое отношение». Он обосновывает это тем, что юридическое отношение есть та сторона бытового, жизненного отношения между людьми, которая определена нормами объективного права. По мнению ученого, «не все отношения в которых состоит человек, могут иметь юридическую сторону... Право – это явление социальное, и потому юридическим можно назвать только отношение человека к человеку. Следовательно, приходится «признать неправильным мнение тех, которые готовы признавать юридические отношения к вещи, как, например, в праве собственности, отношении человека к объективному праву, отношении человека к субъективному праву... Не все социальные отношения могут быть юридическими. Отношения способны принять юридический характер, когда речь идет об

актах поведения, и отношение не поддается праву, когда дело касается мыслей и чувств, а не отражающих их действий» [10, с. 168].

«Определяя человеческую деятельность, юридические нормы придают существующим между людьми отношениям особый характер, превращая их из фактических отношений в юридические. Раз человек руководствуется в своей деятельности юридическими нормами, его отношение к другим людям определяется не тем, что представляется ему фактически возможным в каждом отдельном конкретном столкновении с ними, а тем, как разграничивает их интересы право. Определяемые юридическими нормами, взаимные отношения людей складываются из соответствующих друг другу и друг друга обуславливающих права и обязанности».

Разграничивая сталкивающиеся интересы, юридическая норма, во-первых, устанавливает пределы, в которых данный интерес может быть осуществляем, – это право; во-вторых, устанавливает в отношении к другому сталкивающемуся с ним интересу соответственные ограничения – это обязанность. Отношение, слагающееся из права и обязанности, и есть юридическое отношение», – писал известный русский юрист Н.М. Коркунов [9, с. 762–763].

Важным и актуальным направлением исследований является диалектика становления, функционирования и развития правоотношений. Данный вопрос требует различных подходов. Здесь следует исходить из основ диалектики.

Правоотношения находятся в тесной и органической взаимосвязи с иными общественными явлениями. Эта взаимосвязь предопределяется материальным единством мира, общества. Наиболее тесно правоотношения связаны с теми общественными отношениями, которые подвергаются правовому регулированию и входят в его предмет и пределы. Общественные отношения во многом предопределяют природу правоотношений, характер и направленность их становления и развития. Влияние на правоотношения оказывают различные общественные, экономические отношения, а также политическая и духовная сферы. На целесообразность правового воздействия на те или иные отношения могут влиять такие факторы, как мораль, гуманность. Кроме того, границы действия права достаточно подвижны. Жизненные условия и обстоятельства в ходе исторического развития общества меняются, и то, что вчера не регулировалось правом, сегодня становится его объектом (например, вопросы экологии). Некоторые общественные отношения возникают по воле конкретных лиц,

другие являются объективными связями. Эти социальные связи с течением времени изменяются, появляются новые общественные отношения, и в определенных обстоятельствах конкретное общественное отношение может попасть в сферу государственных интересов, в таком случае на него воздействует право и оно становится правовым отношением.

В научной литературе подчеркивается мысль, что правовые отношения – это особый вид идеологических отношений, зависящих от материальных, базисных отношений. Такая зависимость проявляется, во-первых, в том что регулируемые правом волевые общественные отношения обуславливаются базисными отношениями; во-вторых, нормы права, выступающие важнейшей предпосылкой правоотношения, также в конечном счете зависят от базисных (экономических) отношений. Вот почему правовые отношения не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого всеобщего развития человеческого духа; наоборот, они коренятся в материальных условиях жизни [3, с. 6].

Правоотношения могут создаваться непосредственно государством и правом, вне возникновения общественного отношения, т. е. в обществе существует только потребность в создании такого общественного отношения. Тем самым, право выполняет активную роль, создавая новое отношение. Это имеет место не только в процессуальной сфере, но и в других областях жизни общества.

Становление правовых отношений возникает из уже сложившихся общественных отношений. В ходе человеческой жизнедеятельности общественные отношения развиваются, и на определенном этапе своего развития появляется необходимость их перехода в иное качество – в правоотношения. Посредством правового регулирования государство и право оформляет это общественное отношение. В связи с этим основаниями становления подобного правоотношения выступают общественные отношения и правовая норма, которая их регулирует.

Средством перевода общих установлений юридической нормы (объективное право) в конкретные субъективные права и обязанности сторон (субъектов) правоотношений. Специфика этого вида правоотношений состоит в том, что с их возникновения для одних лиц (управомоченных) открывается предусмотренная юридическими нормами и обеспеченная государством возможность использовать в своих интересах и целях поведения других лиц (обязанных), для которых соответствующее поведение становится

общественно необходимым, то есть законоотнoшением.

В свою очередь, правоотношения активно воздействуют на общественные отношения, вызывают в них изменения, стимулируют или, наоборот, сдерживают их развитие.

Правоотношения тесно взаимодействуют и с другими элементами юридической надстройки, главным образом с государством и правом, которые оказывают существенное влияние на процесс становления и функционирования правовых отношений. Правоотношение определяется как охраняемое государством волевое индивидуализированное общественное отношение, участники которого связаны взаимными, корреспондирующими юридическими правами и обязанностями [7, с. 128].

По мнению И. Сабо, понятие права поглощается понятием правоотношения: «Право, – пишет он, – нельзя рассматривать лишь как абстрактное отражение общественных отношений в виде норм, а оно есть единство этих норм и их реализации» [8, с. 237].

Правоотношения, которые возникают только как правовые, например конституционные, процессуальные, уголовные и некоторые другие, в другом качестве существовать не могут. Именно подобные правоотношения по форме и содержанию, то есть в «в чистом виде», представляют собой действительно самостоятельный вид и тип общественных отношений, порождая новые связи. Лишь в этом смысле можно сказать, что право «творит» общественные отношения, порождая новые связи» [5, с. 511].

Н.М. Марченко придерживается мнения, что конституционные правоотношения являются самостоятельным видом или типом, а не формой, общественных отношений, возникающих по поводу организации внутригосударственной жизни и осуществления государственной власти, и считает, что принятие, изменение или отмена Конституции и иных конституционных нормативных правовых актов выступают не как следствие изменений, происходящих в обществе и государстве, а как причина. А это далеко не так, поскольку правоотношения, возникающие на основе норм конституционного права, не порождают фактические отношения, а лишь опосредуют, закрепляют и регулируют их [4, с. 638–639].

Следует отметить, что некоторые авторы обшие предпосылки именуют социальными и понимают под ними только фактические отношения и связи, возникающие в обществе и объективно требующие юридического закрепления [1, с. 129].

Так, Ю.И. Гревцов определяет правоотношение как «специфическую форму социального взаимодействия субъектов права с целью реализации интересов и достижения результата, предусмотренного законом или не противоречащего закону, а также иным источникам права» [6, с. 279].

Правоотношения постоянно развиваются. В.И. Ленин подчеркивал, что общественные явления необходимо рассматривать «с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» [2, с. 67].

Возникшие правоотношения развиваются, претерпевая различные изменения. Под воздействием разнообразных объективных и субъективных факторов происходят процессы, которые влияют на качественные и количественные изменения правоотношений. Изменяются субъективные права, юридические обязанности, меняются сами субъекты правоотношений, их интересы, потребности, уровень знаний, затрагивая как юридические, так и фактические свойства их содержания. Развитие не исключает и прекращения правоотношений.

В зависимости от характера общественного отношения, от видовых особенностей правовых норм различают два пути возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Правоотношение может возникнуть сразу с момента введения нормы в действие и существовать, функционировать до ее отмены. Изменения в конкретных правоотношениях тесно связаны с изменениями правовых норм, в случае нормы постоянного действия. Если нормы периодического действия, то для возникновения правоотношения необходима не только правовая норма, но и наличие юридических фактов или фактического состава.

Правоотношения могут развиваться как прогрессивно, так и регрессивно. Прогрессивное развитие предполагает создание качественно нового, более совершенного правового отношения, которое носит постоянный характер. Регресс правоотношений имеет ограниченные временные рамки. Причина регрессивных деформаций в становлении, функционировании и развитии правоотношений может быть различной. Неэффективность методов, используемых для преодоления причин их возникновения может носить негативный характер.

С другой стороны, правоотношения характеризуются четко выраженной устойчивостью и нормативностью. В отличие от других общественных

отношений нормативность правоотношений более значительна и может оказывать существенное воздействие на фактическую, поведенческую сторону отношения. Характер воздействия во многом зависит от правового регулирования общественных отношений. Если нормы права не соответствуют объективным закономерностям и состоянию общественного отношения, противоречат правовым установкам, то результатом может быть разрушительное начало в правоотношениях. Следует отметить, что нормативность правоотношений зависит не только от одной нормы, которая непосредственно регламентирует данное отношение. Она определяется всеми правовыми нормами (и не только правовыми), которые в той или иной степени регулируют ту или иную сферу общественных отношений.

Возникновение, функционирование и развитие правоотношений носят противоречивый характер. Противоречия в правоотношениях выступают частью общественных противоречий. Они имеют общее с общественными противоречиями и обладают особенностями, сохраняя относительную самостоятельность. Таким образом, противоречия в правоотношениях выступают как отношения действия и противодействия между их элементами.

Противоречия могут быть обусловлены противоречиями в экономических, социально-политических, духовных процессах. Однако следует отметить, что правоотношения не лишены собственных противоречий. Одно из основных существенных противоречий в правоотношениях возникает, когда, с одной стороны, правоотношения характеризуются нормативно-правовой регламентированностью, а с другой – наличие постоянно развивающегося общественного отношения с реальными субъектами, обладающими собственными интересами и потребностями. Такое противоречие в основе заставляет правоотношения развиваться, совершенствоваться. Противоборство двух этих противоположностей ведет к их взаимному развитию, обострению и разрешению данного противоречия.

Наряду с основными противоречиями существуют и другие, имеющие объективный характер. В частности, существуют противоречия между юридическими и фактическими сторонами содержания правоотношения. Случайные противоречия не выражают внутренней природы

правоотношений. Они являются следствием разнообразных обстоятельств, ошибочных действий со стороны правотворческих органов, правоприменительных органов, иных субъектов правоотношений. Существуют противоречия прогрессивного и негативного характера. Прогрессивные противоречия содействуют росту и развитию, выступают движущим началом прогресса правоотношений и всего общества. Противоречия негативного характера являются следствием влияния как объективных, так и субъективных факторов. Необходимо своевременно выявить негативную возможность и нейтрализовать ее реализацию. В противном случае данное противоречие может разрушить любое правовое отношение. Процесс преодоления, разрешения противоречий в правоотношениях должен носить постоянный, непрерывный характер.

Прогрессивные противоречия разрешаются в форме их познания и использования для дальнейшего развития.

Исследование противоречий в правоотношениях тесно связано с проблемой противоречивости данных отношений, которая проявляется в следующих аспектах:

во-первых, имеют место противоречия между сущностью, содержанием и формой самого правоотношения. Противоречие состоит в том, что содержание правоотношений непрерывно развивается, изменяется, а их форма, как относительно устойчивая система, остается неизменной;

во-вторых, правоотношения могут вступать в противоречия с экономическими, социально-политическими и духовными процессами в обществе. Подобные противоречия чаще всего возникают между материальными общественными отношениями и правовыми нормами, которые ошибочно их регулируют;

в-третьих, отдельные элементы правоотношений могут вступать в противоречие с правом, его нормами и принципами, а также с другими элементами правовой реальности.

Несогласованность нормативных предписаний, неэффективность, расплывчатость, неоптимальность приводят к противоречиям в самих правоотношениях и, как следствие, к противоречиям между правом и правоотношениями. Таким образом, противоречия пронизывают весь процесс возникновения, функционирования, развития правоотношений.



## Примечания

1. Бабасев В. К., Баранов В. Н., Толстик В. А. Теория права и государства в схемах и определениях : учеб. пособие. – М. : Юристъ, 2002. – С. 129.
2. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М. : Издательство политической литературы, 1967. – Т. 39. – С. 67.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 50 т. – 2-е изд. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1955–1981. – Т. 13. – С.6.
4. Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права : учеб. – М. : Проспект, 2001. – С. 638–639.
5. Матузов Н. И. Правовые отношения // Теория государства и права : курс лекций ; под ред. Н. И. Матузова и А. Б. Малько. – М. : Юристъ, 2000. – С. 511.
6. Общая теория государства и права: Теория права. Академический курс в 2-х томах / В. В. Борисов, Н. В. Витрук, Н. Л. Гранат, Ю. И. Гревцов и др. – М.: Зерцало, 1998. - 640 с., Т. 2. С. 279.
7. Протасов В. Н. Теория права и государства. – М., 2001. – С. 128.
8. Сабо И. Основы теории права. – М., 1974. – С. 237.
9. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : хрестоматия. – М., 1998. – С. 762–763.
10. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. – М., 1995. – Т. 2. – С. 168.

**ГЕРАСИМОВА Нина Павловна**, доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин факультета Подготовки сотрудников правоохранительных органов, Южно-Уральский государственный университет (НИУ), кандидат юридических наук, доцент. E-mail: [pspo.gigpd@mail.ru](mailto:pspo.gigpd@mail.ru)

**GERASIMOVA Nina Pavlovna**, Assistant Professor of State and Civil Disciplines Chair, Faculty of Law Enforcement Officers' Training, South Ural State University (National Research University), Candidate of Law. E-mail: [pspo.gigpd@mail.ru](mailto:pspo.gigpd@mail.ru)