

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЕ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ

Утарбеков Ш. Г.

Челябинский государственный университет

E-mail: kpmp@csu.ru

Настоящая статья посвящена анализу подходов к пониманию правового нигилизма, а также содержания процесса его преодоления. В статье отражены различные трактовки понятия «правовой нигилизм», рассмотрены многообразные взгляды представителей правовой науки на сущность процесса преодоления правового нигилизма и обоснована необходимость совершенствования системы средств и способов борьбы с правовым нигилизмом.

Ключевые слова: нигилизм, правовой нигилизм, преодоление правового нигилизма, правовое государство, гражданское общество, правосознание.

LEGAL NIHILISM AND ITS OVERCOMING: ANALYTICAL REVIEW OF APPROACHES TO UNDERSTANDING

Utarbekov Sh. G

Chelyabinsk State University

E-mail: kpmp@csu.ru

This article is devoted to the analysis of approaches to the understanding of legal nihilism, as well as to the content of the process of its overcoming. The article reflects various interpretations of the concept of «legal nihilism», considers the different views of representatives of legal science on the essence of the process of overcoming legal nihilism and substantiates the need to improve the system of means and methods to combat legal nihilism.

Keywords: nihilism, legal nihilism, overcoming legal nihilism, legal state, civil society, legal conscience.

Введение

На современном этапе развития общества в науке не существует единого общепризнанного подхода к пониманию нигилизма, его сущности и структурной организации.

Общеизвестно, что первоначально термин «нигилизм» (с лат. nihil — ничто, ничего, ne-hilum — ни шерстинки, ни волоска) употреблялся в рамках философской научной мысли. Расширение содержания и применения указанного термина связано с именем Августина, использовавшего характеристику «nihilista» для обозначения людей неверующих, или ложно верующих, или еретиков [36].

Результаты исследования и обсуждения

В настоящее время трактовки рассматриваемого понятия также неоднозначны. Так,

«нигилизм» определяется и как «полное отрицание всего, полный скептицизм» [25, с. 334], и как «безобразное и безнравственное учение, отвергающее все, чего нельзя ощупать» [12, с. 151], и как «отрицание общепринятых ценностей: идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни» [24, с. 192].

Что же касается правового нигилизма, то в юридической литературе можно встретить следующие определения названного понятия: «подсознательная категория, отрицающая значимость права» [3, с. 572; 9, с. 652; 33, с. 674], «негативное направление общественной мысли, выражающее равнодушное отношение к закону» [2, с. 458]; «превратная форма автономии, самодостаточности индивидуальной и общественной воли, направленная против регулятивного действия норм

права» [1, с. 527]; «разновидность социального нигилизма, характеризующаяся юридическим невежеством, правовой невоспитанностью основной массы населения» [21; 30].

В целях данного исследования *под правовым нигилизмом* следует понимать социально-культурное и политико-правовое явление, разновидность социального нигилизма, представляющую собой отрицательное отношение субъектов к праву, его социальной ценности и роли в обеспечении прав и свобод личности, интересов общества и государства.

Сегодня в той или иной форме можно наблюдать взаимообусловленность правового нигилизма и политико-правового сознания и поведения граждан, а также действий органов власти всех уровней. Так, Е. С. Строев полагает, что «Россия — целостная страна, целостная и в своих проблемах. Среди этих проблем одна из тяжелейших — правовой нигилизм. Он «красной нитью» проходит через действия всех органов власти, как центральных, так и региональных» [32].

Следовательно, актуальным видится вопрос о средствах, способах и возможностях преодоления правового нигилизма, среди которых доминирующими, безусловно, должны являться правовые средства.

Однако, несмотря на единодушие представителей правовой науки по вопросу необходимости преодоления правового нигилизма, подходы к пониманию содержания указанного процесса весьма многообразны.

Некоторые ученые полагают, что преодоление правового нигилизма — это процесс, направленный на устранение нарушений Конституции Российской Федерации и действующего законодательства, прав и свобод человека и гражданина, борьбу с коррупцией, злоупотреблением властью уполномоченными лицами и т. д. [11; 31].

В. И. Гойман высказывает мысль о том, что преодоление правового нигилизма — длительный процесс, предполагающий изменение объективных факторов жизни общества и направленный на создание качественно обновленной социально-правовой среды, утверждение в общественном и индивидуальном сознании веры в право, убежденности в его необходимости и социальной полезности [7, с. 172].

По мнению В. Е. Чиркина, преодоление правового нигилизма — объемный, непрерывный процесс, связанный, в частности, с устранением деформаций в структуре российской экономики, укреплением социальной, политической стабильности, коррекции жизненной позиции и поведения членов

общества через систему нравственно-правового воспитания [35, с. 6].

Согласно точке зрения В. В. Попова, преодоление правового нигилизма — процесс, в котором должны быть задействованы не только органы государственной власти, правовые институты, но и сами граждане, путем формирования институтов гражданского общества, более того, путем их ежедневной эффективной деятельности, дающей гражданам свободу выбора из институтов, способных разрешать возникающие проблемы, не боящихся ответственности и конкуренции, готовых к самосовершенствованию [29, с. 10—12].

Ряд авторов стоит на иной позиции и видит преодоление правового нигилизма в разрешении концептуальных правовых неопределенностей и в выборе конкретной концепции реализации норм конституционного права на основе, пригодной для построения дальнейшей политики государства [34, с. 12].

С. Н. Медведев и Л. Г. Кумыкова отмечают, что преодоление правового нигилизма направлено на устранение нарушений или неисполнений законодательно закрепленных и гарантированных конституционных норм, издание параллельных, взаимоисключающих, противоречащих Конституции Российской Федерации и друг другу актов, на фоне наличия значительного круга правовых пробелов и вакуумов, устранение неуважительного отношения органов государственной власти и управления к верховенству Конституции Российской Федерации и федеральному/региональному законодательству, подмена конституционной законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью, установление приоритета подзаконных актов перед законами; теоретико-идеологической пропаганды правового нигилизма и т. д. [18, с. 23—24].

Помимо сказанного существует мнение, что преодоление правового нигилизма — это меры (действия) государственного и общественного характера, направленные на устранение этого негативного явления реальной действительности. В данном контексте следует согласиться с М. Ю. Зыряновым в том, что существующие меры преодоления правового нигилизма в государстве и обществе разнообразны. К их числу можно отнести реформы социально-экономического характера, направленные на улучшение жизни людей, изменение содержания правового регулирования, повышение числа юридических норм, приближенных к интересам различных слоев населения, повышение уровня гарантированности прав и свобод человека

и гражданина, укрепление режима законности в стране (соблюдение и обоснованное использование всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами Конституции РФ, законов и подзаконных актов), последовательное обеспечение в стране правопорядка [15, с. 117—121].

Внимания заслуживает и позиция С. Н. Кожевникова, который к мерам государственного характера, направленным на преодоление правового нигилизма, относит меры, касающиеся повышения качества правового воспитания и правового образования, эффективности деятельности всех ветвей государственной власти, авторитета суда, правоохранительных органов посредством совершенствования их деятельности [16, с. 190].

В этой связи одним из эффективных способов борьбы с правовым отчуждением населения в процессе законотворческой деятельности, устойчивым нигилистическим отношением к парламентским структурам представляется утверждение в обществе конституционных принципов демократизма, гласности, гуманизма и совершенствование профессионализма участников правотворческого процесса.

Рассмотренную позицию разделяют И. М. Степанов и Т. Я. Хабриева, считая, что к основным принципам работы парламента Российской Федерации следует относить самостоятельность, легитимность, открытость и коллегиальность в работе палат [26, с. 68—70].

А. С. Пиголкин, С. В. Поленина, В. М. Сырых, помимо сказанного, указывают также на необходимость учета общественного мнения для успешной деятельности законодателя [14, с. 26—57].

Применительно к изучению процесса преодоления правового нигилизма особого внимания заслуживает аспект повышения роли институтов гражданского общества, утраченных в период становления государственных институтов, а также правовых и нравственных ценностей личности, общества, как факторов преодоления правового нигилизма [4; 6; 27].

Преодоление существующих в обществе и сознании людей отрицательных стереотипов, нейтрализация антиправовых и антисоциальных устремлений, коренные перемены в политико-правовом мышлении необходимы для утверждения и упрочения действия принципов правового государства и гражданского общества.

В данном контексте видится справедливым и обоснованным высказывание О. Р. Гулиной о том, что «правовой нигилизм

есть определенная форма общественного сознания, отражающая политические и национально-исторические особенности жизнедеятельности общества. Степень правового нигилизма является своего рода «лакмусовой бумажкой», показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется. В связи с этим, правовой нигилизм не только юридическая категория, но и реально существующее социально-психологическое явление, возникающее как результат оценки права и отдельных норм людьми, социальными группами или всем обществом, оценки, переходящей в соответствующее действие или бездействие» [10, с. 36].

Очевидно, что масштабность правового нигилизма как явления обуславливает ряд сложностей его преодоления.

Н. И. Матузов в качестве основной причины, препятствующей преодолению правового нигилизма видит «отрицание определенными слоями населения курса реформ, неприятие новых форм жизни, социальные протесты, популизм, конъюнктуру, демагогию и т. д.», что проявляется «в негативно-отрицательном, неуважительном отношении личности к праву, законам, нормативному порядку» [19, с. 3—4].

А. И. Новиков к числу подобных причин относит степень, категоричность и всеобщность отрицания права, полагая, что «общей особенностью всех форм нигилизма является то, что в разной мере им присуща абсолютизация субъективного, точнее индивидуального начала, оценка действительности с позиции индивида, отвергающего объективные закономерности, логику истории, коллективные интересы социальных общностей людей» [23, с. 12].

Следует признать, что правосознание российского общества в течение длительного времени переживает процесс глубокой деформации. В стране сформирована неблагоприятная социальная среда, стимулирующая антиправовые устремления и установки граждан, выражающиеся в неверии в потенциал, возможности и даже необходимость права в обществе. Право воспринимается гражданами преимущественно отрицательно и неуважительно.

По утверждению В. С. Нерсесянца «из-за правового нигилизма даже самые совершенные законы с безукоризненной юридической техникой обречены на гибель, так как неминуемо разобьются о стену народного недоверия» [22, с. 387].

При этом стоит заметить, что за весь период своего существования правовой

нигилизм в России приобрел качественно новые свойства, не присущие ему ранее.

Выводы

Следовательно, механизмы, средства и способы преодоления рассматриваемого негативного явления нуждаются в постоянном совершенствовании. И, представляется, что немаловажная роль в указанном процессе должна быть отведена научной проработке изучаемого вопроса.

Анализ современной юридико-правовой литературы демонстрирует, что в настоящее время среди научных работ встречаются исследования, посвященные различным процедурам преодоления негативных правовых и конституционно-правовых явлений (коллизий, споров, различных противоречий, возникающих в процессе реализации норм Конституции РФ) [8; 13; 28], однако они относятся либо ко всем правовым явлениям вообще, и потому имеют общетеоретический характер, либо их предмет охватывает какую-то одну область конституционных правоотношений или способ урегулирования разногласий [5; 17]. При этом полноценными, комплексными исследованиями, посвященными непосредственно преодолению правового нигилизма в России, созданию

эффективных конституционно-правовых механизмов, направленных на решение этой задачи, наука конституционного права пока не изобилует.

Примечателен тот факт, что необходимость исследования проблемы преодоления правового нигилизма, поиска оптимальных конституционных путей борьбы с этим антисоциальным явлением на современном этапе обозначается и на высоком государственном уровне. Так, Д. А. Медведев не раз в своих выступлениях указывал на необходимость преодоления правового нигилизма правовыми методами, основанными на нормах действующей Конституции Российской Федерации. В частности, в выступлении на V Красноярском экономическом форуме Д. А. Медведев отметил, что «неуважение к закону всегда приводит к неуважению прав других людей и несоблюдению собственных обязанностей» [20].

Обобщая изложенное можно сделать вывод о том, что проблема поиска путей преодоления правового нигилизма в современной России стоит достаточно остро. Данная задача требует комплексного решения, формирование и реализация которого — процесс длительный, предполагающий изменения объективных условий жизни всего общества.

Список литературы

1. Бачинин, В. А. Энциклопедия философии и социологии права / В. А. Бачинин. — СПб. : Изд-во Р. Асланова Юридический центр Пресс, 2006. — 1081 с.
2. Большая юридическая энциклопедия. — М. : ЭКСМО, 2005. — 686 с.
3. Большой юридический словарь. — 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М. : ИНФРА-М, 2006. — 858 с.
4. Бондарь, Н. С. Конституционная коллизионность и судебная практика ее преодоления / Н. С. Бондарь // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства : сборник научных трудов. — Казань : Офсет-сервис, 2010. — Вып. V. — С. 34—48.
5. Васильева, С. В. Конституционные процедуры разрешения конфликтов между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в сфере экономики / С. В. Васильева // Процедуры преодоления конфликтов в экономике. — М. : ТИССО, 2003. — С. 17—26.
6. Вороненков, Д. Н. Правовой нигилизм и правовой идеализм (теоретико-правовое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. Н. Вороненков. — Коломна, 1999. — 20 с.
7. Гойман, В. И. Действие права / В. И. Гойман. — М., 1992. — С. 166—175.
8. Гончаров, Р. А. Механизм разрешения юридических коллизий : дис. ... канд. юрид. наук / Р. А. Гончаров. — Тамбов, 2006. — 247 с.
9. Грудцына, Л. Ю. Правовой словарь / Л. Ю. Грудцына. — М. : ЭКСМО, 2008. — 1149 с.
10. Гулина, О. Р. Исторические корни и особенности правового нигилизма в современной России : дис. ... канд. юрид. наук / О. Р. Гулина. — Уфа, 2002. — 180 с.
11. Гуляихин, В. Н. Правовой нигилизм в России / В. Н. Гуляихин. — Волгоград : Перемена, 2005. — 280 с.
12. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 4. / В. И. Даль. — М. : Русский язык, 1999. — 688 с.
13. Денисенко, В. В. Коллизии правовых актов и механизм их разрешения (теоретико-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Денисенко. — СПб., 2004. — 177 с.
14. Законотворчество в Российской Федерации : научно-практическое и учебное пособие / под ред. А. С. Пиголкина. — М. : Формула права, 2000. — 608 с.

15. Зырянов, М. Ю. Развитие правосознания как одно из ключевых условий стабильности в Российском обществе / М. Ю. Зырянов // *Философия права*. — 2008. — № 4. — С. 117—121.
16. Кожевников, С. Н. Общая теория права : курс лекций / С. Н. Кожевников. — Н. Новгород : Изд-во ФГОУ ВПО ВГАВТ, 2010. — 261 с.
17. Красноглазов, А. Ю. Избирательные споры: понятие и причины возникновения / А. Ю. Красноглазов // *Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития : статьи и доклады X Международной научно-практической конференции (Москва, 26—27 мая 2010 г.)*. — М. : МЭСИ, 2010. — С. 225—228.
18. Кумыкова, Л. Г. Правовой нигилизм и пути его преодоления / Л. Г. Кумыкова, С. Н. Медведев // *Вестник Московского государственного университета МВД России*. — 2006. — № 6. — С. 23—24.
19. Матузов, Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали / Н. И. Матузов // *Правоведение*. — 1994. — № 2. — С. 3—16.
20. Медведев, Д. А. Выступление на V Красноярском экономическом форуме : 15 февраля 2008 года, Красноярск [Электронный ресурс] / Д. А. Медведев // Сайт Д. А. Медведева. — URL: https://web.archive.org/web/20080216025155/http://www.medvedev2008.ru/program_02_15.htm (дата обращения: 29.01.2019).
21. Месилов, М. А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Месилов. — М., 2008. — 180 с.
22. Нерсесянц, В. С. Общая теория государства и права : учебник / В. С. Нерсесянц. — М., 1999. — 552 с.
23. Новиков, А. И. Нигилизм и нигилисты / А. И. Новиков. — М., 1972. — 294 с.
24. Новый словарь иностранных слов / сост. М. Ситникова. — 3-е изд. — Ростов н/Д., 2008. — 301 с.
25. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : Около 57 000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. — 19 изд., испр. — М. : Русский язык, 1987. — 816 с.
26. Парламентское право России : учебное пособие / под ред. И. М. Степанова, Т. Я. Хабриевой. — М. : Юрист, 1999. — 392 с.
27. Политико-правовые ценности: история и современность / под ред. В. С. Нерсесянца. — М. : Эдиториал УРСС, 2000. — 256 с.
28. Пономарев, В. В. Юридические коллизии в федеративных отношениях в Российской Федерации: конституционно-правовой механизм преодоления : дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Пономарев. — Ростов н/Д, 2006. — 216 с.
29. Попов, В. В. Некоторые формы проявления правового нигилизма и пути его преодоления / В. В. Попов // *Юрист*. — 2002. — № 1. — С. 10—13.
30. Сафонов, В. Г. Понятие правового нигилизма / В. Г. Сафонов // *Государство и право*. — 2004. — № 12. — С. 65—69.
31. Сафонов, В. Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления : дис. ... канд. юрид. наук / В. Г. Сафонов. — М., 2004. — 181 с.
32. Строев, Е. С. Не навреди. Размышления о реформе государственного устройства России [Электронный ресурс] / Е. С. Строев // *Независимая газета*. — 2000. — 6 июня. — URL: http://www.ng.ru/ideas/2000-06-06/1_ne.html (дата обращения: 29.01.2019).
33. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров ; под ред. М. Ю. Тихомирова. — М. : ЭКСМО, 2005. — 525 с.
34. Черней, В. В. Преодоление правового нигилизма — важное условие построения правового государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Черней. — Киев, 1999. — 16 с.
35. Чиркин, В. Е. Переходное постсоциалистическое государство: содержание и форма / В. Е. Чиркин // *Государство и право*. — 1997. — № 1. — С. 4—11.
36. Хайдеггер, Мартин. Пять главных рубрик в мысли Ницше [Электронный ресурс] / Мартин Хайдеггер // *Электронная библиотека filosoff.org*. — URL: <http://heidegger.filosoff.org/wp-content/uploads/sites/115/2015/11/hajdegger-martin-pjat-glavnyh-rubrik-v-mysli-nicshe-filosoff.org.pdf> (дата обращения: 29.01.2019).

References:

1. Bachinin, V. A. Entsiklopediya filosofii i sotsiologii prava / V. A. Bachinin. — SPb. : Izd-vo R. Aslanova Yuridicheskij tsentr Press, 2006. — 1081 s.
2. Bolshaya yuridicheskaya entsiklopediya. — М. : EKSMO, 2005. — 686 s.
3. Bolshoy yuridicheskij slovar. — 3-e izd., dop. i pererab. / pod red. prof. A. Ya. Sukhareva. — М. : INFRA-M, 2006. — 858 s.
4. Bondar, N. S. Konstitucionnaya kollizionnost i sudebnaya praktika ee preodoleniya / N. S. Bondar // *Aktualnye problemy teorii i praktiki konstitucionnogo sudoproizvodstva : sbornik nauchnykh trudov*. — Kazan : Ofset-servis, 2010. — Vyp. V. — S. 34—48.

5. Vasileva, S. V. Konstitutsionnye protsedury razresheniya konfliktov mezhdu Rossiyskoy Federatsiyey i subektami Rossiyskoy Federatsii v sfere ekonomiki / S. V. Vasileva // Protседury preodoleniya konfliktov v ekonomike. — M.: TISSO, 2003. — S. 17—26.
6. Voronenkov, D. N. Pravovoy nигilizm i pravovoy idealizm (teoretiko-pravovoe issledovanie) : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / D. N. Voronenkov. — Kolomna, 1999. — 20 s.
7. Goyman, V. I. Deystvie prava / V. I. Goyman. — M., 1992. — S. 166—175.
8. Goncharov, R. A. Mekhanizm razresheniya yuridicheskikh kolliziy : dis. ... kand. yurid. nauk / R. A. Goncharov. — Tambov, 2006. — 247 s.
9. Grudtsyna, L. Yu. Pravovoy slovar / L. Yu. Grudtsyna. — M.: EKSMO, 2008. — 1149 c.
10. Gulina, O. R. Istoricheskie korni i osobennosti pravovogo nигilizma v sovremennoy Rossii : dis. ... kand. yurid. nauk / O. R. Gulina. — Ufa, 2002. — 180 s.
11. Gulyaikhin, V. N. Pravovoy nигilizm v Rossii / V. N. Gulyaikhin. — Volgograd: Peremena, 2005. — 280 s.
12. Dal, V. I. Tolkovyy slovar zhivogo velikorusskogo yazyka : v 4 t. T. 4. / V. I. Dal. — M.: Russkiy yazyk, 1999. — 688 s.
13. Denisenko, V. V. Kollizii pravovykh aktov i mekhanizm ikh razresheniya (teoretiko-pravovoy aspekt) : dis. ... kand. yurid. nauk / V. V. Denisenko. — SPb., 2004. — 177 s.
14. Zakonotvorchestvo v Rossiyskoy Federatsii : nauchno-prakticheskoe i uchebnoe posobie / pod red. A. S. Pigolkina. — M.: Formula prava, 2000. — 608 s.
15. Zyryanov, M. Yu. Razvitie pravosoznaniya kak odno iz klyuchevykh usloviy stabilnosti v Rossiyskom obshchestve / M. Yu. Zyryanov // Filosofiya prava. — 2008. — № 4. — S. 117—121.
16. Kozhevnikov, S. N. Obshchaya teoriya prava : kurs lektsiy / S. N. Kozhevnikov. — N. Novgorod : Izd-vo FGOU VPO VGAVT, 2010. — 261 s.
17. Krasnoglazov, A. Yu. Izbiratelnye spory: ponyatie i prichiny vozniknoveniya / A. Yu. Krasnoglazov // Innovatsionnaya Rossiya: zadachi i pravovye osnovy razvitiya : stati i doklady X Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Moskva, 26—27 maya 2010 g.). — M.: MESI, 2010. — S. 225—228.
18. Kumykova, L. G. Pravovoy nигilizm i puti ego preodoleniya / L. G. Kumykova, S. N. Medvedev // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta MVD Rossii. — 2006. — № 6. — S. 23—24.
19. Matuzov, N. I. Pravovoy nигilizm i pravovoy idealizm kak dve storony odnoy medali / N. I. Matuzov // Pravovedenie. — 1994. — № 2. — S. 3—16.
20. Medvedev, D. A. Vystuplenie na V Krasnoyarskom ekonomicheskom forumе : 15 fevralya 2008 goda, Krasnoyarsk [Elektronnyy resurs] / D. A. Medvedev // Sayt D. A. Medvedeva. — URL: https://web.archive.org/web/20080216025155/http://www.medvedev2008.ru/program_02_15.htm (data obrashcheniya: 29.01.2019).
21. Mesilov, M. A. Pravovoy nигilizm gosudarstvennykh sluzhashchikh v sovremennoy Rossii: teoretiko-pravovoe issledovanie : dis. ... kand. yurid. nauk / M. A. Mesilov. — M., 2008. — 180 s.
22. Nersesyants, B. C. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava : uchebnik / V. S. Nersesyants. — M., 1999. — 552 c.
23. Novikov, A. I. Nигilizm i nигilisty / A. I. Novikov. — M., 1972. — 294 c.
24. Novyy slovar inostrannykh slov / sost. M. Sitnikova. — 3-e izd. — Rostov n/D., 2008. — 301 s.
25. Ozhegov, S. I. Tolkovyy slovar russkogo yazyka : Okolo 57 000 slov / S. I. Ozhegov ; pod red. N. Yu. Shvedovoy. — 19 izd., ispr. — M.: Russkiy yazyk, 1987. — 816 s.
26. Parlamentskoe pravo Rossii : uchebnoe posobie / pod red. I. M. Stepanova, T. Ya. Khabrievoy. — M.: Yurist, 1999. — 392 s.
27. Politiko-pravovye tsennosti: istoriya i sovremennost / pod red. V. S. Nersesyantsa. — M.: Editorial URSS, 2000. — 256 s.
28. Ponomarev, V. V. Yuridicheskie kollizii v federativnykh otnosheniyakh v Rossiyskoy Federatsii: konstitutsionno-pravovoy mekhanizm preodoleniya : dis. ... kand. yurid. nauk / V. V. Ponomarev. — Rostov n/D, 2006. — 216 s.
29. Popov, V. V. Nekotorye formy proyavleniya pravovogo nигilizma i puti ego preodoleniya / V. V. Popov // Yurist. — 2002. — № 1. — S. 10—13.
30. Safonov, V. G. Ponyatie pravovogo nигilizma / V. G. Safonov // Gosudarstvo i pravo. — 2004. — № 12. — S. 65—69.
31. Safonov, V. G. Pravovoy nигilizm rabotnikov gosudarstvennogo apparata i puti ego preodoleniya : dis. ... kand. yurid. nauk / V. G. Safonov. — M., 2004. — 181 s.
32. Stroev, Ye. S. Ne navredi. Razmyshleniya o reforme gosudarstvennogo ustroystva Rossii [Elektronnyy resurs] / Ye. S. Stroev // Nezavisimaya gazeta. — 2000. — 6 iyunya. — URL: http://www.ng.ru/ideas/2000-06-06/1_ne.html (data obrashcheniya: 29.01.2019).
33. Tikhomirova, L. V. Yuridicheskaya entsiklopediya / L. V. Tikhomirova, M. Yu. Tikhomirov ; pod red. M. Yu. Tikhomirova. — M.: EKSMO, 2005. — 525 s.

34. Cherney, V. V. Preodolenie pravovogo nihilizma — vazhnoe uslovie postroeniya pravovogo gosudarstva : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / V. V. Cherney. — Kiev, 1999. — 16 s.

35. Chirkin, V. Ye. Perekhodnoe postsotsialisticheskoe gosudarstvo: sodержanie i forma / V. Ye. Chirkin // Gosudarstvo i pravo. — 1997. — № 1. — S. 4—11.

36. Khaydegger, Martin. Pyat glavnykh rubrik v mysli Nitsshe [Elektronnyy resurs] / Martin Khaydegger // Elektronnyaya biblioteka filosof.org. — URL: <http://heidegger.filosoff.org/wp-content/uploads/sites/115/2015/11/haydegger-martin-pjat-glavnyh-rubrik-v-mysli-nicshe-filosoff.org.pdf> (data obrashcheniya: 29.01.2019).

Дата поступления статьи в редакцию: 05.02.2019.