

ПРОЯВЛЕНИЕ ЛЖИ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СИЛОВЫХ СТРУКТУР КАК СТРЕМЛЕНИЕ СКРЫВАТЬ «ВАЖНЫЕ ФАКТЫ О СЕБЕ»

Гусева И. С.

Уральский институт экономики управления и права

E-mail: irichaguseva@mail.ru

Проблема сокрытия, ложности ответов представителями силовых структур на утверждения «Опросника диагностики отчужденности личности» и методики «Экспериментальная диагностика побуждений Л. Зонди» на этапе валидизации «ОДОЛ». Приводятся данные сравнительного анализа отсутствия нормальности распределения ответов испытуемых в группах силовых структур, которые рассматриваются как их склонность к сокрытию информации, подчеркивающие специфику не только отчуждения, отчужденности и отсутствия отчужденности личности, но и особенности глубинных побуждений личности. Кроме того, были выявлены как общие, так и специфичные особенности для каждой из групп.

Ключевые слова: ложь, сокрытие лжи, социальная желательность, отчуждение, отчужденность личности, отсутствие отчужденности личности, выявление ложных показаний.

A MANIFESTATION OF LYING AND SOCIAL DESIRABILITY BY THE SECURITY FORCES AS AN ATTEMPT TO HIDE «IMPORTANT FACTS ABOUT YOURSELF»

Guseva I. S.

Ural institute of economics, management and law

E-mail: irichaguseva@mail.ru

The problem of concealment, falsity of responses by representatives of law enforcement agencies to the statements of the "Questionnaire for the Diagnosis of Personality Alienation" and the methodology "Experimental Diagnostics of L. Zondi's Inspirations" at the stage of validation of "ODOL". The data of a comparative analysis of the lack of normal distribution of the answers of subjects in groups of power structures, which are considered as their tendency to conceal information, emphasizing the specifics of not only alienation, alienation and lack of alienation of the individual, but also features of the underlying motivations of the individual are given. In addition, both common and specific features were identified for each of the groups.

Keywords: falsehood, concealment of a lie, social desirability, alienation, alienation of the individual, absence of alienation of the individual, identification of false testimony.

Введение

С проблемой сокрытия лжи и стремлением к социальной желательности ответов на утверждения испытуемыми мы уже сталкивались в процессе конструирования «Опросника диагностики отчужденности личности» (Далее — «ОДОЛ»), которая является специфичной для отчужденности и отчужденной личности в целом. Нами была выявлена взаимосвязь лжи и социальной

желательности ответов с разными параметрами отчужденности личности, а также ложь и социальная желательность входят в психологическую структуру отчужденной личности [1; 3; 5; 12; 19; 21; 22; 27].

Данный вопрос затрагивает несколько актуальных проблемных областей в психологии — это психология лжи, социальной желательности и отчужденности личности.

Постановка проблемы

Проблема лжи по-прежнему не теряет своей актуальности в психологии. А именно:

1. Ложь играет важную роль в формировании личности, выработке способов регуляции поведения и отношения с другими людьми, как отношение к морально-нравственным нормам и ценностям [2; 4; 6; 9; 10; 13; 14; 25; 26; 27; 28; 30].
2. В психодиагностике ложь и социальная желательность используется не только как контрольные шкалы для выявления неискренности ответов испытуемых и их отсева, но и как сокрытие истины, где испытуемые стремятся скрыть свои неблагоприятные поступки и действия, слабости или дурные привычки [16, 17, 18, 23, 24];
3. В криминалистике актуальна детекция лжи, выявление, распознавание лжи и событий, связанных с ложью, исследуются собственно речевые высказывания, а также проводится анализ физиологических реакций организма, сопровождающих речевые высказывания говорящего [6; 7; 11; 15; 20; 26].

Другая сторона вопроса посвящена проблеме отчужденности личности, которая являются актуальным вопросом не только в целом для современного общества, но и для данных профессиональных групп, которая связана с их спецификой профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность оказывает влияние на личность, откладывая свой отпечаток на ней — межличностные и семейные конфликты, подозрительность, закрытость, отстраненность от других, озлобленность и др. [8].

Материалы и методы исследования

В рамках данной статьи сокрытие лжи и стремление к социально желательным ответам испытуемых для нас представляет интерес в аспекте отчужденности личности в зависимости от профессиональной принадлежности.

Испытуемые, принявшие участие в исследовании

Шкалы лжи и социальной желательности изучались в аспекте отчужденности личности с помощью авторского специально созданного «Опросника диагностики отчужденности личности» и методики «Экспериментальная диагностика побуждений Л. Зонди». В исследовании приняли участие

три группы испытуемых (мужчины, представители силовых структур) общей численностью 147 человек (n_1, n_2, n_3), с разной профессиональной принадлежностью, формами отчужденности и глубинными бессознательными побуждениями; $n_1 = 64$ чел. (в возрасте от 21 до 53 лет), $n_2 = 34$ чел. (в возрасте от 22 до 63 лет), $n_3 = 49$ чел. (в возрасте от 19 до 36 лет) (табл. 1).

Таблица 1

Общее количество испытуемых, принявших участие в исследовании

Испытуемые	Кол-во человек	Средний возраст, лет
Служащие УФССП Свердловской обл.	64	32
Сотрудники МЧС России Свердловской обл.	34	36
Военнослужащие воинских частей РФ — контрактная форма	49	25
Сумма	147	

Обработка полученных результатов осуществлялась с применением корреляционного анализа Пирсона, факторного анализа с применением метода главных компонент, Варимакс после вращения и d max Смирнов-Колмогоров.

Все группы проверялись на наличие нормальности распределения и репрезентативность. В результате полученных данных было выявлено, что распределение данных в группах не подчиняется нормальному распределению (большинство шкал имеют отклонение от нормального распределения данных и значительную правостороннюю асимметрию, что указывает на стремление испытуемых занижать собственные оценки) (табл. 2.) и группы не репрезентативны.

Результаты исследования

С помощью данного метода были получены общие и специфичные особенности для каждой из групп. На основе полученных данных были выявлены общие для *всех представителей силовых структур* (УФССП, МЧС России и военнослужащие) склонности скрывать разные аспекты своей жизни, а именно:

- отстраненность и закрытость от других;
- уход и погруженность во внутренний мир;
- скрывают, то как они воспринимаются другими людьми, то есть их отчуждение другими людьми и обществом в целом;

Таблица 2

**Нормальность распределения данных по шкалам
«Опросника диагностики отчужденности личности»
и методики «Экспериментальная диагностика побуждений Л. Зонди»**

Сфера проявления	Компоненты	Параметры	max D			K-S p		
			n ₁ = 64	n ₂ = 34	n ₃ = 49	n ₁ = 64 УФССП	n ₂ = 34 МЧС России	n ₃ = 49 ВС РФ
Направленность личности к себе и другим людям	Отношение к себе	Отстранение от других	0,19	0,35	0,38	p < 0,05	p < 0,01	p < 0,01
		Познание себя	0,21	0,15	0,21	p < 0,01	p > 0,20	p < 0,05
	Отношение к другим	Закрытость	0,24	0,34	0,41	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Открытость	0,14	0,12	0,27	p < 0,20	p > 0,20	p < 0,01
Психологические защиты личности	Отношение к внешнему миру	Уход	0,27	0,37	0,46	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Озлобленность	0,18	0,19	0,16	p < 0,05	p < 0,15	p < 0,20
	Отношение к внутреннему миру	Погруженность во внутренний мир	0,23	0,39	0,30	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Гармоничные отношения с внешним миром	0,17	0,20	0,21	p < 0,10	p < 0,15	p < 0,05
Отношение социума к личности	Отношение других людей к личности	Отвержение другими	0,23	0,41	0,50	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Принятие личности	0,21	0,28	0,32	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	Отношение общества к личности	Остракизм личности обществом	0,21	0,38	0,45	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Принятие обществом личности	0,14	0,22	0,19	p < 0,20	p < 0,10	p < 0,10
Отношение личности к законам социума	Аномия	0,24	0,28	0,29	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01	
	Принятие законов общества	0,16	0,26	0,27	p < 0,10	p < 0,05	p < 0,01	
Стремление	К индивидуализации	0,18	0,21	0,13	p < 0,05	p < 0,15	p > 0,20	
	К социальной общности	0,12	0,18	0,15	p > 0,20	p > 0,20	p > 0,20	
Реализация личности в обществе	Адаптивность	Отсутствие адаптивности	0,23	0,28	0,45	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Адаптивность	0,13	0,12	0,15	p > 0,20	p > 0,20	p > 0,20
	Самореализация	Отсутствие самореализации	0,31	0,49	0,52	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		Самореализация	0,17	0,26	0,30	p < 0,10	p < 0,05	p < 0,01
Дополнительные шкалы	Эмоциональная	нестабильность	0,31	0,44	0,52	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
		стабильность	0,15	0,22	0,40	p < 0,10	p < 0,10	p < 0,01
	Контрольные шкалы	Шкала лжи	0,14	0,10	0,10	p < 0,20	p > 0,20	p > 0,20
		Шкала социальной желательности	0,12	0,14	0,14	p > 0,20	p > 0,20	p > 0,20
Суммарные показатели по всему «ОДОЛ»	Общий суммарный показатель отчужденности	0,17	0,16	0,12	p < 0,05	p > 0,20	p > 0,20	
	Общий суммарный показатель отсутствия отчужденности	0,08	0,14	0,11	p > 0,20	p > 0,20	p > 0,20	

Экспериментальная диагностика побуждений Л. Зонди	Н Сексуальное влечение (эрос)	0,30	0,33	0,25	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	S Сексуальное влечение (танатос)	0,26	0,28	0,31	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	Е Инстинктивный фундамент этического поведения	0,29	0,33	0,34	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	Н Инстинктивный фундамент морального поведения	0,31	0,35	0,32	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	К Интроекция и отрицание	0,29	0,41	0,30	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	Р Партиципация, проекция и инфляция	0,31	0,39	0,38	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	D Постоянство и поиск	0,31	0,31	0,33	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01
	M Привязанность и разрыв отношений	0,32	0,39	0,33	p < 0,01	p < 0,01	p < 0,01

- неприятие общепринятых законов и норм общества;
- дезадаптивность и отсутствие способности реализоваться в обществе;
- эмоциональную нестабильность;
- глубинные бессознательные побуждения личности.

С помощью полученных данных были выявлены также и *специфические* склонности скрывать разные аспекты своей жизни для каждой группы по отдельности:

- стремление к познанию самого себя и других людей (УФССП и военнослужащие);
- открытость по отношению к другим людям (военнослужащие);
- стремление выстраивать гармоничные отношения с внешним миром (военнослужащие);
- эмоциональную стабильность (военнослужащие);
- стремление принимать законы общества (МЧС России и военнослужащие);
- стремление к самореализации (МЧС России и военнослужащие);
- озлобленность по отношению к внешнему миру (УФССП);
- стремление подчеркивать свою индивидуальность (УФССП);
- отчужденность от самого себя, других людей и общества в целом (УФССП).

Выводы

1. В разных профессиональных группах были выделены как общие, так и специфические особенности скрывать разные аспекты своей жизни;

2. Все представителей силовых структур (УФССП, МЧС России и Военнослужащие) склонны к сокрытию информации, подчеркивающие специфику не только отчуждения, отчужденности личности и отсутствия отчужденности, а также и особенности глубинных побуждений личности.

Рекомендации

1. Полученные результаты валидации методики «Опросника диагностики отчужденности личности» дают возможность его применения не только на выборке военнослужащих, но других представителях силовых структур;

2. На основе полученных данных возможна дальнейшая разработка тренинговых программ разной направленности: на сплочённость групп, командообразование, коммуникативные тренинги и т.д., которые направлены на выявление и распознавание признаков лжи и ее сокрытие;

3. Медико-психологические реабилитационные мероприятия для преодоления отчужденности и социальной изолированности в целях включения в социум.

Список литературы

1. Алмазов, Б. Н. Социальное отчуждение. Психолого-педагогический аспект / Б. Н. Алмазов. — М. : Дата Сквер, 2010. — 168 с.
2. Алексеев, Л. Г. Психофизиология детекции лжи. Методология / Л. Г. Алексеев. — М. : Мастерская прикладной психофизиологии, 2011. — 108 с.
3. Абраменкова, В. В. Проблема отчуждения в психологии / В. В. Абраменкова // Вопросы психологии. — 1990. — № 1. — С. 5—12.
4. Беляева, С. В. Психология лжи и обмана / С. В. Беляева, С. К. Кажуро // Актуальные проблемы науки XXI века : сб. ст. уч. науч.-практ. семинара молодых ученых, Минск, 17 февраля 2011 г. / Минский ин-т управления ; редколл.: В. В. Гедранович [и др.]. — Минск, 2011. — С. 128—131.

5. Гусева, И. С. Гендерные особенности лжи и социальной желательности как проявление отчужденности личности И. С. Гусева // Актуальные проблемы психологии и конфликтологии : сб. научных трудов / отв. ред. С. А. Минюрова, Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — С. 29—49.
6. Деулин, Д. В. Психологические средства выявления ложных показаний в процессе допроса подозреваемых (обвиняемых) в совершении экономических преступлений / Д. В. Деулин. — М. : Академия экономической безопасности МВД России, 2011. — 88 с.
7. Еникеев, М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник для вузов / М. И. Еникеев. — М. : Норма, 2005. — 640 с.
8. Зеер, Э. Ф. Психология профессий / Э. Ф. Зеер. — Екатеринбург : Изд-во УГППУ, 2003. — 244 с.
9. Знаков, В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В. В. Знаков // Вопросы психологии. — 1993. — № 2. — С. 9—16.
10. Знаков, В. В. Психология понимания правды / В. В. Знаков. — СПб. : Алетейя, 1999. — 281 с.
11. Кадыров, Р. В. Судебная экспертиза по выявлению психологических признаков достоверности/недостоверности информации по видеозаписям следственных действий : методическое пособие / Р. В. Кадыров, В. В. Калига. — Ульяновск : Зебра, 2017. — 74 с.
12. Комаров, В. Н. Роль феномена отчуждения в процессе фабрикации лжи [Электронный ресурс] / В. Н. Комаров. — URL: <https://docs.google.com/> (дата обращения: 08.07.2018).
13. Комарова, А. В. ИмPLICITное отражение лживого человека в сознании студентов / А. В. Комарова // Вестник ЧГПУ. — 2006. — № 6-2. — С. 72—82.
14. Кузнецов, В. В. Психология взаимопонимания. Неправда, ложь, обман / В. В. Кузнецов. — СПб. : Питер, 2008. — 288с.
15. Леонтьев, А. А. Речь в криминалистике и судебной психологии / А. А. Леонтьев, А. М. Шахнарович, В. И. Батов. — М. : Наука, 1977. — 62 с.
16. Акимова, М. К. Методологические вопросы разработки и применения личностных опросников [Электронный ресурс] / М. К. Акимова // Psyarticles.ru: Учебные статьи по психологии. — URL: http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=566 (дата обращения: 06.07.2018).
17. Мягков, А. Ю. Шкалы лжи из опросника MMPI: опыт экспериментальной валидации / А. Ю. Мягков // Социологические исследования. — 2002. — № 7. — С. 117—130.
18. Мягков, А. Ю. Искренность респондентов в массовых опросах : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.01 / А. Ю. Мягков. — Иваново, 2003. — 401 с.
19. Мухина, В. С. Личность: мифы и реальность. Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты / В. С. Мухина. — Екатеринбург : Интелфлай, 2007. — 1072 с.
20. Образцов, В. А. Криминалистическая психология / В. А. Образцов, С. Н. Богомолова. — М. : Юнити-Дана. Закон и право, 2002. — 448 стр.
21. Психологический толковый словарь [Электронный ресурс] // Московский психологический журнал. — URL: <http://magazine.mospsy.ru/dictionary/dictionary.php?term=216> (дата обращения: 15.07.2018).
22. Психологическая энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: http://enc-dic.com/enc_psy/Socialnaja-Zhelatelnost-23935.html (дата обращения: 15.07.2018).
23. Смирнов, А. В. Графологическая психодиагностика личности с использованием методики «ГАЛС-2005» : (научное издание) / А. В. Смирнов. — Екатеринбург : ИРА УТК, 2008. — 265 с.
24. Смирнов, А. В. Опросник диагностики аддикций «ОДА-2010» : методическое пособие / А. В. Смирнов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2010. — 200 с.
25. Фрай, О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай. — СПб. : Прайм-Еврознак ; М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. — 320 с.
26. Форд, Ч. Психология обмана. Как, почему и зачем лгут даже честные люди / Ч. Форд. — М. : Эксмо, 2013. — 400 с.
27. Шкала социальной желательности [Электронный ресурс] // Мир Психологии. — URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=924> (дата обращения: 15.07.2018).
28. Щербатых, Ю. В. Искусство обмана. Популярная энциклопедия / Ю. В. Щербатых. — М. : Эксмо, 2005. — 720 с.
29. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. — СПб. : Питер, 2000. — 381с.
30. Dike, C., Baranoski, M., Griffith, E. E. H. What is pathological lying. The British Journal of Psychiatry, 2006, vol. 189, no. 1, p. 86.

References

1. Almazov, B. N. Sotsialnoe otchuzhdenie. Psikhologo-pedagogicheskiy aspekt / B. N. Almazov. — М. : Data Skver, 2010. — 168 s.
2. Alekseev, L. G. Psikhofiziologiya detektsii lzhi. Metodologiya / L. G. Alekseev. — М. : Masterskaya prikladnoy psikhofiziologii, 2011. — 108 s.

3. Abramenkova, V. V. Problema otchuzhdeniya v psikhologii / V. V. Abramenkova // Voprosy psikhologii. — 1990. — № 1. — S. 5—12.
4. Belyaeva, S. V. Psikhologiya lzhi i obmana / S. V. Belyaeva, S. K. Kazhuro // Aktualnye problemy nauki XXI veka : sb. st. uch. nauch.-prakt. seminara molodykh uchenykh, Minsk, 17 fevralya 2011 g. / Minskiy in-t upravleniya ; redkoll.: V. V. Gedranovich [i dr.]. — Minsk, 2011. — S. 128—131.
5. Guseva, I. S. Gendernye osobennosti lzhi i sotsialnoy zhelatelnosti kak proyavlenie otchuzhdenosti lichnosti I. S. Guseva // Aktualnye problemy psikhologii i konfliktologii : sb. nauchnykh trudov / otv. red. S. A. Minyurova, Ural. gos. ped. un-t. — Yekaterinburg, 2013. — S. 29—49.
6. Deulin, D. V. Psikhologicheskie sredstva vyyavleniya lozhnykh pokazaniy v protsesse doprosa podozrevaemykh (obvinyaemykh) v sovershenii ekonomicheskikh prestupleniy / D. V. Deulin. — M. : Akademiya ekonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii, 2011. — 88 s.
7. Yenikeev, M. I. Yuridicheskaya psikhologiya. S osnovami obshchey i sotsialnoy psikhologii : uchebnik dlya vuzov / M. I. Yenikeev. — M. : Norma, 2005. — 640 s.
8. Zeer, E. F. Psikhologiya professiy / E. F. Zeer. — Yekaterinburg : Izd-vo UGPPU, 2003. — 244 s.
9. Znakov, V. V. Nepravda, lozh i obman kak problemy psikhologii ponimaniya / V. V. Znakov // Voprosy psikhologii. — 1993. — № 2. — S. 9—16.
10. Znakov, V. V. Psikhologiya ponimaniya pravdy / V. V. Znakov. — SPb. : Aletyya, 1999. — 281 s.
11. Kadyrov, R. V. Sudebnaya ekspertiza po vyyavleniyu psikhologicheskikh priznakov dostovernosti/ nedostovernosti informatsii po videozapisyam sledstvennykh deystviy : metodicheskoe posobie / R. V. Kadyrov, V. V. Kalita. — Ulyanovsk : Zebra, 2017. — 74 s.
12. Komarov, V. N. Rol fenomena otchuzhdeniya v protsesse fabrikatsii lzhi [Elektronnyy resurs] / V. N. Komarov. — URL: <https://docs.google.com/> (data obrashcheniya: 08.07.2018).
13. Komarova, A. V. Implitsitnoe otrazhenie lzhivogo cheloveka v soznanii studentov / A. V. Komarova // Vestnik ChGPU. — 2006. — № 6-2. — S. 72—82.
14. Kuznetsov, V. V. Psikhologiya vzaimoponimaniya. Nepravda, lozh, obman / V. V. Kuznetsov. — SPb. : Piter, 2008. — 288s.
15. Leontev, A. A. Rech v kriminalistike i sudebnoy psikhologii / A. A. Leontev, A. M. Shakhnarovich, V. I. Batov. — M. : Nauka, 1977. — 62 s.
16. Akimova, M. K. Metodologicheskie voprosy razrabotki i primeneniya lichnostnykh oprosnikov [Elektronnyy resurs] / M. K. Akimova // Psyarticles.ru: Uchebnye statii po psikhologii. — URL: http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=566 (data obrashcheniya: 06.07.2018).
17. Myagkov, A. Yu. Shkaly lzhi iz oprosnika MMPI: opyt eksperimentalnoy validizatsii / A. Yu. Myagkov // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 2002. — № 7. — S. 117—130.
18. Myagkov, A. Yu. Iskrennost respondentov v massovykh oprosakh : dis. ... d-ra sotsiol. nauk : 22.00.01 / A. Yu. Myagkov. — Ivanovo, 2003. — 401 s.
19. Mukhina, V. S. Lichnost: mify i realnost. Alternativnyy vzglyad. Sistemnyy podkhod. Innovatsionnye aspekty / V. S. Mukhina. — Yekaterinburg : Intelflay, 2007. — 1072 s.
20. Obratsov, V. A. Kriminalisticheskaya psikhologiya / V. A. Obratsov, S. N. Bogomolova. — M. : Yuniti-Dana. Zakon i pravo, 2002. — 448 str.
21. Psikhologicheskiy tolkovyy slovar [Elektronnyy resurs] // Moskovskiy psikhologicheskiy zhurnal. — URL: <http://magazine.mospsy.ru/dictionary/dictionary.php?term=216> (data obrashcheniya: 15.07.2018).
22. Psikhologicheskaya entsiklopediya [Elektronnyy resurs] // URL: http://enc-dic.com/enc_psy/Socialnaja-Zhelatelnost-23935.html (data obrashcheniya: 15.07.2018).
23. Smirnov, A. V. Grafologicheskaya psikhodiagnostika lichnosti s ispolzovaniem metodiki «GALS-2005» : (nauchnoe izdanie) / A. V. Smirnov. — Yekaterinburg : IRA UTK, 2008. — 265 s.
24. Smirnov, A. V. Oprosnik diagnostiki addiktsey «ODA-2010» : metodicheskoe posobie / A. V. Smirnov. — Yekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 2010. — 200 s.
25. Fray, O. Detektsiya lzhi i obmana / O. Fray. — SPb. : Praym-Yevroznak ; M. : Olma-Press, 2005. — 320 s.
26. Ford, Ch. Psikhologiya obmana. Kak, pochemu i zachem lgut dazhe chestnye lyudi / Ch. Ford. — M. : Eksmo, 2013. — 400 s.
27. Shkala sotsialnoy zhelatelnosti [Elektronnyy resurs] // Mir Psikhologii. — URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=924> (data obrashcheniya: 15.07.2018).
28. Shcherbatykh, Yu. V. Iskustvo obmana. Populyarnaya entsiklopediya / Yu. V. Shcherbatykh. — M. : Eksmo, 2005. — 720 s.
29. Ekman, P. Psikhologiya lzhi / P. Ekman. — SPb. : Piter, 2000. — 381s.
30. Dike, C., Baranoski, M., Griffith, E. E. H. What is pathological lying. The British Journal of Psychiatry, 2006, vol. 189, no. 1, p. 86.

Дата поступления статьи в редакцию: 28.12.2018.