

ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Кудря С. А.

Волгоградский государственный университет

Волжский филиал

E-mail: dewuskamore@mail.ru

В статье рассматривается сущность общих и специальных способов защиты гражданских прав. Исследованы особенности применения разных способов защиты, их целесообразность в той или иной ситуации. Предложена авторская классификация способов защиты гражданских прав в зависимости от природы и содержания охраняемого субъективного права, вида и характера правонарушения и других важных аспектов.

Ключевые слова: гражданские права, способы защиты гражданских прав, общие способы, специальные способы.

GENERAL AND SPECIAL METHODS OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS

Kudrya S. A.

Volgograd State University

E-mail: dewuskamore@mail.ru

This article examines the essence of General and special methods of civil rights protection. Features of application of different ways of protection, their expediency in this or that situation are considered. It is proposed to classify the ways of civil rights protection depending on the nature and content of the protected subjective right, the type and nature of the offense and other important aspects.

Keywords: Civil rights, methods of protection of civil rights, General methods, special methods.

Введение

Определение гражданских прав человека дается во многих нормативных актах. Данное понятие подразумевает собой спектр прав, которые относятся к числу естественных. Всеми ими любой человек наделен с самого момента рождения, они неотъемлемо связаны с его личностью, а также личной жизнью.

Государство признает гражданские права человека наивысшей ценностью, таковыми они считаются и в мировом сообществе. Связано такое положение вещей с тем, что, по мнению мировой общественности, любое общество будет развиваться лишь тогда, когда в его пределах уважается честь и достоинство каждого человека, а личность признается наивысшей ценностью. Все личные гражданские права человека носят естественный характер и являются неотъемлемыми

и неотчуждаемыми. Именно данный фактор характеризует их и выделяет на фоне остальных.

Для чего необходимы гражданские права человека и гражданина? В первую очередь, их действие направлено на обеспечение защиты жизни и здоровья каждого индивидуума, а также остальных прав, которые неразрывно связаны с его личностью и индивидуальной жизнью.

Подчеркивает актуальность темы и тот факт, что «право на защиту» является неотъемлемым структурным элементом субъективного права лица как участника гражданских правоотношений [6, с. 222]. Однако, несмотря на это, до сих пор остаются открытыми вопросы относительно выбора способов защиты гражданских прав и их классификации. Так в статье 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ)

приведены способы защиты, но их перечень является открытым, что подразумевает наличие других законных способов защиты гражданских прав [1].

Цель данной статьи — исследовать особенности применения общих и специальных способов защиты гражданских прав.

Описание проводимого исследования

Способ защиты — это средство воздействия на общественные отношения с целью восстановления нарушенных или оспариваемых прав. Например, признание права или возложение обязательства на ответчика, которые он должен исполнить в оговоренное судом время.

Исходя из того, что в ГК РФ приведен открытый перечень способов защиты гражданских прав, их можно поделить на 2 большие группы, представленные на рисунке 1.

- от цели применяемой защиты;
- наусмотрение обладателя права и т.п. [2].

Исходя из вышеизложенного, предлагается из способов защиты гражданских прав выделить несколько отдельных категорий.

Имущественные права граждан защищены законодательно, их защита закреплена в п. 1 ст. 15 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которым лицо, права которого нарушены, может требовать полного материального возмещения причиненного ущерба, если законодательно или по договору не предусмотрен другой вариант — частичное или повышенное возмещение. Взыскание неустойки, как способ защиты гражданских прав, широко используют люди связанные с определенным видом деятельности. Как самый распространенный и понятный большинству пример — представители шоу-бизнеса. Сейчас периодически на слуху у каждого судебные процессы между

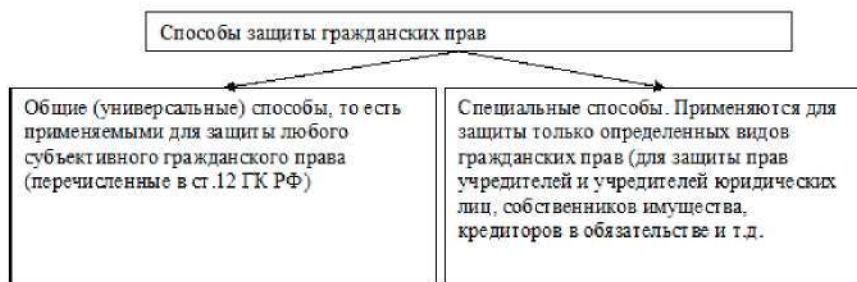


Рис. 1. Способы защиты гражданских прав [3]

На практике такое деление выглядит достаточно условным, так как не все общие способы защиты действительно являются универсальными. К примеру, входящие в перечень универсальных — методы взыскания неустойки, признания недействительности проведенной сделки, можно применить только в обязательном праве.

С другой стороны неверно относить все другие способы, которые не вошли в перечень, представленный в ст. 12 ГК РФ к специальным способам защиты, так как некоторые из них применяются именно в случае нарушения конкретных прав.

Получается, что разделение способов защиты гражданских прав на универсальные и специальные не может в полной степени отразить действительные связи между вошедшими и не вошедшими в перечень ст. 12. ГК РФ способами.

Выбор конкретного способа защиты на практике зависит от многих факторов, в частности:

- от природы нарушенного права;
- от вида правонарушения;

«звездами» и их продюсерами, разрыв контракта между которыми принес убытки. В роли истцов, как правило, выступают продюсеры.

Но не следует думать, что судебные инстанции «завалены» только «звездно-продюсерскими» исками. Убытки претерпевают и перевозчики, и производители, и банковские учреждения, и частные лица, но не каждый подает иск, а в случае подачи, далеко не каждый выигрывает дело и получает компенсацию в полном размере [8; 9].

В случае нарушения вещных прав целесообразно использовать метод признания иска, истребование имущества с чужого владения.

В научной и учебной юридической литературе как один из способов защиты нарушенных вещных прав выделяют также признание недействительности сделки. Такой момент достаточно неоднозначный и спорный, так как в случае наличия сделки, для защиты гражданских прав используются обязательно-правовые методы.

В качестве специального способа защиты вещных прав стоит выделить перевод обязанностей и прав покупателя. Такое требование

обосновывается нормами ст. 250 ГК РФ [1]. Рассмотрим пример из сложившейся судебной практики. Нагатинским районным судом г. Москвы было рассмотрено исковое заявление о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи доли квартиры.

Исковые требования были мотивированы тем, что истица является собственником комнаты, расположенной в двухкомнатной коммунальной квартире. Ее соседка предлагала выкупить у нее ее комнату, на что она, Ш.А.В., дала согласие на сделку. Последнее, предложение, соседка озвучила 2 недели назад, на что она, Ш.А.В., дала свое согласие на приобретение комнаты. Неделю назад пришли рабочие и начали производить ремонт соседней комнаты, объявив о том, что С.А.В. (клиентка адвоката Баклаговой О. С.) продала комнату Ш.Г.К. Истица не давала отказ от покупки данной комнаты, ни в устной, ни в письменной форме. Причин для оформления другой сделки в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, не было основания. Никаких письменных, заказных уведомлений и другой почтовой корреспонденции она, Ш.А.В., не получала, никому отказом не отвечала. Совершенной сделкой нарушены ее права.

В ходе судебного заседания установлено, что ответчица направляла истице удостоверенное нотариально заявление с предложением воспользоваться преимущественным правом покупки, однако истец, несмотря на постоянное проживание в квартире, уклонилась от получения письма, в связи с чем заявление вернулось в нотариальную контору с пометкой «за истечением срока хранения».

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что ответчица исполнила возложенную на нее законом обязанность, поскольку письменно и с указанием всех необходимых условий, указанных в законе, предлагала истице приобрести у нее комнату, а тот факт, что истица, будучи зарегистрированной по месту жительства и постоянно проживая в спорной квартире, не получала заказных писем с предложениями ответчицы, отправленных от ее имени нотариусом, не является основанием считать, что имели место нарушения преимущественного права покупки со стороны продавца доли и не может ограничивать право собственника на распоряжение своим имуществом. На основании изложенного суд отказал в удовлетворении иска.

В пределах защиты вещных прав можно также предъявить требования о возмещении убытков, если они были причинены в связи с

нарушением прав собственника. Данное требование может быть выдвинуто как самостоятельно, так и в комплексе с вышеуказанными способами защиты. В таком случае убытки могут получиться в следствии порчи вещи, ее потери или рядом других причин [4; 5].

Если проанализировать ст. 15 ГК, то можно провести разграничение между понятиями «вред» и «убыток»:

понятие «убытки» применимо к последствиям нарушения имущественных прав как физических, так и юридических лиц;

понятие «вред» денежной оценке не поддается и является более широким, чем понятие «убытки» [2].

Среди обязательственных нарушений гражданских прав также целесообразно различать обязательства, которые вытекают из договорных отношений и сделок другого рода и внедоговорных.

Общими для правонарушений такого типа будет возможность использования таких способов защиты гражданских прав, как возмещение убытков и взыскание процентов за незаконное использование чужих денежных средств или присуждение к исполнению обязанностей в натуре (ст. 396 ГК РФ) и зависят от правовой природы соответствующих правоотношений [1]. Например, исследователи отношений охранной деятельности отмечают, что способы защиты прав сторон соглашения могут «конкретизироваться в условиях договора охраны» [7, с. 271].

Результаты исследования

В случае реализации защиты исключительных прав стоит выделить две отрасли, в пределах которой будет проводится такая защита. В первую очередь сюда относится защита абсолютных прав обладателей права (например, авторское право). В другой категории будут случаи, когда право нарушается в рамках обязательных отношений, которые сформировались между пользователем и правообладателем. Целесообразно выделять также методы защиты исключительных и неимущественных прав.

Отдельного внимания заслуживают вопросы относительно защиты чести, достоинства, деловой репутации автора. Защита таких прав осуществляется в соответствии с нормами ст. 152 ГК РФ [1].

Подводя итог, следует отметить, что наличие многообразия форм и способов защиты гражданских прав не вызывает сомнения. Выбор способа защиты остается за тем лицом, чье право было нарушено. Правильный выбор способов защиты является

безусловным залогом для эффективного порядка и восстановления нарушенного рассмотрения возникшего спора в судебном порядке и восстановления нарушенного права или компенсации за такое нарушение.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу 01.09.2018 г.) // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Гражданское право. В 2 т. Т. 2 : учебник / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2018. — 559 с.
3. Игнатович, Н. М. Обеспечение иска как способа защиты гражданских прав / Н. М. Игнатович // Journal of scientific research publications. — 2014. — № 6 (10). — С. —10.
4. Кузнецова, О. А. Административный порядок защиты гражданских прав / О. А. Кузнецова // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2017. — № 1. — С. 42—58.
5. Тутынина, В. В. Восстановление нарушенного права: принцип гражданского права, цель или способ защиты гражданских прав / В. В. Тутынина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2015. — № 1 (27). — С. 86—92.
6. Шаронов, С. А. Концепция гражданско-правового регулирования охранной деятельности в Российской Федерации : монография / С. А. Шаронов. — М. : Юстицинформ, 2014. — 606 с.
7. Шаронов, С. А. Юридическая обязанность охранной организации в контексте исполнения обязательств по договору охраны / С. А. Шаронов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2014. — № 3. — С. 269—272.
8. Юкша, Я. А. Гражданское право : учеб. пособие / Я. А. Юкша. — 4-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 400 с.
9. Юкша, Я. А. Гражданское право. Часть вторая : учеб. пособие / Я. А. Юкша. — 4-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 232 с.

References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 03.08.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu 01.09.2018 g.) // SZ RF. — 1994. — № 32. — St. 3301.
2. Grazhdanskoe pravo. V 2 t. T. 2 : uchebnik / pod obshch. red. M. V. Karpycheva, A. M. Khuzhina. — M. : ID «FORUM» : INFRA-M, 2018. — 559 s.
3. Ignatovich, N. M. Obespechenie iska kak sposoba zashchity grazhdanskikh prav / N. M. Ignatovich // Journal of scientific research publications. — 2014. — № 6 (10). — S. —10.
4. Kuznetsova, O. A. Administrativnyy poryadok zashchity grazhdanskikh prav / O. A. Kuznetsova // Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki. — 2017. — № 1. — S. 42—58.
5. Tutynina, V. V. Vosstanovlenie narushennogo prava: printsip grazhdanskogo prava, tsel ili sposob zashchity grazhdanskikh prav / V. V. Tutynina // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. — 2015. — № 1 (27). — S. 86—92.
6. Sharonov, S. A. Kontseptsiya grazhdansko-pravovogo regulirovaniya okhrannoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii : monografiya / S. A. Sharonov. — M. : Yustitsinform, 2014. — 606 s.
7. Sharonov, S. A. Yuridicheskaya obyazannost okhrannoy organizatsii v kontekste ispolneniya obyazatelstv po dogovoru okhrany / S. A. Sharonov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. — 2014. — № 3. — S. 269—272.
8. Yuksha, Ya. A. Grazhdanskoe pravo : ucheb. posobie / Ya. A. Yuksha. — 4-e izd. — M. : RIOR : INFRA-M, 2017. — 400 s.
9. Yuksha, Ya. A. Grazhdanskoe pravo. Chast vtoraya : ucheb. posobie / Ya. A. Yuksha. — 4-e izd. — M. : RIOR : INFRA-M, 2018. — 232 s.

Дата поступления статьи в редакцию: 09.11.2018.