
НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ. ОТЗЫВЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 343

С. 88—90

Отзыв на автореферат диссертации Денисовой А. В. на тему «Системность российского уголовного права: теория, закон, практика», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)

Гончаров Д. Ю.

Уральский государственный экономический университет

E-mail: goncharov_d@mail.ru

Review of the abstract of the dissertation by A. Denisova on the theme “The system Of Russian criminal law: theory, law, practice” submitted for the degree of doctor of law specialty 12.00.08 — Criminal law and criminology; criminal Executive law (legal Sciences)

Goncharov D. Yu.

Ural State University of Economics

E-mail: goncharov_d@mail.ru

Степень актуальности темы диссертационного исследования А. В. Денисовой обуславливается постоянным интересом теории и практики к проблеме системности российского уголовного права. Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных отдельным аспектам учения системности отрасли уголовного права, рассматриваемая проблема по сегодняшний день вызывает оживленную полемику в специальной литературе, во многом обусловленную скоропалительными, непоследовательными, не всегда криминологически обоснованными и юридико-технически продуманными решениями отечественных правотворческих органов, отсутствием

единообразия в правоприменительной деятельности органов уголовной юстиции и низким уровнем правосознания населения.

До сих пор в уголовно-правовой науке вопросы об отраслевой системе, ее структуре и закономерностях функционирования не получили общепризнанного решения. Являются малоисследованными внутрисистемные и межсистемные связи российского уголовного права, их интегративные свойства. Практически вне сферы научных исследований остались вопросы действия на отраслевом уровне специального механизма, поддерживающего целостность уголовно-правовой системы, и его функций. В этих условиях очевидна своевременность проведения

углубленного исследования вопросов, связанных с функционированием системы отечественного уголовного права.

Именно удачный выбор темы диссертационного исследования А. В. Денисовой во многом послужил залогом позитивной оценки рецензируемой научно-квалификационной работы.

Необходимо отметить, что представленный автореферат в полной мере демонстрирует соответствие диссертации требованиям *научной новизны*, поскольку в ней впервые в науке уголовного права осуществлено исследование отрасли российского уголовного права с позиции действия в ней особого системосохраняющего механизма. Результаты этого исследования восполняют ощутимый пробел в научных знаниях, связанный с изучением системности данной отрасли права.

Теоретическая значимость диссертации А. В. Денисовой выражается в том, что результаты настоящей работы вносят существенный вклад в развитие научного понимания теоретического учения о системности уголовного права, способного объяснить закономерности функционирования отраслевой системы, спрогнозировать направления ее развития и определять пути ее совершенствования. Сделанные по результатам исследования выводы и предложения содержат научно обоснованные рекомендации по совершенствованию управления системой уголовного права и укреплению его внутрисистемных и межсистемных связей.

В качестве методологической основы исследования выступает системный подход, сущность которого заключается в том, что исследуемый объект рассматривается не как механическая совокупность его составных частей, а как система, целостное образование. В соответствии с методологией системного исследования основной акцент диссертант сделал на выявлении целостных, интегративных свойств изучаемой системы, анализе ее взаимодействия с внешней средой, ее структурного строения, связей между ее элементами.

В выполненной работе, как это следует из автореферата, на высоком теоретическом уровне раскрыты результаты исследования, предложены научные данные, обосновывающие новую концепцию системности российского уголовного права, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки, нормотворческой и правоприменительной практики.

А. В. Денисова сформулировала ряд новых и практически значимых выводов

и предложений. Особую теоретико-прикладную ценность представляют разработанные автором предложения по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации в анализируемой части. В основе сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их *обоснованности и достоверности*. Так, следует отметить высокий уровень эмпирических исследований — проведение анкетирования практических и научно-педагогических работников, использование статистических данных и результатов изучения уголовных дел.

Полностью достигнуты поставленные цели и задачи исследования. Необходимо также отметить высокий теоретический уровень изложения материала, его логичность и последовательность. Проанализированные системообразующие элементы российского уголовного права и их место в отраслевой системе обосновывают предложения диссертанта по повышению их эффективности. Автор выявила интегративные свойства, присущие исследуемой отрасли права, установила типологические характеристики последней; выделила и исследовала основные системные связи, формирующие структурное строение отрасли, выявила закономерности ее функционирования. Кроме того, диссертантом разработаны научно обоснованные рекомендации по оптимизации изучаемой отраслевой системы, сформулированы предложения по усилению ее связей и взаимодействий.

С этих позиций А. В. Денисова справедливо отмечает, что системообразующие элементы российского уголовного права (уголовно-правовые нормы, субинституты, институты и уголовно-правовые отношения) придают отрасли свои основные характеристики, формируют ее содержание, определяют ее функционирование и направления развития; в результате их взаимодействия уголовное право наделяется интегративными качествами, не свойственными им по отдельности.

Следует также поддержать диссертанта в том выводе, что необходимо на законодательном уровне признать Уголовный кодекс РФ основным формально-юридическим источником российского уголовного права и закрепить его приоритет перед иными правовыми актами, участвующими в регулировании уголовно-правовых отношений. При этом все иные формально-юридические

источники данной отрасли права следует считать дополнительными, при регламентировании соответствующих общественных отношений присоединяющимися к предписаниям уголовного закона и образующими в сочетании с ними единый регулятор.

Права А. В. Денисова и в том, что существование и функционирование системы российского уголовного права подчинено определенному количеству закономерностей, в которых выражаются постоянные правила отраслевых взаимосвязей, существенные характеристики процессов развития и действия отраслевой системы. К числу таких закономерностей действительно следует отнести эмерджентность, синергию, аддитивность, гомеостаз системы, а также закономерности «необходимого разнообразия», оптимальности, самосохранения, самоорганизации, коммуникативности, иерархичности, потенциальной эффективности и историчности.

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о том, что в российском уголовном праве действует особый системосохраняющий механизм, состоящий из следующих структурных элементов: отраслевых принципов, целей и задач, презумпций и фикций, преюдиций, пробельных и коллизионных правил, правоположений, и выполняющий ряд функций, имеющих первостепенное значение для обеспечения целостности и единства исследуемой отрасли права.

В то же время к выполненному исследованию могут быть предъявлены и частные замечания. Так, вызывает сомнение предложение диссертанта отнести к числу формально-юридических источников российского уголовного права постановления Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющие вопросы применения уголовно-правовых норм в судебной практике. Представляется, что подобный подход противоречит принципу

законности, закрепленному в ст. 3 УК РФ, и положениям теории разделения властей.

Высказанное замечание касается дискуссионного вопроса и никоим образом не снижает общей высокой оценки результатов исследования, его теоретической и практической значимости. Полученные автором научные результаты вносят вклад в развитие как теории уголовного права, так и отечественного правоприменения.

Диссертация получила достаточную апробацию в опубликованных 81 научных работах диссертанта, в том числе в 29 научных статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации итогов диссертационных исследований по юридическим наукам.

В целом представленный в автореферате диссертации материал позволяет судить о ней как о научной работе, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как авторское решение крупной научной проблемы уголовного права, имеющей важное социальное и правовое значение. Представленное диссертационное исследование на тему «Системность российского уголовного права: теория, закон, практика» по содержанию и форме отвечает требованиям п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, является концептуальным и завершённым исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор Денисова Анна Васильевна заслуживает присвоения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Список литературы

1. Денисова, А. В. Системность российского уголовного права: теория, закон, практика : автореферат дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Денисова Анна Васильевна. — М., 2018. — 39 с.

References

1. Denisova, A. V. Sistemnost rossiyskogo ugovnogo prava: teoriya, zakon, praktika : avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.08 / Denisova Anna Vasilevna. — M., 2018. — 39 s.

Дата поступления статьи в редакцию: 10.10.2018.