

5. Klimochkin, O. Tekhnicheskiy komitet po standartizatsii «Okhrannaya deyatel'nost'» (TK 208) / O. Klimochkin // Mir bezopasnosti. — 2019. — № 6. — S. 38—41.
6. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii ot 12 dekabrya 1993 g. // Rossiyskaya gazeta. — 1993. — 25 dekabrya.
7. O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda. Natsionalnyy proekt «Obrazovanie» [Elektronnyy resurs] // Sayt Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii. — URL: <http://government.ru/info/35566/#35566=3:1:Bfi,3:4:9if/> (data obrashcheniya: 10.08.2019).
8. O chastnoy detektivnoy i okhrannoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii: zakon Rossiyskoy Federatsii ot 11.03.1992 № 2487-I // Vedomosti Sezda nar. deputatov RF i Verkhovnogo Soveta RF. — 1992. — № 17.
9. Reshenie Novoilinskogo rayonnogo suda Novokuznetska Kemerovskoy oblasti ot 22 yanvarya 2019 goda po delu № 2-96/2019,2-1306/2018 [Elektronnyy resurs] // SPS «Pravo.ru». — URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/109133702/> / (data obrashcheniya: 10.08.2019).
10. Trudovoe pravo Rossii: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / A. Ya. Ryzhenkov, V. M. Melikhov, S. A. Sharonov ; pod obshch. red. A. Ya. Ryzhenkova. — 5-e izd., pererab. i dop. — M. : Izdatel'stvo Yurayt, 2017. — 426 s.
11. Sharonov, S. A. Dogovor okazaniya okhrannykh uslug v sovremennoy tsivilistike / S. A. Sharonov // Vlast zakona. — 2015. — № 3. — S. 123—133.
12. Sharonov, S. A. Istochniki povyshennoy opasnosti, ispolzuemye v okhrannoy deyatel'nosti: ponyatie i klassifikatsiya / S. A. Sharonov // Sovremennoe pravo. — 2012. — № 12. — S. 90—93.
13. Sharonov, S. A. Yuridicheskaya obyazannost okhrannoy organizatsii v kontekste ispolneniya obyazatel'stv po dogovoru okhrany / S. A. Sharonov // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. — 2014. — № 3. — S. 269—272.
14. Shubnikov, Yu. B. K voprosu zashchity prav uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa: teoretiko-metodologicheskii analiz / Yu. B. Shubnikov, N. I. Pristanskova // Izvestiya rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. — 2019. — № 191. — S. 186—192.

Дата поступления статьи в редакцию: 20.08.2019.
Рецензент: д-р юрид. наук, доцент С. А. Шаронов.

УДК: 347.422

С. 127—132

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОХРАНЫ КАК ИСТОЧНИКИ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Петров Д. Н.

Волгоградский государственный университет

Волжский филиал

E-mail: dmitrij.petroff2017@yandex.ru

В статье выявляются современные проблемы правового регулирования отношений, обусловленных использованием в охранной деятельности технических средств охраны, относящихся к источникам повышенной опасности. Устанавливаются и анализируются существующие понятия «технические средства охраны как источники повышенной опасности», выявляются их вредоносные свойства и разрабатывается их классификация. На основе проведенного анализа предлагаются возможные пути решения рассмотренных проблем.

Ключевые слова: технические средства охраны, источники повышенной опасности, охранная деятельность.

TECHNICAL MEANS OF PROTECTION AS THE SOURCES OF INCREASED DANGER USED IN SECURITY ACTIVITIES

Petrov D. N.

Volzhsky branch of the Volgograd State University

E-mail: dmitrij.petroff2017@yandex.ru

The article reveals the modern problems of legal regulation of relations caused by the use of technical means of protection related to the sources of increased danger in the security activity. The existing concepts of "technical means of protection as sources of increased danger" are established and analyzed, their harmful properties are revealed and their classification is developed. On the basis of the analysis, possible solutions to the problems considered are proposed.

Keywords: technical means of protection, sources of increased danger, security activity.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что современная охранная деятельность содействует укреплению основ конституционного строя о свободном передвижении услуг и защите частной собственности, а также способствует реализации государственной задачи по восстановлению социально-экономического развития страны на базе частной собственности и свободы предпринимательства [13, с. 264—265]. Вместе с тем, наибольший эффект от оказания охранных услуг будет достигнут лишь в том случае, когда будут использоваться современные технические средства охраны (системы охранной сигнализации, средства видеонаблюдения, системы контроля доступа и др.), классифицируемые как источники повышенной опасности.

Охранная деятельность в ходе ее реализации сама по себе представляет собой источник повышенной опасности, т. к. технические средства при ненадлежащем их использовании, например, потере над ними контроля и управления несут прямую угрозу здоровью и жизни окружающих людей, их имуществу, природной среде. В современном российском законодательстве, идущем по пути своего усовершенствования, делаются попытки ликвидации пробелов в понимании самих технических средств охраны и в регулировании охранной деятельности при их использовании. Между тем, в законах [4; 7; 9; 10] и в актах Правительства РФ [2; 8], регулирующих охранную деятельность до сих пор не содержится норм, позволяющих отнести названные средства к источникам повышенной опасности. Отдельные постановления Президиума

Высшего арбитражного суда [5] вносят уточнения по некоторым спорным вопросам, но не раскрывают всей проблематики рассматриваемой темы.

Таким образом, целью публикации является аргументация положения о том, что использование технических средств охраны делает охранную деятельность источником повышенной опасности. Для достижения цели необходимо дать определение понятию «технические средства охраны, используемые в охранной деятельности», выявить их вредоносные свойства и разработать их классификацию.

Описание проводимого исследования

Прежде всего, стоит определить, что использование технических средств охраны осуществляется в ходе охранной деятельности, по своему содержанию представляющую собой деятельность коммерческих охранных организаций, направленную на защиту объектов от противоправных посягательств на возмездной договорной основе [13, с. 264]. При этом в настоящее время оказание услуг осуществляются охранными организациями с помощью различных технических средств, определяемых современными достижениями науки и техники. Следовательно, определяя понятие «технические средства охраны, используемые в охранной деятельности» можно говорить о том, что оно содержит в себе всю совокупность современных технических средств, пополняемых в связи с достижениями науки и техники, используемых охранными организациями для защиты объектов от различного рода посягательств, включенных в условия возмездного договора.

Большинство технических средств охраны (далее — ТСО) входят в число источников повышенной опасности. Последние в ходе их использования в процессе оказания охранных услуг характеризуются как вещи, «эксплуатация которых выше нормального уровня дает начало угрозе жизни и здоровью людей, имуществу окружающих лиц, порядку и ведет к ее увеличению» [11, с. 99].

Вредоносные свойства ТСО раскрываются, во-первых, в их конструктивных особенностях, во-вторых, в процессе их использования (применения), в-третьих, в недостаточном контроле над ними человека. В этом отношении существует важное замечание, что перечисленные свойства, как правило, проявляют себя в динамике, т. е. через «работающий механизм, самопроизвольное проявление вредоносных свойств материалов, веществ» [6, с. 956; 12, с. 91]. Таким образом, источниками повышенной опасности при осуществлении охранной деятельности могут являться, как вещи, так и сама деятельность.

Изучению ТСО, которые относят к источникам повышенной опасности, уделяли внимание различные исследователи. Общую детализацию ТСО можно найти у П. С. Голубя, который разделяет их на простые и комплексные [3, с. 23]. С. К. Шишкин, также приводит простую классификацию, позволяющую разделить ТСО на четыре группы: транспортные средства, различные механизмы, опасные виды деятельности и другое [14, с. 11—12].

Однако наиболее детальная классификации источников, повышенной опасности, используемых в охранной деятельности приводится в исследованиях С. А. Шаронова, в которых выделяются два их квалифицирующих признака: наличие различного рода вредоносных свойств и отсутствие полного контроля человека над их эксплуатацией [11, с. 99—109; 12, с. 92].

Результаты исследования

Базируясь на этих исследованиях можно предложить следующую классификацию ТСО как источников повышенной опасности, используемых в охранной деятельности:

1) механизмы, применяемые для принудительной остановки транспорта. Использование таких механизмов, например, определяется потребностью в обеспечении пропускного режима как одного из видов услуг охранной деятельности. Вред в данном случае определяется степенью возможного ущерба от металлических шипов, электрической энергии [1] и других составных частей этого источника, способных нанести

урон технике и здоровью человеку из-за отсутствия над ними контроля;

2) системы контроля доступа людей и транспорта на охраняемые объекты (турникеты, шлагбаумы, болларды и др.). Стоит обратить внимание на разнообразие современных устройств по конструкции и габаритам, относимых к этому типу. Например, только турникетов в современном производстве насчитывается около десятка видов (обычные и тумбовые триплеты, полуростовые и полноростовые роторные турникеты, шлюзовые устройства, сенсорные барьеры, калитки и пр.). Урон здоровью и угроза жизни возможны при технической неисправности охранной системы, например, когда турникет может замкнуть, обесточить или наоборот нарушиться электроизоляция. Массивные конструкции шлагбаумов, боллардов, шлюзовых кабин, использование которых требует соблюдения определенной техники безопасности при их использовании, несут еще большую потенциальную опасность для человека при потере контроля над ними;

3) средства видеонаблюдения и контроля. К ним, как правило, относятся комплексы программно-аппаратных средств (включающие видеокамеры, проводные и беспроводные линии связи, серверы, ПК, мониторы и пр.), позволяющих преобразовать оптическое изображение и звук в электрический сигнал, направляемый на пункт контроля. Современные системы видеонаблюдения позволяют создавать и хранить поступающую в пункт контроля информацию, а также обрабатывать ее аналитически. Технические характеристики современных устройств разнообразны и постоянно меняются в связи с ростом научно-технического прогресса. Одной из особенностей данных устройств является необходимость электрического напряжения для питания активных устройств, которое может угрожать жизни и здоровью человека;

4) ограждения. Наиболее известными ограждениями в системах защиты периметра являются заборы, представляющие собой важный элемент комплекса инженерно-технических средств охраны. Конструкции заборов в охранной деятельности имеют различные модификации, например, наиболее эффективными заграждениями сегодня признаются «мягкие» заборы, которые при воздействии на них создают колебания полотна, что позволяет запустить сигнал тревоги. Использование кабельных трибоэлектрических и виброакустических извещателей (TREZOR-V,

Гардвайр, Дельфин-МП, Годограф-СМВ, Гюрза-035, Мультисенсор, и т. п.) способствует при внешнем постороннем воздействии предотвратить проникновение на охраняемую территорию. Среди охранных заграждений существуют пассивные комплексы защиты, активные (электрошоковые) и технические (с режущо-удерживающими элементами);

5) колючая проволока, которая может быть использована как элемент ограждения или использоваться в других элементах системы охраны (например, на различных участках охраняемой территории). Неправильное размещение такого элемента защиты, потеря контроля над его использованием несут опасность не только для человека, но и для животных, которые могут стать жертвой попадания в «колющую ловушку»;

6) металлодетекторы. Чаще всего в охранной деятельности используют арочные и ручные металлодетекторы, системы контроля доступа и защиты от краж. Работа металлодетектора основана на работе двух импульсных генераторов, настроенных на определенную частоту и излучающих постоянные электромагнитные колебания. Попадание металлического предмета в электрическое поле приводит к изменению частоты одного из генераторов (подается соответствующий сигнал), что позволяет определить его местоположение. Безопасность металлоискателей является сегодня довольно обсуждаемой темой, но определенно ясно, что для некоторых категорий граждан такая опасность

однозначна (например, для лиц с установленным кардиостимулятором сердца).

Вывод

Представленная классификация, не является завершенной и требует дальнейших исследований в связи с развитием науки и техники, изменений в правовом регулировании. Помимо этого требуют дальнейшего пересмотра такие категории как физическая сила человека и вещи, способные нанести вред здоровью в силу их опасности (подручные средства, например, электрический кабель, большие камни и пр.), которые сегодня могут быть отнесены к повышенным источникам опасности только при соответствующем решении судебных органов.

В заключение следует отметить, что представленная классификация является открытой к дополнениям. Нормативные правовые акты как средства правового регулирования охранной деятельности и использования технических средств охраны, являющихся источником повышенной опасности, требуют тщательного пересмотра и совершенствования. Например, охранная деятельность сама должна быть признана как потенциально опасная, и следовательно, должна подвергаться не только лицензированию, но и страхованию. Среди норм и правил по использованию потенциально опасных ТСО должны быть требования, включающие обязательное информирование участников правовых отношений о возможном вреде и ущербе их жизни, здоровью или имуществу.

Список литературы

1. Автоматическое устройство принудительной остановки транспорта — автозаградитель «Гарпун» [Электронный ресурс] // Сайт ЗАО «КИРАСА». — URL: <http://www.kirasa.ru/go.phtml?part=production&mod=spectech> (дата обращения: 11.05.2019).
2. Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности: пост. Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 (ред. от 25.07.2017, с изм. от 26.04.2019) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_790/ (дата обращения: 24.06.2019).
3. Голубь, П. С. Страхование ответственности владельцев источников повышенной опасности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П. С. Голубь. — М., 2006. — С. 23.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 24.06.2019).
5. Исковые требования о возмещении вреда животному миру удовлетворены, поскольку ответчик не представил суду доказательств, исключаяющих его ответственность за причинение вреда : пост. Президиума ВАС РФ от 08.04.1997 № 5923/96 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=3837#07952764177846576> (дата обращения: 24.06.2019).
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : уч.-практ. : части 1—4 / под ред. С. А. Степанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2010. — С. 956.
7. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федер. закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117196/ (дата обращения: 24.06.2019).

8. О специальных средствах и огнестрельном оружии, используемых ведомственной охраной Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» : пост. Правительства РФ от 12.11.2010 № 894 (ред. от 24.11.2015) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106912/ (дата обращения: 24.06.2019).

9. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/ (дата обращения: 24.06.2019).

10. Об оружии : федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 24.06.2019).

11. Шаронов, С. А. Гражданско-правовое регулирование охранной деятельности в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук / С. А. Шаронов. — Волгоград, 2015. — 445 с.

12. Шаронов, С. А. Источники повышенной опасности, используемые в охранной деятельности: понятие и классификация / С. А. Шаронов // Современное право. — 2012. — № 12. — С. 90—93.

13. Шаронов, С. А. Концептуальные проблемы охранной деятельности в Российской Федерации: гражданско-правовой аспект / С. А. Шаронов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 3. — С. 264—268.

14. Шишкин, С. К. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности, по российскому гражданскому праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. К. Шишкин. — М., 2004. — С. 11—12.

References

1. Avtomaticheskoe ustroystvo prinuditelnoy ostanovki transporta — avtozagraditel «Garpun» [Elektronnyy resurs] // Sayt ZAO «KIRASA». — URL: <http://www.kirasa.ru/go.phtml?part=production&mod=spectech> (data obrashcheniya: 11.05.2019).

2. Voprosy chastnoy detektivnoy (sysknoy) i chastnoy okhrannoy deyatel'nosti : post. Pravitel'stva RF ot 14.08.1992 № 587 (red. ot 25.07.2017, s izm. ot 26.04.2019) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_790/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

3. Golub, P. S. Strakhovanie otvetstvennosti vladeltsev istochnikov povyshennoy opasnosti : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / P. S. Golub. — M., 2006. — S. 23.

4. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (GK RF) ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

5. Iskvyeye trebovaniya o vzyskanii s vladeltsa istochnika povyshennoy opasnosti prichinenogo zhivotnomu miru vreda udovletvoreny, poskolku otvetchik ne predstavil sudu dokazatelstv, isklyuchayushchikh ego otvetstvennost za prichinenie vreda : post. Prezidiuma VAS RF ot 08.04.1997 № 5923/96 [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=3837#07952764177846576> (data obrashcheniya: 24.06.2019).

6. Kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii : uch.-prakt. : chasti 1—4 / pod red. S. A. Stepanova. — 2—e izd., pererab. i dop. — M., 2010. — S. 956.

7. O bezopasnosti obektov toplivno-energeticheskogo kompleksa : feder. zakon ot 21.07.2011 № 256-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117196/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

8. O spetsialnykh sredstvakh i ognestrel'nom oruzhii, ispolzuemykh vedomstvennoy okhranoy Gosudarstvennoy korporatsii po sodeystviyu razrabotke, proizvodstvu i eksportu vysokotekhnologichnoy promyshlennoy produktsii «Rostekh» : post. Pravitel'stva RF ot 12.11.2010 № 894 (red. ot 24.11.2015) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106912/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

9. O chastnoy detektivnoy i okhrannoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii : zakon RF ot 11.03.1992 № 2487-1 (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

10. Ob oruzhii : feder. zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] // SPS KonsultantPlyus. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (data obrashcheniya: 24.06.2019).

11. Sharonov, S. A. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie okhrannoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii : dis. ... d-ra yurid. nauk / S. A. Sharonov. — Volgograd, 2015. — 445 s.

12. Sharonov, S. A. Istochniki povyshennoy opasnosti, ispolzuemye v okhrannoy deyatel'nosti: ponyatie i klassifikatsiya / S. A. Sharonov // Sovremennoe pravo. — 2012. — № 12. — S. 90—93.

13. Sharonov, S. A. Kontseptualnye problemy okhrannoy deyatelnosti v Rossiyskoy Federatsii: grazhdansko-pravovoy aspekt / S. A. Sharonov // *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa*. — 2013. — № 3. — S. 264—268.

14. Shishkin, S. K. *Vozmeshchenie vreda, prichinennogo istochnikom povyshennoy opasnosti, po rossiyskomu grazhdanskomu pravu : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* / S. K. Shishkin. — M., 2004. — S. 11—12.

Рецензент: д-р юрид. наук, доцент С. А. Шаронов.
Дата поступления статьи в редакцию: 12.08.2019.
