

---

# ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

---

УДК 343.16

С. 69—75

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ЛИЧНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Горюнов В. Е.**

Челябинский государственный университет  
E-mail: vladgor60@mail.ru

**Дмитриева Д. В.**

Челябинский государственный университет  
E-mail: darya.dashka.dmitrieva@mail.ru

Статья посвящена вопросу понятия и содержания прокурорского надзора за обеспечением прав личности при расследовании преступления. В частности, особое внимание уделяется проблеме выявления нарушения прав личности в ходе расследования преступления. В статье рассматриваются особенности прокурорского надзора за обеспечением прав личности при расследовании преступлений, раскрывается понятие и содержание данного надзора.

Ключевые слова: прокурорский надзор, права личности, прокурор, законность, правопорядок, следователь, дознаватель, преступление, полномочия прокурора, достоинство участников уголовного процесса.

## THE CONCEPT AND CONTENT OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER ENSURING THE RIGHTS OF THE INDIVIDUAL WHEN INVESTIGATING CRIMES

**Goryunov V. E.**

Chelyabinsk state University  
E-mail: vladgor60@mail.ru

**Dmitrieva D. V.**

Chelyabinsk state University  
E-mail: darya.dashka.dmitrieva@mail.ru

The article is devoted to the issue of the concept and content of the procuratorial supervision of ensuring the individual's rights in investigating crimes. In particular, special attention is paid to the problem of identifying violations of individual rights in investigating crimes. The article discusses the features of procuratorial supervision of ensuring the individual's rights in investigating crimes, reveals the concept and content of this supervision.

Keywords: procuratorial supervision, individual rights, the prosecutor, legality, law and order, the investigator, the detective, the crime, the powers of the prosecutor, the dignity of the parties to criminal proceedings.

**Введение**

Права личности на этапе расследования преступления — тема актуальная в связи с тем, что расследование в уголовном процессе — часть наиболее трудная и чаще подверженная нарушениям прав участников судопроизводства. Особое место в вопросе обеспечения прав личности при расследовании преступлений выполняет прокурорский надзор.

**Описание и результаты проведенного исследования**

В научной литературе существуют различные определения понятия прокурорского надзора.

Н. Ф. Бережкова определяет прокурорский надзор как «совокупность взаимосвязанных положений правового, общетеоретического, методического характера, которые раскрывают предмет, цели и задачи прокурорского надзора, иного функционального предназначения и содержания деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка (безопасности)» [3, с. 82].

С точки зрения Н. А. Петухова, А. С. Мамыкина, прокурорским надзором является «одно из направлений правоохранительной деятельности, которое состоит в решении прокуратурой задачи по обеспечению исполнения закона и соблюдению прав и свобод человека на всей территории России и осуществляемое в пределах и порядке, установленных законодательством Российской Федерации» [13, с. 54].

А. П. Рыжаков под прокурорским надзором понимает «деятельность Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров, которая осуществляется от имени государства и направлена на обеспечение точного и единообразного исполнения законов на территории всей страны федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, должностными лицами, субъектами, осуществляющими общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, которые находятся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, путем принятия мер к выявлению, своевременному устранению нарушения закона и привлечению виновных лиц к ответственности» [14, с. 10].

Таким образом, прокурорский надзор, по нашему мнению, можно определить как форму деятельности органов прокуратуры, направленную на обеспечение законности, выявление, устранение и предупреждение нарушений закона.

В свою очередь прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений — это совокупность мер, предпринимаемых органами прокуратуры, направленных на то, чтобы обеспечить права и законные интересы человека и гражданина в ходе расследования преступлений, а также предотвратить их нарушение [12, с. 64].

Прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений основан на следующих положениях Конституции России [10]:

— все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов (ст. 19);

— ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц (ст. 55);

— никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49);

— никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 51);

— каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство (ст. 23);

— никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли (ст. 25) [16, с. 36].

Согласно действующей части 1 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [19] (далее — УПК РФ) прокурор является должностным лицом, который уполномочен в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Прежде всего, с точки зрения соблюдения прав личности, внимания заслуживает

надзор за деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Фактически прокурор может на законных основаниях вмешаться в процессуальную деятельность дознавателя на любом этапе производства по уголовному делу, без каких-либо согласований с начальником подразделения дознания, начальником органа дознания. При этом указание прокурора для дознавателя, начальника подразделения дознания и начальника органа дознания обязательны (ч. 4 ст. 41, ч. 4 ст. 40.1 УПК РФ).

Так, прокурор вправе давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий; разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы; отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований закона; изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи; возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями и так далее [15, с. 14].

После принятия соответствующих изменений и дополнений в УПК РФ и создания Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, а как следствие этого — приобретения следователями полной процессуальной независимости и уменьшения прокурорского надзора за следствием, вопрос о защите прав и свобод человека и гражданина на стадии расследования требует особого внимания.

Однако на протяжении длительного периода в российском прошлом следователь был подчинен прокуратуре. Более того, некоторые авторы особо подчеркивают, что следователь не мог идти против сотрудников уголовного розыска, которым поставлена задача раскрыть определенное количество преступлений, так как следователю также ставилась руководством задача направить определенное количество уголовных дел в суд. А суды выносят крайне малую часть оправдательных приговоров. На практике в случае, если суд вынес подсудимому оправдательный приговор, в отношении следователя, производившего предварительное расследование, проводилась служебная проверка и, как правило, следовало дисциплинарное взыскание [20, с. 33].

Так, потеряв значительную часть полномочий на стадии предварительного расследования, за прокуратурой остается главная функция — направление уголовного дела в суд с обвинительным заключением [2, с. 46].

В 2007 году в России создан Следственный комитет при прокуратуре, руководители следственных отделов сейчас осуществляют ряд функций, которые ранее осуществляли надзирающие прокуроры [4, с. 33]. Выделение следователей в отдельную организацию — часть судебной реформы, получение процессуальной независимости. Однако пользуясь независимостью, следователи фактически могут выйти полностью из-под надзора органов прокуратуры в отсутствие нормативно-правовых актов, четко предписывающих ответственность лиц, расследующих уголовные преступления [5, с. 13].

Как показывает статистика, количество нарушений закона, к сожалению, остается довольно внушительным. По данным самой Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2014 год прокурорами выявлено 5 миллионов нарушений законов в сфере соблюдения прав и свобод граждан. За 2015 год число таких нарушений сократилось до 3,2 миллионов. Далее на протяжении нескольких лет можно наблюдать постепенный рост их числа. Так за 2016 год прокуроры выявили 3,4 миллиона нарушений прав и свобод граждан, в 2017 году — 3,9 миллиона, в 2018 году — уже более 4 миллионов [22].

Одна из причин тенденции роста количества нарушений — то, что следователи теперь контролируются непосредственным руководством, исполнитель и надзиратель — в одной структуре, материалы уголовных дел остаются внутри организации, также как и информация о всевозможных нарушениях прав участников процесса. В такой ситуации практически невозможно отследить настоящий ход дела. Практике известны случаи, когда уголовные дела, в которых очевидно лицо, совершившее преступление, расследуются на протяжении нескольких лет, по несколько раз приостанавливаются за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Расследование в результате идет по кругу, потерпевшие подают жалобы во все инстанции, но в лучшем случае получают стандартный ответ, что ход уголовного процесса взят на контроль.

Важно понимать, что в ходе расследования преступлений не исключено нарушение прав всех участников уголовного судопроизводства: потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетелей, законных представителей и иных. При этом подвергаются нарушению, как ограничиваемые права, так и основные, личные права, не подлежащие ограничению. Особого внимания заслуживают случаи нарушения таких неотъемлемых

прав, как право на личную неприкосновенность, личное достоинство, право на свободу, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени.

Часть 1 статьи 20 Конституции России гласит: «Каждый имеет право на жизнь», что аналогично смыслу содержания статьи 3 Всеобщей декларации прав человека [6].

Конституция Российской Федерации гарантирует право на жизнь каждому человеку посредством запрета пыток и насилия, то есть применения физического и морального воздействия, унижения человеческого достоинства. Остановившись подробнее на этом вопросе, необходимо упомянуть, что на протяжении длительного времени право на жизнь является одной из самых обсуждаемых тем не только среди юристов, но и между политологами, философами, журналистами, социологами и представителями многих других профессий. С правом на жизнь связан вопрос, касающийся смертной казни.

В настоящее время в России смертная казнь в качестве наказания не применяется, однако уголовное законодательство все еще предусматривает такую меру наказания. Следует согласиться с негативным влиянием смертной казни на законодательство — смертная казнь наносит ущерб самому понятию легитимности и снижает нравственный авторитет законодательства как такового [21, с. 371].

На основании статьи 21 Основного закона страны достоинство личности находится под охраной государства. Достоинство — уважение и самоуважение человеческой личности. Применительно к рассматриваемой теме следует акцентировать внимание на том, что при расследовании преступлений возникают моменты, когда личное достоинство участника процесса может быть унижено. Речь идет о тех ситуациях, когда, например, потерпевший в ходе следствия подвергается освидетельствованию после совершенного в отношении него преступления: насильственных действий сексуального характера, причинения телесных повреждений и так далее. Очень важно при проведении следственных действий подобного рода соблюсти моральные и этические правила независимо от того, с кем из участников судопроизводства они проводятся [17, с. 83].

К сожалению, до настоящего времени статья 9 УПК РФ не содержит указания на защиту чести и достоинства, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства. А ведь достоинство превращает человека из объекта воздействия в активного субъекта правового государства. Следует согласиться с Е. Ю. Алонцевой,

которая, рассматривая «достоинство как субъективное право человека, включает в его структуру охрану чести, репутации и доброго имени» [1, с. 13]. Более того, отметим, что личное достоинство — это такое право человека, которое принадлежит ему в силу его рождения, происхождения и не может быть кем-либо ограничено. Личное достоинство и честь являются предпосылками иных наиболее важных прав человека.

Именно честь и достоинство участника уголовного процесса — самая болезненная категория прав на предварительном следствии, поскольку даже одно словесное выражение в адрес того или иного лица может нарушить очень тонкую моральную границу между соблюдением и нарушением такого права. Личное достоинство, таким образом, наиболее сильно подвержено угрозе нарушения со стороны участников процесса [7, с. 115].

Согласно ч. 1 ст. 23 Конституции России каждый человек имеет право на невмешательство в его личную жизнь, на сохранение личной и семейной тайны. Часть 2 ст. 23 предоставляет каждому право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Данным вопросом в силу его важности занимались многие известные ученые.

На сегодняшний день вопрос о соблюдении указанных и иных прав участников уголовного судопроизводства является очень болезненным, что подтверждает необходимость надзора со стороны прокуратуры.

Итак, в содержание прокурорского надзора за обеспечением прав личности при расследовании преступлений входит обеспечение своевременного выявления и предупреждения нарушений законности, прав граждан на протяжении всего периода расследования путем:

- проверки обоснованности применения мер процессуального принуждения, обысков;
- реального обеспечения права на защиту, на неприкосновенность жилища;
- пресечения применения незаконных методов ведения следствия и дознания, обвинительного уклона при сборе доказательств [11, с. 29].

Кроме того, обеспечивается квалифицированное расследование и раскрытие преступлений путем:

- создания следственно-оперативных групп, должного взаимодействия следователей и органов дознания;
- обсуждения на оперативных совещаниях особо сложных уголовных дел, по которым преступники не установлены;

— исключения формального подхода при решении вопроса об освобождении лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности [8, с. 14];

— повышения ответственности руководителей следственных подразделений органов внутренних дел за надлежащую реализацию своих полномочий по осуществлению контроля за своевременностью действий следователей по раскрытию и надлежащему расследованию преступлений, выполнения указаний прокуроров по конкретным делам;

— исключения фактов приостановления и прекращения дел, пока не исчерпаны все возможности для сбора доказательств и избличения преступников;

— повышения роли структурных подразделений Генеральной прокуратуры, областей по надзору за расследованием преступлений, предупреждения и пресечения нарушений законности при производстве следствия и дознания [18, с. 6];

— принятия своевременных мер по защите процессуальной самостоятельности следователей и пресечения незаконного воздействия на них с целью повлиять на ход расследования и принимаемых по делу решений;

— систематического обобщения и распространения положительного опыта прокурорского надзора за расследованием преступлений [9, с. 22].

### *Заключение*

Таким образом, прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений является одной из основных обеспечительных мер прав и свобод участников уголовного судопроизводства, которая реализуется путем обеспечения своевременного выявления и предупреждения нарушений законности, прав граждан на протяжении всего периода расследования. Усиление прокурорского надзора соответствуют реальному положению нарушения законности в уголовном судопроизводстве.

### Список литературы

1. Алонцева, Е. Ю. Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Ю. Алонцева. — М., 2006. — 25 с.
2. Бабич, А. В. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Бабич. — Саратов, 2011. — 235 с.
3. Бережкова, Н. Ф. К вопросу о совершенствовании прокурорского надзора за деятельностью полиции / Н. Ф. Бережкова // Административное право и процесс. — 2016. — № 1. — С. 82—85.
4. Бобров, Н. В. Следственный комитет Российской Федерации как самостоятельный и независимый орган / Н. В. Бобров // Аллея науки. — 2018. — № 1. — С. 33—36.
5. Буглаева, Е. А. Участие прокурора в ходе предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Буглаева. — Челябинск, 2011. — 23 с.
6. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. — 1995. — № 67.
7. Гупалова, Е. Ю. Уважение чести и достоинства личности как нравственный императив в уголовно-процессуальном праве / Е. Ю. Гупалова // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре : сб. трудов конф. — Елец : ЕГУ, 2018. — С. 113—117.
8. Камышов, В. Г. Прокурорский надзор как средство защиты личных прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Г. Камышов. — М., 2012. — 25 с.
9. Ковалев, М. А. Прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений : монография / М. А. Ковалев. — М. : МГУ, 1981. — 167 с.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.
11. Омаров, А. О. Роль прокуратуры в обеспечении конституционной законности в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / А. О. Омаров. — Махачкала, 2005. — 156 с.
12. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. — URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data> (дата обращения: 20.06.2019).
13. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / под ред. Н. А. Петухова, А. С. Мамыкина. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2015. — 434 с.
14. Рыжаков, А. П. Правоохранительные органы : учебник / А. П. Рыжаков. — М. : Дело и сервис, 2015. — 592 с.

15. Самсонов, В. В. Прокурорский надзор и ведомственный процессуальный контроль в досудебном производстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Самсонов. — Ростов н/Д, 2011. — 23 с.
16. Сафонова, Т. Ю. Конституционно-правовое регулирование деятельности прокуратуры России как государственного органа с особым правовым статусом : дис. ... канд. юрид. наук / Т. Ю. Сафонова. — Елец, 2011. — 191 с.
17. Тимонин, Д. А. Конституционные принципы уголовного процесса / Д. А. Тимонин // Студенческий форум. — 2018. — № 12. — С. 82—84.
18. Тысячная, С. В. Роль прокуратуры Российской Федерации в реализации конституционных принципов защиты прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Тысячная. — Белгород, 2010. — 22 с.
19. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
20. Хачирова, Э. Р. Следственный комитет и исполнительная ветвь власти, вопросы соотношения / Э. Р. Хачирова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2017. — № 1. — С. 32—35.
21. Чеснокова, О. А. Проблема смертной казни / О. А. Чеснокова, Д. А. Юртаев // Наука среди нас. — 2018. — № 1. — С. 371—376.
22. Шипицина, В. В. Обеспечение прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела : дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Шипицина. — Краснодар, 2010. — 205 с.

### References

1. Alontseva, Ye. Yu. Polnomochiya sledovatelya po proizvodstvu sledstvennykh deystviy, vypolnyaemykh s razresheniya suda : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Ye. Yu. Alontseva. — M., 2006. — 25 s.
2. Babich, A. V. Protsessualnaya samostoyatel'nost' i nezavisimost' sledovatelya kak osnova ego statusa v ugovnom sudoproizvodstve : dis. ... kand. yurid. nauk / A. V. Babich. — Saratov, 2011. — 235 s.
3. Berezhkova, N. F. K voprosu o sovershenstvovanii prokurorskogo nadzora za deyatelnostyu politzii / N. F. Berezhkova // Administrativnoe pravo i protsess. — 2016. — № 1. — S. 82—85.
4. Bobrov, N. V. Sledstvennyy komitet Rossiyskoy Federatsii kak samostoyatel'nyy i nezavisimyy organ / N. V. Bobrov // Alleya nauki. — 2018. — № 1. — S. 33—36.
5. Buglaeva, Ye. A. Uchastie prokurora v khode predvaritelnogo sledstviya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Ye. A. Buglaeva. — Chelyabinsk, 2011. — 23 s.
6. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata Generalnoy Assambleey OON 10.12.1948) // Rossiyskaya gazeta. — 1995. — № 67.
7. Gupalova, Ye. Yu. Uvazhenie chesti i dostoinstva lichnosti kak npravstvennyy imperativ v ugovno-protsessualnom prave / Ye. Yu. Gupalova // Npravstvennye imperativy v prave, obrazovanii, nauke i kulture : sb. trudov konf. — Yelets : YeGU, 2018. — S. 113—117.
8. Kamyshov, V. G. Prokurorskiy nadzor kak sredstvo zashchity lichnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / V. G. Kamyshov. — M., 2012. — 25 s.
9. Kovalev, M. A. Prokurorskiy nadzor za obespecheniem prav lichnosti pri rassledovanii prestupleniy : monografiya / M. A. Kovalev. — M. : MGU, 1981. — 167 s.
10. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobranie zakonodatelstva RF. — 2014. — № 31. — St. 4398.
11. Omarov, A. O. Rol prokuratury v obespechenii konstitutsionnoy zakonnosti v Rossiyskoy Federatsii : dis. ... kand. yurid. nauk / A. O. Omarov. — Makhachkala, 2005. — 156 s.
12. Osnovnye statisticheskie dannye o deyatelnosti organov prokuratury [Elektronnyy resurs] // Generalnaya prokuratura Rossiyskoy Federatsii. — URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data> (data obrashcheniya: 20.06.2019).
13. Pravookhranitelnye i sudebnye organy Rossii : uchebnyy / pod red. N. A. Petukhova, A. S. Mamykina. — M. : Rossiyskiy gosudarstvennyy universitet pravosudiya, 2015. — 434 s.
14. Ryzhakov, A. P. Pravookhranitelnye organy : uchebnyy / A. P. Ryzhakov. — M. : Delo i servis, 2015. — 592 s.
15. Samsonov, V. V. Prokurorskiy nadzor i vedomstvennyy protsessualnyy kontrol v dosudebnom proizvodstve : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / V. V. Samsonov. — Rostov n/D, 2011. — 23 s.
16. Safonova, T. Yu. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie deyatelnosti prokuratury Rossii kak gosudarstvennogo organa s osobym pravovym statusom : dis. ... kand. yurid. nauk / T. Yu. Safonova. — Yelets, 2011. — 191 s.
17. Timonin, D. A. Konstitutsionnye printsipy ugovnogo protsessa / D. A. Timonin // Studencheskiy forum. — 2018. — № 12. — S. 82—84.

18. Tsyachnaya, S. V. Rol prokuratury Rossiyskoy Federatsii v realizatsii konstitutsionnykh printsipov zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / S. V. Tsyachnaya. — Belgorod, 2010. — 22 s.

19. Ugolovno-protsessualnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ (red. ot 27.12.2018) // Sobranie zakonodatelstva RF. — 2001. — № 52 (ch. I). — St. 4921.

20. Khachirova, E. R. Sledstvennyy komitet i ispolnitelnaya vetv vlasti, voprosy sootnosheniya / E. R. Khachirova // Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. — 2017. — № 1. — S. 32—35.

21. Chesnokova, O. A. Problema smertnoy kazni / O. A. Chesnokova, D. A. Yurtaev // Nauka sredi nas. — 2018. — № 1. — S. 371—376.

22. Shipitsina, V. V. Obespechenie prav grazhdan v stadii vozbuzhdeniya ugolovnogo dela : dis. ... kand. yurid. nauk / V. V. Shipitsina. — Krasnodar, 2010. — 205 s.

Дата поступления статьи в редакцию: 08.07.2019.

---

УДК 343.16

С. 75—78

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

**Туркина Н. Д.**

Челябинский государственный университет

E-mail: natasha\_020397@mail.ru

**Суханова А. А.**

Челябинский государственный университет

E-mail: saa1908@yandex.ru

Статья посвящена комплексному исследованию правовых основ прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. В статье выявлены и проанализированы наиболее актуальные проблемы, возникающие при реализации правовых норм в указанной сфере, а также предложены пути их решения.

Ключевые слова: прокурорский надзор; Прокуратура Российской Федерации; права; свободы; соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

## **ACTUAL PROBLEMS OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OF COMPLIANCE WITH THE RIGHTS AND FREEDOMS OF HUMAN AND CITIZEN**

**Turkina N. D.**

Chelyabinsk State University

E-mail: natasha\_020397@mail.ru

**Sukhanova A. A.**

Chelyabinsk State University

E-mail: saa1908@yandex.ru

This article is devoted to a comprehensive research of the legal foundations of prosecutorial supervision of the observance of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation. The article identifies and analyzes the most pressing problems that arise in the implementation of legal norms in this area, and also suggests ways to solve them.

---