

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ПАРТНЕРСТВО ПОЛИЦИИ И ПРАВОЗАЩИТНЫХ ДВИЖЕНИЙ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА

Сумачев А. В.

Тюменский институт повышения квалификации

сотрудников МВД России

E-mail: alekssumachev@mail.ru

В статье дается характеристика правозащитных движений, ориентированных на правопорядковую деятельность: молодежные движения «СтопХам», «Я паркуюсь как хочу», «Здравый смысл». Приводятся примеры социально-правового партнерства таких движений с полицией в форме непосредственной профилактической деятельности правозащитных объединений и в форме оказания неформальным объединением помощи (содействия) правоохранительным органам в сфере профилактики правонарушений. Также приводится российский пример непосредственной профилактики сотрудниками полиции и иными лицами возможных правонарушений со стороны футбольных фанатов.

Ключевые слова: дорожное движение, спортивные мероприятия, беспорядки, общественная безопасность, обеспечение.

SOCIAL AND LEGAL PARTNERSHIP OF POLICE AND HUMAN RIGHTS MOVEMENTS IN THE FIELD OF LAW ENFORCEMENT

Sumachev A. V.

Tyumen Advanced Training Institute of the MIA of Russia

E-mail: alekssumachev@mail.ru

The article describes the human rights movements focused on law and order activities: youth movements "StopHam", "I Park as I want", "Common sense". Examples of social and legal partnership of such movements with the police in the form of direct preventive activities of human rights associations and in the form of informal Association assistance (assistance) to law enforcement agencies in the field of crime prevention are given. The Russian example of direct prevention by police officers and other persons of possible offenses from football fans is also given.

Keywords: traffic, sports events, riots, public safety, security.

Введение

23 июня 2016 года был принят Федеральный закон от № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1]. При этом, кроме, так называемых, специальных субъектов профилактики правонарушений (федеральных органов исполнительной власти; органов прокуратуры Российской Федерации; следственных органов Следственного комитета Российской Федерации; органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления) (ст. 5), данный закон указывает также на лиц, участвующих

в профилактике правонарушений, (граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами) (п. 4 ст. 2).

Постановка проблемы

И здесь, ставя вопрос о правозащитных движениях, сразу укажем, что их деятельность в сфере профилактики правонарушений может осуществляться:

1) в форме непосредственной профилактической деятельности правозащитных объединений;

2) в форме оказания неформальным объединением помощи (содействия) правоохранительным органам в сфере профилактики правонарушений.

В русле нашего разговора можно акцентировать внимание на правозащитных движениях (группах), устремленных к правопорядковой деятельности, к которым, в частности, можно отнести:

- движение «СтопХам»;
- некий региональный аналог «СтопХама», но осуществляющее виртуальное воздействие на нарушителей правил дорожного движения — группа «Я паркуюсь как хочу»;
- движение «Здравый смысл» и др.

Пути решения проблемы

Как в свое время замечали профессора В. И. Майоров и В. Е. Севрюгин, «...проведенный анализ истории внедрения программно-целевого подхода в процесс реализации мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения в зарубежных странах показывает, что значимым фактором их успешности является формирование позитивного общественного мнения, вовлечение в процесс всего населения, изменение отношения участников дорожного движения к соблюдению правил безопасности, что ведет к изменению реального поведения на дорогах» [2, с. 773]. Примером участия населения в процессе обеспечения безопасности дорожного движения является деятельность некоторых правозащитных движений в России. Так, общественное движение «СтопХам» позиционирует себя как федеральный проект и выступает против хамства и нарушений водителями транспортных средств правил дорожного движения. Движение возникло в 2010 году в г. Москве. Последователи движения имеются не только в целом ряде городов России, но также на Украине, в Молдавии, в Белоруссии и Грузии. 21 марта 2016 года НКО была ликвидирована решением Московского городского суда по требованию Министерства юстиции. 2 сентября 2016 года Верховный суд РФ отменил решение о ликвидации НКО. 21 сентября 2018 г. Мосгорсуд по требованию Минюста снова ликвидировал общественное движение «СтопХам» по формальной причине — из-за длительного непредставления организацией налоговой декларации.

Правозащитное движение «Я паркуюсь как хочу» реализует профилактическую функцию в части нарушения правил дорожного движения, публикуя фотографии автомобилей

нарушителей в различных социальных сетях и новостных сайтах.

Не вызывает сомнений другой тезис В. И. Майорова: «Полиция при осуществлении своей деятельности должна стремиться обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан» [3, с. 26]. Примером такого социально-правового партнерства полиции и правозащитных движений в сфере обеспечения правопорядка является деятельность тюменского молодежного движения «Здравый смысл», ориентированного на пресечение правонарушений, в частности, на продажу алкогольной или табачной продукции несовершеннолетним. Так, несовершеннолетний «взрослого» вида приобретает в магазине алкогольную или табачную продукцию. При этом продавец не требует предъявления документа, удостоверяющего личность и возраст несовершеннолетнего покупателя. После покупки к продавцу подходят представители молодежного движения «Здравый смысл» и уже демонстрируя удостоверяющие личность покупателя документы, задают вопрос: «Почему продавец не выполнил своих обязанностей и не потребовал у покупателя соответствующий документ?». При этом, в отличие от движения «СтопХам», представители «Здравого смысла» осуществляют проверочные мероприятия, как правило, во взаимодействии с полицией. Делается это прежде всего в целях исключить противоправные «разборки» продавцов-нарушителей и представителей группы «Здравый смысл».

В более масштабном плане социально-правовое партнерство полиции и правозащитных движений осуществляется и в сфере обеспечения правопорядка вообще. При этом, «...правопорядок представляет собой совокупность общественных отношений, участники которых характеризуются правомерным поведением» [4, с. 95]. В настоящее время в России достаточно остро стоит вопрос об обеспечении правопорядка в процессе организации и проведения спортивных мероприятий. Так, однажды, разговаривая о футболе, один из моих студентов сказал: «Знаете, а у меня есть знакомый — он реальный фанат. У него все лицо в шрамах!» А ведь в этой фразе содержаться две весьма значимые послышки — «реальный фанат» и «все лицо в шрамах» — которые позволяют утверждать, что отдельные группы спортивных болельщиков представляют непосредственный интерес не только с точки зрения их криминальной активности, но и с позиций обеспечения безопасности в процессе организации и проведения спортивных мероприятий.

Например, достаточно криминально-активной группировкой являются футбольные фанаты. У крупных российских клубов насчитывается по несколько официальных и неофициальных фанатских объединений, в которых по некоторым данным состоят сотни тысяч человек. Первые хулиганские группировки европейского масштаба — это «Red-Blue Warriors» (ПФК «ЦСКА»), «Flint's Crew» (ФК «Спартак») и «Ultras» (ФК «Зенит»). Практически каждый их выезд на футбольный матч своей команды сопровождался массовыми хулиганством и драками. На происходящее обратили внимание силовые структуры, последовали аресты, милиция заняла крайне жесткую позицию, и фанаты, дабы оградить себя от лишнего внимания, стали скрытными и осторожными, переняв тактику, характерную для британских «Кэжуалс» [5]. Вместе с тем, фанатское движение вскоре стало модным, спровоцировав быстрый рост числа футбольных группировок как в столице, так и по всей России. В официальных фанатских клубах существует строгая иерархия и фанатский «кодекс чести». Все мероприятия, проводимые фанатами (от «кричалок» и баннеров до крупномасштабных драк), являются четко спланированными лидерами данных группировок, исключения составляют лишь неофициальные футбольные банды (на сленге — «фирмы»). В любой официальной или неофициальной «фирме» существует лидер, который отвечает за организацию деятельности фан-клуба, а именно: организация выездных матчей (билеты, транспорт, проживание и т. п.), контакт с администрацией футбольного клуба, контакт с лидерами других «фирм». В настоящее время за грубое, непристойное поведение болельщиков на трибунах наказывается сам футбольный клуб, поэтому администрация клуба тесно взаимодействует с лидерами фанатских «фирм». Объединения фанатов характеризуется достаточно высокой сплоченностью.

Криминальная активность особенно футбольных фанатов достаточно высока. Так, после матча сборных России и Японии 9 июня 2002 года, показ которого устроили на Манежной площади в г. Москве, пьяные фанаты стали громить всё вокруг. В итоге пострадало 75 человек, из которых 49 были госпитализированы, а один скончался. Относительно недавно — 11 мая 2014 года — во время матча «Зенит» — «Динамо» в г. Санкт-Петербурге, после гола А. Кержакова на 87-й минуте матча, сотни местных фанатов выбежали к лицевой линии, а некоторые даже на поле. При этом один из фанатов «Зенита» подбежал к защитнику москвичей Владимиру Гранату и ударил

его по лицу¹. На стадионе в Тюмени в 2013 году фанаты футбольного клуба «Зенит», недовольные поражением своей команды в игре с тюменским клубом, начали кидать петарды на поле и подожгли сиденья на стадионе. После инцидента полиция задержала 17 человек².

Одно из последних событий: «Фанаты московского ЦСКА устроили беспорядки в Будапеште перед матчем Лиги Европы с венгерским «Ференцварошем». Об этом сообщает Telegram-канал «ЭкСпорт». Источник отмечает, что в городе произошла серия драк между ультрас, причем на подмогу россиянам прибыли группировки из Польши, Болгарии и Сербии. В столице Венгрии в усиленном режиме работает полиция, было ограничено движение наземного транспорта» (матч состоялся 7 ноября 2019 г. в 23:00 по московскому времени)³.

Отметим, что обеспечение безопасности в процессе организации и проведения спортивных мероприятий посредством привлечения к охране порядка сотрудников силовых ведомств (например, Росгвардии) не всегда эффективно. Так, если массовые беспорядки не связаны с посягательствами на посторонних, а выражаются, например, в выбрасывании петард на поле или в порче имущества стадиона, представители Росгвардии, как правило, не вмешиваются в происходящее.

«Мировой опыт правоохранительной деятельности показывает, что каждая страна в зависимости от совокупности социально-политических, экономических, территориальных, криминологических факторов, исторических, национальных и иных местных традиций (курсив наш. — А. С.) создала свою систему охраны общественного порядка» [3, с. 27]. И здесь весьма интересным представляется российский пример непосредственной профилактики сотрудниками полиции и иными лицами возможных правонарушений со стороны футбольных фанатов. В одном из российских городов проходила игра футбольного клуба «Анжи» из Махачкалы. Предполагался, соответственно, и приезд фанатов данного клуба. За некоторое время до игры сотрудникам полиции и некоторым близким им людям из этого города «кавказской» внешности сказали, чтоб они не брились (отрастили бороду) и на матч пришли в соответствующей одежде —

¹ Десять самых масштабных выходов футбольных фанатов // FURFUR. URL: <http://www.furfur.me/furfur/culture/culture/175975-10-samyh-zverskih-vyhodok-futbolnyh-fanatov> (дата обращения: 11.11.2019).

² LIFE Новости. URL: <https://life.ru/t/новости/122046> (дата обращения: 11.11.2019).

³ СПОРТmail. URL: <https://sportmail.ru/news/football-eurocups/39399824/?frommail=1> (дата обращения: 11.11.2019).

желто-зеленые майки, шарфы, папахи. Основная задача этих людей была смешаться на трибунах с футбольными болельщиками «Анжи» и успокаивать наиболее агрессивно настроенных фанатов. Мера профилактики сработала, игра закончилась без эксцессов.

Заключение

Здесь мы указали лишь некоторые примеры социально-правового партнерства полиции и правозащитных движений в сфере

обеспечения правопорядка. Однако видится целесообразной конкретная разработка такого рода форм социально-правового партнерства с учетом опыта других государств. В частности, анализируя опыт деятельности полиции в Соединенных Штатах Америки, в частности, в штате Калифорния, В. И. Майоров замечает, что «Эффективность действий полиции определяется степенью кооперации с населением по уровню обслуживания его нужд и решения проблем граждан» [3, с. 28].

Список литературы

1. Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 26 (ч. 1). — Ст. 3851.
2. Майоров, В. И. Зарубежный опыт разработки целевых комплексных программ по обеспечению безопасности участников дорожного движения / В. И. Майоров, В. Е. Севрюгин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2015. — Т. 9, № 4. — С. 766-776.
3. Майоров, В. И. Формирование партнерства в деятельности полиции / В. И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2014. — № 4. — С. 26-29.
4. Майоров, В. И. Роль полиции в обеспечении правопорядка / В. И. Майоров // Правопорядок: история, теория, практика. — 2015. — № 1 (4). — С. 95-98.
5. Кинг, Джон. Фабрика футбола = The football factory / Джон Кинг ; [пер. с англ. И. Сыроватченко]. — М. : АСТ : Астрель : Адаптек Пресс, 2005. — С. 187.

References

1. Sbranie zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii. — 2016. — № 26 (ch. 1). — St. 3851.
2. Mayorov, V. I. Zarubezhnyy opyt razrabotki tselevykh kompleksnykh programm po obespecheniyu bezopasnosti uchastnikov dorozhnogo dvizheniya / V. I. Mayorov, V. Ye. Sevryugin // Kriminologicheskiy zhurnal Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. — 2015. — T. 9, № 4. — S. 766-776.
3. Mayorov, V. I. Formirovanie partnerstva v deyatelnosti politsii / V. I. Mayorov // Vestnik Uralskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. — 2014. — № 4. — S. 26-29.
4. Mayorov, V. I. Rol politsii v obespechenii pravoporyadka / V. I. Mayorov // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. — 2015. — № 1 (4). — S. 95-98.
5. King, Dzhon. Fabrika futbola = The football factory / Dzhon King ; [per. s angl. I. Syrovatchenko]. — M. : AST : Astrel : Adapte Press, 2005. — S. 187.

Дата поступления статьи в редакцию: 15.12.19.