

---

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

---

УДК 343.8

С. 69—74

## ВЫЯВЛЕНИЕ ФАКТОВ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАНЯТИЕ ПОПРОШАЙНИЧЕСТВОМ

**Теохаров А. К.**

Омская академия МВД России

E-mail: teo\_oma@mail.ru.

Анализируются особенности деятельности органов внутренних дел по выявлению фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством. Выделяются проблемные аспекты, влияющие на эффективность предупредительного воздействия: латентность данных преступных деяний, специфика проведения и документирования доследственной проверки, недостатки законодательной регламентации, отсутствие должного взаимодействия между задействованными субъектами. Анализ современной правоохранительной практики позволил утверждать, что выявление фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством основывается на 1) изучении оперативной обстановки на обслуживаемой территории, 2) взаимодействии между подразделениями, службами органов внутренних дел и предприятиями, учреждениями и организациями, 3) индивидуальной работе с несовершеннолетними. Автор считает, что основными наиболее действенным методом получения от несовершеннолетнего сведений, представляющих служебный интерес, является метод опроса. Предлагаются рекомендации по улучшению данного направления деятельности органов внутренних дел.

**Ключевые слова:** выявление преступления, органы внутренних дел, подразделения по делам несовершеннолетних, антиобщественные действия, попрошайничество, несовершеннолетние.

## IDENTIFICATION OF THE FACTS OF INVOLVEMENT OF MINORS IN BEGGING

**Teokharov A. K.**

Omsk Academy of the Ministry of the Interior  
of the Russian Federation  
E-mail: teo\_oma@mail.ru.

The article analyzes the features of the activity of the internal Affairs bodies to identify the facts of involvement of minors in begging. The article highlights the problematic aspects that affect the effectiveness of preventive action: the latency of these criminal acts, the specifics of conducting and documenting pre-investigation checks, the shortcomings of legislative regulation, the lack of proper interaction between the involved subjects. The analysis of modern law enforcement practice has allowed us to assert that the identification of the facts of involvement of minors in begging is based on 1) the study of the operational situation in the served territory, 2) interaction between departments, services of internal Affairs bodies and enterprises, institutions and organizations, 3) individual work with minors. The author believes that the main and most effective method of obtaining information from a minor of official interest is the survey method. Recommendations for improvement of this direction of activity of internal Affairs bodies are offered.

**Keywords:** detection of a crime, the internal affairs bodies and divisions on affairs of minors, antisocial acts, begging, juvenile.

### **Введение**

Важными условиями, влияющими на раскрытие преступления, являются быстрое

обнаружение его признаков и безотлагательное возбуждение уголовного дела, что способствует сокращению времени между совершенным

деянием и определением ответственности за его совершение, а это отражается на предупреждении совершения преступлений.

Вовлечение несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством представляет собой активное целенаправленное воздействие на несовершеннолетнего со стороны взрослого лица. Формы такого воздействия непосредственно в ст. 151 УК РФ не указаны, однако систематическое толкование норм, предусмотренных ст. 151 УК РФ, приводит к выводу, что таковыми выступают обещания, обман, угрозы и др.

В связи с особенностями состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, возникают определенные сложности у правоохранительных органов при привлечении виновных лиц к ответственности, в частности при выявлении таких деяний. Очевидно, что от качества выявления фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий напрямую зависит состояние борьбы с преступлениями и правонарушениями, совершаемыми несовершеннолетними в целом. На фоне существующих трудностей возникает необходимость анализа практики выявления фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством, выбора наиболее эффективных из них и подготовки предложений и рекомендаций по улучшению данного направления деятельности органов внутренних дел.

### Описание исследования

Следует учитывать высокую латентность данного преступления, сложности, связанные с его выявлением и доказыванием. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2018 г. к уголовной ответственности по ст. 150—151 УК РФ привлечено 534 человека [4]. К одной из причин такого положения дел следует отнести сложившуюся практику недостатков в работе по выявлению и закреплению фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством. Доказывание субъективной и объективной стороны преступления зачастую начинается лишь на последней стадии расследования, либо не проводится вообще.

Кроме того, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 [3] отсутствуют какие-либо разъяснения относительно признаков систематичности вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия, что способствует повышению значения судебного прецедента при разрешении указанной ситуации. На данное обстоятельство указало 69,2 % опрошенных нами сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних,

уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, следователей и дознавателей (в том числе слушателей Омской академии МВД России, проходивших повышение квалификации и обучение в 2018—2019 гг.), занимающихся выявлением, раскрытием, пресечением и предупреждением фактов вовлечения несовершеннолетних лиц в совершение антиобщественных действий.

Несовершеннолетний, в силу того, что его жизненные принципы, нормы поведения еще окончательно не сформировались, очень подвержен влиянию со стороны. В качестве такой стороны выступают родители, родственники, близкие, знакомые и другие лица, которые находятся в контакте с несовершеннолетним [1, с. 116]. Зачастую противоправное поведение несовершеннолетних обусловлено влиянием со стороны взрослых. Дети видят неправомерное поведение взрослых и воспринимают это за норму поведения. Однако особую тревожность вызывают случаи умышленного вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством.

Так, в ходе расследования уголовного дела было установлено, что гр. Г. в период с 2002 г. по 2007 г., проживая в с. Артын Омской области совместно со своей несовершеннолетней дочерью, вовлекала последнюю в занятие попрошайничеством. Указанная гражданка неоднократно посылала свою четырехлетнюю дочь одну к магазину «Ольга», расположенному в том же селе, для выпрашивания денег и продуктов питания у прохожих и покупателей магазина. На вырученные таким образом деньги ребенок покупал продукты питания и приносил матери, которая в это время находилась дома, злоупотребляла алкоголем. Кроме того, на протяжении не менее трех лет гр. Г. допускала жестокое обращение со своим ребенком. Было установлено, что подсудимая нигде не работала, злоупотребляла спиртными напитками, была склонна к бродяжничеству, воспитанием своей дочери не занималась. Девочка свыше трех лет лишалась своей матерью нормального питания, обуви, одежды, постельных принадлежностей, сна и отдыха, часто болела простудными заболеваниями и педикулезом. Также имелись случаи, когда девочка длительное время находилась одна на улице, ночевала у соседей, не посещала детский сад<sup>1</sup>.

Анализ практической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел позволяет сделать вывод о том, что составляющими успеха выявления фактов

<sup>1</sup> Уголовное дело 1-113/2008 // Муромцевский районный суд Омской области. URL: <http://mugomzevocourt.oms.sudrf.ru/> (дата обращения: 13.12.2019).

вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством являются:

- 1) изучение оперативной обстановки на обслуживаемой территории;
- 2) взаимодействие с другими подразделениями, службами и аппаратами органов внутренних дел, а также с предприятиями, учреждениями и организациями;
- 3) индивидуальная работа с несовершеннолетними.

Изучение оперативной обстановки представляет собой совокупность действий, направленных на получение сведений, из которых складывается состояние правопорядка на территории обслуживаемой подразделением по делам несовершеннолетних. Такие сведения содержатся:

- в книгах учета происшествий; журналах учета лиц, задержанных за административные правонарушения и доставленных в дежурную часть;
- в профилактических, оперативно-розыскных, оперативно-справочных, криминалистических и регистрационных учетах органов внутренних дел;
- в материалах об отказе в возбуждении уголовных дел;
- в материалах дел уголовного и административного производства;
- в сообщениях учебных заведений, медицинских учреждений, населения, государственных и общественных организаций.

В процессе сбора таких сведений инспектора по делам несовершеннолетних взаимодействуют с иными подразделениями, службами и аппаратами органов внутренних дел. Осуществляется взаимодействие и при выявлении фактов вовлечений несовершеннолетних в занятие попрошайничеством и при раскрытии их. От качества данного взаимодействия во многом зависит и эффективность выявления фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством. К сожалению, нужно заметить, что в ряде территориальных органов внутренних дел такое взаимодействие оставляет желать лучшего [5, с. 4].

В обязательном случае тесное взаимодействие сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних должно осуществляться со службой участковых уполномоченных полиции, так как последние регулярно получают сведения о несовершеннолетних в процессе своей служебной деятельности. Не менее важно взаимодействие со службой уголовного розыска, поскольку сотрудники этой службы наделены полномочиями проводить оперативно-розыскные мероприятия, позволяющие выявлять и фиксировать преступные действия

по вовлечению несовершеннолетних в занятие попрошайничеством. При получении информации о вовлечении несовершеннолетних, требующей проверки оперативным путем, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних обязаны незамедлительно сообщать об этом рапортами в службу уголовного розыска. На должном уровне подразделениям по делам несовершеннолетних необходимо осуществлять взаимодействие с подразделениями предварительного следствия при органах внутренних дел. При выявлении признаков преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, инспектора по делам несовершеннолетних собирают необходимые материалы и передают их в аппараты предварительного следствия для проведения дальнейших следственных действий и привлечения виновных лиц к ответственности.

Помимо взаимодействия с подразделениями органов внутренних дел, сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних необходимо взаимодействовать с другими правоохранительными органами, с должностными лицами предприятий, учреждений, организаций, а также с гражданами. Нередки случаи, когда названным субъектам известны факты преступной деятельности в отношении несовершеннолетних и самих несовершеннолетних. Особое внимание нужно уделять должностным лицам образовательных учреждений, родителям, опекунам, представителям несовершеннолетних, а также лицам, проживающим с подростками по соседству. Однако при контактировании с ними сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних необходимо учитывать существующие негативные факторы, например, такие как неблагоприятное отношение населения к органам внутренних дел. Поэтому, наряду с использованием предоставленных законных правомочий, инспекторам по делам несовершеннолетних важно устанавливать доверительные отношения с гражданами.

Правильно построенная и проведенная индивидуальная работа позволяет получить от несовершеннолетнего интересующие сведения, в том числе и о фактах вовлечения их, либо других несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Для этого индивидуальная работа должна заранее планироваться. План индивидуальных мероприятий с несовершеннолетним составляется исходя из его личностных особенностей. Анализ практики показывает, что на местах недостаточно изучается личность несовершеннолетних. Первостепенное значение имеет изучение психологического портрета несовершеннолетнего,

а именно: клички, связи, приметы, условия жизни, воспитание, места проведения свободного времени и т. д.; его влечения, желания, интересы, склонности, стремления, потребности; отношение к самому себе, окружающим, труду, вещам; умения, навыки, наблюдательность, внимание, тип памяти.

Достаточно эффективны такие методы сбора информации, как наблюдение, беседа, опрос, изучение документов, а также проведение целевых рейдов и операций [2, с. 42].

Основным действенным методом получения от несовершеннолетнего сведений, представляющих служебный интерес, является метод опроса. Сущность его заключается в проведении беседы инспектором с несовершеннолетним. Подготавливаясь к беседе, следует учитывать возраст несовершеннолетнего, поскольку от этого зависит достоверность полученной информации. Как известно, дети при восприятии действительности плохо разбираются в причинных связях, не редко информацию воспринимают не целиком, а фрагментарно. При воспроизведении информации дети склонны более подробно описывать второстепенные стороны известных им фактов, дополнять их фантазией, они легко поддаются влиянием старших и очень внушаемы.

Опрос (беседу) условно можно разделить на несколько основных частей:

1. Вводная часть, в ходе которой у несовершеннолетнего спрашиваются его анкетные данные, сведения о составе семьи.

2. Период вступления в психологический контакт между инспектором и несовершеннолетним. Следует отметить, что контакт не всегда удается достигнуть, однако пытаться сделать это просто необходимо. На этой стадии беседы выясняются обычные не значительные для существа дела вопросы, как правило, они касаются биографии опрашиваемого, его интересов, друзей, знакомых и т. п. По ответам и поведению несовершеннолетнего сразу видно насколько он расположен к беседе и идет ли он на контакт.

3. Главная часть. В этот период необходимо получить основную информацию, представляющую интерес.

4. Заключительная часть. Инспектор оценивает полученную информацию. Оценивая информацию, он сопоставляет ее с уже имеющейся и определяет противоречия, не ясности, не точности и т. д. Если такие противоречия имеются, то целесообразно повторно задать несовершеннолетнему интересующие вопросы и попросить его подробней ответить на них.

Опрос несовершеннолетнего, вовлеченного в занятие попрошайничеством, зачастую

вызывает осложнения. Это связано с необходимостью изобличать в совершении преступления нередко своих близких родственников, воспоминаниями и рассказом о совершенных в отношении него фактов вовлечения за определенный период времени, дачей показаний, о собственном поведении.

Для получения более эффективных результатов опроса и для устранения конфликтных моментов в ходе беседы можно использовать специальные психологические приемы. Существует масса таких приемов, но наиболее результативными из них являются использование положительных свойств личности; пресечение лжи; вызов; отвлечение внимания; инерция; использование «слабых мест» личности.

Использование положительных свойств личности состоит в обращении к положительным качествам несовершеннолетнего. Интерес каждой личности к себе является универсальным и поэтому, апелляция к его различным успехам, авторитету его друзей и т. д., способствует позитивному настрою несовершеннолетнего на беседу.

Пресечение лжи применяется, когда сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних располагает достоверными данными по поводу обстоятельств, выясняемых во время беседы с несовершеннолетним, при предъявлении которых немедленно отпадают лживые пояснения подростка. Несовершеннолетний, будучи уличенным во лжи, зачастую сообщает уже правдивые сведения.

Вызов заключается в акцентировании внимания несовершеннолетнего на спорных фактах его противоправного поведения, которые тот в состоянии легко опровергнуть. Втягивая подростка в беседу, инспектор по делам несовершеннолетних сообщает ему уже существующие и достоверно установленные факты, опровергнуть которые подростку будет затруднительно. Воспользовавшись состоянием растерянности подростка, инспектору гораздо легче получить от него достоверные сведения.

Отвлечение внимания состоит в «усыплении бдительности» несовершеннолетнего с помощью вопросов, не имеющих существенного значения. В результате чего внимание подростка отвлекается, ослабляется осторожность, и он неосознанно сообщает правдивые сведения по основному вопросу.

Инерция заключается в переведении разговора в процессе беседы на отвлеченные, нейтральные темы, а затем незаметно для подростка назад к существу дела. При умелом направлении разговора по инерции несовершеннолетний может проговориться о том, что

старался утаить. Эффективность зависит от правильного выбора момента перехода разговора от интересующей темы к нейтральной, и наоборот.

Использование «слабых мест» личности состоит в воздействии на известные индивидуальные особенности психики несовершеннолетнего. «Слабым местом» психики может быть, например вспыльчивость, либо чрезмерная эмоциональность. В таком эмоциональном состоянии подросток может сообщить такие сведения, которые не сообщит в своем обычном состоянии.

Следует отметить, что профилактическая работа следователей в части внесения в порядке ч. 2 ст.158 УПК РФ представлений об устранении причин и условий, способствовавших вовлечению несовершеннолетних в занятие попрошайничеством, в целом, остается на высоком уровне. Однако качество выносимых представлений не соответствует требованиям законодательства: часто они носят формальный характер, составлены немотивированно, содержат лишь фабулу преступления, истинные причины и условия, способствовавшие совершению преступления, не раскрывают. Контроль за принятыми по представлениям мерами в следственных подразделениях в основном ведется, но руководителями не практикуется направление в прокуратуру сведений об организациях, не принимают меры для устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений, для привлечения должностных лиц к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Для повышения эффективности профилактической работы следственных подразделений следователям необходимо как самостоятельно, так и с участием сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, проводить профилактическую работу в учебных заведениях: читать лекции и доклады на правовые темы. Данную форму профилактической работы следует расширять и использовать во всех следственных подразделениях, поскольку активная профилактическая работа следователей по уголовным делам о преступлениях с участием несовершеннолетних предусмотрена также Приказом МВД России от 17.01.2006 № 19. В целом, взаимодействие органов предварительного следствия с подразделениями по делам несовершеннолетних

в части осуществления профилактической работы при расследовании уголовных дел, все еще остается на невысоком уровне.

### **Заключение**

Таким образом, в отсутствии четкой законодательной регламентации порядка, специфики проведения и документирования до следственной проверки по фактам вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством, а также на фоне ряда неразрешенных и спорных моментов в вопросах их уголовно-правовой квалификации необходимо совершенствовать деятельность органов внутренних дел по их предупреждению. Исследование этих вопросов с разработкой алгоритма действий сотрудников органов внутренних дел по выявлению и документированию таких фактов является первостепенной задачей на пути повышения эффективности работы по указанному направлению оперативно-служебной деятельности.

Основными составляющими успеха выявления фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством являются изучение оперативной обстановки на обслуживаемой территории, взаимодействие с другими подразделениями, службами и аппаратами органов внутренних дел, а также с предприятиями, учреждениями и организациями и индивидуальная работа с несовершеннолетними. Сам процесс выявления преступных действий, направленных на вовлечение несовершеннолетних в занятие попрошайничеством весьма сложный и требует от сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних высокого уровня профессиональной подготовки, проявления инициативы, терпения и добросовестности. Мероприятия по выявлению фактов обозначенной преступной деятельности должны проводиться дифференцировано, с учетом ряда существующих особенностей. Универсального шаблона методов и способов выявления фактов вовлечения несовершеннолетних быть не может в силу проанализированных факторов. Успех данного направления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних зависит от грамотного и тактически верного выбора и применения нужных методов и способов. Думается, что приведенные в статье способы и методы деятельности помогут в решении этой проблемы.

### **Список литературы**

1. Бойко, О. А. Актуальные проблемы виктимологии : учебное пособие / О. А. Бойко, А. Н. Хоменко, Ю. С. Пестерева, В. В. Бражников. — Омск : Омская юридическая академия, 2017. — 240 с.
2. Жайворонок, А. В. Оперативно-профилактические операции как средство предупреждения виктимности несовершеннолетних / А. В. Жайворонок, С. А. Тимко // Виктимология. — 2016. — № 1 (7). — С. 41—47.

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2011. — № 4.

4. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания // Судебный департамент при Верховном Суде РФ : [сайт]. — URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 12.12.2019).

5. Панов, С. Л. Принципы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью / С. Л. Панов, А. В. Ревягин // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2016. — № 3 (62). — С. 3—7.

### References

1. Boyko, O. A. Aktualnye problemy viktimologii : uchebnoe posobie / O. A. Boyko, A. N. Khomenko, Yu. S. Pestereva, V. V. Brazhnikov. — Omsk : Omskaya yuridicheskaya akademiya, 2017. — 240 s.

2. Zhayvoronok, A. V. Operativno-profilakticheskie operatsii kak sredstvo preduprezhdeniya viktimnosti nesovershennoletnikh / A. V. Zhayvoronok, S. A. Timko // Viktimologiya. — 2016. — № 1 (7). — S. 41—47.

3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2011. — № 4.

4. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания // Судебный департамент при Верховном Суде РФ : [сайт]. — URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 12.12.2019).

5. Панов, С. Л. Принципы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью / С. Л. Панов, А. В. Ревягин // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2016. — № 3 (62). — С. 3—7.

Дата поступления статьи в редакцию: 06.01.2020.