

КАТЕГОРИИ ОБЩЕГО, ЕДИНИЧНОГО, ОСОБЕННОГО КАК ОСНОВА КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Головко И. И.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
E-mail: irinaivanovna2009@yandex.ru.*

Аннотация. Статья посвящена представлению результатов исследования общего, единичного, особенного применительно к отдельным направлениям прокурорской деятельности и деятельности в целом. Формирующаяся практика реализации полномочий прокуроров показывает целесообразность комплексного подхода, особенно в целях защиты прав граждан и публичного интереса, когда объединяются результаты реализации надзорных и ненадзорных полномочий прокуроров. Примененный подход в деятельности прокуратуры советского периода был применим ограниченно в силу осуществления надзора на всех направлениях, в том числе в судопроизводстве. Современное законодательство о прокуратуре позволяет применить комплексный подход. В науке прокурорской деятельности выводы по обозначенным в статье вопросам не обосновывались, что требует обращения внимания на изученные вопросы. Общетеоретической основой выступили знания различных юридических наук. Использованы методы аналогии, анализа и синтеза, сравнения, обобщения. Полученные результаты показывают движение процесса познания комплексной прокурорской деятельности от частного к общему и снова от общего к частному. Это позволяет обогатить науку знанием о составляющих комплексной деятельности, об общих признаках и отличительных особенностях отдельных направлений в их составе. Важнейшим результатом проведенного исследования является вывод о внешних взаимосвязях и особенностях внутренних взаимосвязей, что позволяет выделить соответствующее комплексное направление деятельности и обеспечить его осуществление в практике. Сделан вывод о значимости информационного обеспечения, обмена информацией между отдельными структурными подразделениями прокуратуры и прокурорскими работниками. Полное установление всех составляющих комплексную деятельность направлений и закономерностей включения их в общий комплекс создает перспективу предсказания тех направлений, которые могут войти в комплексную деятельность в последующем; создает необходимую основу моделирования изучаемой деятельности.

Ключевые слова: прокурорская деятельность, направления деятельности, комплексный подход, общее и особенное, единичное.

Для цитирования: Головко, И. И. Категории общего, единичного, особенного как основа комплексного подхода в исследовании прокурорской деятельности / И. И. Головко // Правопорядок: история, теория, практика. — 2021. — № 2 (29). — С. 128–132.

CATEGORIES OF GENERAL, SINGULAR, SPECIAL AS THE BASIS OF A COMPREHENSIVE APPROACH IN THE STUDY OF PROSECUTORIAL ACTIVITY

I. I. Golovko

*St. Petersburg Law Institute (branch) of the
University of the Prosecutor's office of the Russian Federation
E-mail: irinaivanovna2009@yandex.ru.*

Abstract. The article is devoted to the presentation of the results of the study of the general, individual, special in relation to certain areas of prosecutor's activity and activity in general. The emerging

practice of implementing the powers of prosecutors shows the feasibility of a comprehensive approach, especially in order to protect the rights of citizens and the public interest, when the results of the implementation of the supervisory and non-supervisory powers of prosecutors are combined. The applied approach was hardly applicable in the activities of the prosecutor's Office of the Soviet period due to the implementation of supervision in all areas, including in court proceedings. Modern legislation on the prosecutor's Office allows us to apply a comprehensive approach. In the science of prosecutorial activity, the conclusions on the issues outlined in the article were not justified, which requires paying attention to the studied issues. The general theoretical basis was the knowledge of various legal sciences. The methods of analogy, analysis and synthesis, comparison, generalization are used. The obtained results show the movement of the process of cognition of complex prosecutor's activity from the particular to the general and again from the general to the particular. This allows us to enrich the science with knowledge about the components of complex activities, about the common features and distinctive features of individual areas in their composition. The most important result of the study is the conclusion about external relationships and the features of internal relationships, which allows you to identify the appropriate complex direction of activity and ensure its implementation in practice. The conclusion is made about the importance of information support, information exchange between individual structural divisions of the prosecutor's office and prosecutor's employees. The complete establishment of all the directions that make up the complex activity and the regularities of their inclusion in the general complex creates the prospect of predicting those directions that can be included in the complex activity in the future; it creates the necessary basis for modeling the studied activity.

Keywords: prosecutor's activity, areas of activity, integrated approach, general and special, individual.

For citation: Golovko I. I. Categories of General, Singular, Special as the Basis of a Comprehensive Approach in the Study of Prosecutorial Activity. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal Order: History, Theory, Practice], 2021, no. 2 (29), pp. 128–132. (In Russ.)

Введение

Отмечают, что комплексные исследования выдвинули проблему целостности на передний план современной науки, полученные результаты не только в естествознании, но и в ряде отраслей общественного знания [3, с. 214].

Приведенное высказывание применимо к науке прокурорской деятельности, в которой зачастую возникает необходимость исследовать сложную прокурорскую деятельность, которая объединяет деятельность в рамках нескольких направлений, которые имеют особый предмет, задачи и отличаются полномочиями прокурора. В качестве примеров таких сложносоставных направлений укажем защиту жилищных прав граждан, защиту публичных интересов в области охраны окружающей среды, защиту прав несовершеннолетних в сфере информационной безопасности. В рамках названных комплексных направлений осуществляется не только надзор, но и ненадзорная деятельность (участие в рассмотрении дел судами, предупреждение правонарушений, координация борьбы правоохранительных органов с преступностью и пр.).

Материал и методы

В подобной ситуации, охватывая мысленно различные направления деятельности, первоначально мы видим их состав и характерную для них специфику.

Комплексный подход позволяет осуществить сбор разносторонней информации о предмете при помощи наиболее коротких причинно-следственных отношений, минуя менее явные внутренние взаимосвязи, и направлен на постижение сути конкретных явлений и процессов [1].

С помощью категории целостности оказалось возможным четко выделить объект исследования, в котором обозначены не только познанные его части, но и те, которые должны быть познаны [3, с. 214].

В первую очередь необходимо отметить основную специфику комплексных направлений прокурорской деятельности — деятельность прокурора разделяется на надзорную и ненадзорную в соответствии с надзорной и ненадзорными функциями прокуратуры. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»¹ закрепил также соответствующие им полномочия прокурора. Таким образом, исследование подобных сложных образований предполагает выход за пределы одной функции прокуратуры и поиск общих закономерностей.

В подобной ситуации объединение направлений прокурорской деятельности осуществляется не в соответствии с предписаниями

¹ О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 47. — Ст. 4472.

нормативных правовых актов или положениями теории прокурорской деятельности. Отметим, что в правовой основе и теории указанный вопрос не нашел разрешения. Объединение нескольких направлений деятельности происходит по субъективному критерию, в связи с проводимым конкретным исследованием и в зависимости от поставленных исследовательских задач применительно к объекту — правоотношениям в конкретной сфере. На первом этапе исследования важно полно выявить взаимосвязанные направления деятельности в рамках изучаемой проблемы.

Именно комплексный подход позволяет обнаружить некоторые общие свойства у большого числа разнокачественных по содержанию отношений, связей и преобразований [4, с. 94].

Комплексный подход больше связан с нормативной (практически-целевой, в этом смысле — сильнее зависящей от субъекта) установкой исследователя или практикой [1].

В качестве методологического ориентира укажем положение о том, что комплексный (целостный) анализ объекта исследования предпринимается тогда, когда исследование строится по аналитическому плану. Для этой цели вначале объединяется вся совокупность факторов, так или иначе обуславливающих данное явление, чтобы вычленил те из них, которые будут изучаться в данном исследовании. Влияние этих выделенных факторов на изучаемое явление и составляет, как правило, предмет конкретного аналитического исследования [2, с. 192].

В научной публикации в области процессуального права высказано заслуживающее внимания мнение, что гражданский, арбитражный процесс и исполнительное производство, а также правовые нормы, их регулирующие, необходимо рассматривать как целостное образование. Это такое целое, части которого неоднородны и объединены по субъективному признаку (по целевой направленности, задачам и другим признакам), т. е. совсем иначе, чем части гражданского процессуального или арбитражного процессуального права [6]. Таким образом, в юридических науках поддерживается точка зрения о возможности применения комплексного подхода.

Все эти направления имеют не только различия, но и общие свойства, черты, признаки, что позволяет исследователю соединить разные направления.

В первую очередь такими признаками выступают прокурор как субъект деятельности, цель прокуратуры и защищаемые прокурором лица, принципы организации и деятельности прокуратуры и пр.

Таким образом, мы получили общее как свойство, сторону каждого из отдельных направлений деятельности, включенных в общее сложносоставное направление комплексного характера.

Рассматриваемое объединенное образование, мы сможем установить, какими различными свойствами оно характеризуется, какие черты присущи отдельным составляющим. От того, какие составляющие включены в объединение, зависит результат в виде свойств комплекса. Полномочия прокурора определяются особенностями направления деятельности, не дублируются, в связи с чем имеют равное значение в общем комплексе полномочий прокурора. Исключение одного из них, полагаем, возможно рассматривать в качестве препятствия в обеспечении достижения цели прокуратуры Российской Федерации.

Так, применительно к защите прокурором жилищных прав граждан зачастую необходима защита нарушенных или оспариваемых прав путем участия прокурора в рассмотрении дел судами в гражданском и административном судопроизводстве. В связи с этим представляется необходимым рассматривать общее как объединение всех функций и направлений прокуратуры, в рамках которых имеется возможность применения полномочий прокурора для достижения защиты жилищных прав граждан. В связи с этим основной критерий объединения направлений в общее целое — функциональный, предполагаемый результат.

Как единичное каждое отдельно взятое направление выполняет особую роль, его вклад в общий результат специфичен, индивидуален. Специфические свойства отдельных составляющих необходимы для достижения цели, но не единственно применимы, они не дублируются, не взаимозаменяемы. В то же время отдельные меры взаимосвязаны и находятся в определенных отношениях между собой (например, в части оптимальной последовательности применения).

При наличии оснований внесение представления как акта реагирования не исключает в дальнейшем обращения в суд с заявлением в случае безрезультатности указанной меры. Отклонение протеста на незаконный нормативный правовой акт требует предъявления в суд административного искового заявления.

Составляющие указанной комплексной прокурорской деятельности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Происходит обмен информацией между направлениями

деятельности, в частности обмен информацией о нарушении и принимаемых мерах, о результатах работы. На основании полученной информации определяется необходимость применения других конкретных мер и будет сделан вывод о достижении/недостижении цели деятельности.

Результаты исследования и обсуждения

Таким образом, устанавливается полное содержание комплекса изучаемой деятельности.

В числе признаков комплекса указывали — четкость, связанность и предсказуемость, это совокупность всех внутренних взаимодействий и вызываемых ими изменений, происходящих в комплексе [5, с. 12].

Как отмечают, познавая внутренние взаимодействия и обусловленные ими изменения, мы воспроизводим в сознании сначала внешние, а затем и внутренние способы соединения элементов содержания, относительно устойчивую структуру, в рамках которой осуществляются все взаимодействия и процессы [5, с. 13].

Так, рассматривая сложные направления прокурорской деятельности, внешним аспектом объединения составляющих являются отмеченные нами единый субъект деятельности (прокурор), цель органов прокуратуры и пр.

В то же время внутренним аспектом объединения выступают особенности организации деятельности, направленные на объединение отдельных составляющих направлений в единой целое. В первую очередь — информационное обеспечение, аналитическая работа, взаимодействие отдельных подразделений и прокурорских работников, планирование деятельности.

Отмечают, что выявляемая в процессе познания внешняя и внутренняя структура исследуемых образований, относительно устойчивый комплекс взаимосвязей их сторон выражается категорией «форма» [5, с. 13]. В прокурорской деятельности особенности организации внутрисистемного и межведомственного взаимодействия отражаются в различных организационных образованиях, позволяющих осуществить обмен информацией.

Применение категории форма несомненно целесообразно, при этом представляется возможным говорить и о механизме деятельности.

Выделяют также причинно-следственные связи и закономерности осуществления деятельности [5, с. 13]. Применительно к прокурорской деятельности таковыми

являются, например, необходимость взаимосвязи надзора и ненадзорных направлений, особенности последовательности применения мер реагирования.

Итак, в общем развитие познания прокурорской деятельности продолжается путем восприятия и изучения деятельности как целостного образования с особыми свойствами и связями. Теория прокурорской деятельности обогатится научно обоснованными выводами о предмете деятельности, полномочиях прокурора, особенностях организационно-методических основ.

Отметим, что отдельные направления прокурорской деятельности, будучи простыми или сложными по составу, всегда выступают составляющими прокурорской деятельности в целом. В связи с этим каждое из направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в любой период времени характеризуется как общими чертами, так и особенностями — единичными свойствами.

Выводы

Таким образом, в рамках комплексного подхода, познавая прокурорскую деятельность, мы движемся от единичного к общему и от общего к единичному, обогащая представление об изучаемом направлении деятельности.

В настоящее время ненадзорные функции и направления деятельности прокуратуры приобретают все большую значимость. В случае изучения участия прокурора в рассмотрении дел судами в целях защиты прав граждан или публичного интереса в качестве составляющих указанной деятельности мы будем анализировать участие прокурора в различных видах судопроизводства.

Спецификой современной прокурорской деятельности является основанная на правовой основе возможность организационного объединения отдельных надзорных и ненадзорных направлений деятельности и соответствующих полномочий прокурора.

В связи с этим необходимы научные исследования в целях установления содержательного аспекта комплексной деятельности прокурора, ее составляющих и правил их взаимосвязи; это позволит моделировать изученную деятельность и определять закономерности ее осуществления. На основе теоретических положений целесообразно разработать организационно-методические основы осуществления прокурорской деятельности на комплексных направлениях.

Список литературы

1. Бакулина, М. С. Системный и комплексный подходы: сходство и различие / М. С. Бакулина // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. — 2011. — № 2. — С. 168–173.
2. Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики : учеб. пособие / А. С. Готлиб. — Самара : Изд-во «Самарский университет», 2002. — 424 с.
3. Керимов, Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) / Д. А. Керимов. — Москва : Аванта+, 2000. — 558 с.
4. Сверчкова, Л. П. Философские основания взаимосвязи комплексного и системного подходов к научному исследованию / Л. П. Сверчкова, И. Ш. Шмерлинг // Комплексный подход к научному поиску: проблемы и перспективы : краткие тезисы к Всесоюзному симпозиуму. (Свердловск, 28–30 нояб. 1979 г.) : [В 2 ч. Ч. I. / Редкол.: О. Н. Жеманов, В. И. Корюкин (отв. редакторы) и др.]. — Свердловск, 1979. — 200 с.
5. Шептулин, А. П. Категории и история познания // Категории диалектики как ступени познания / ред. коллегия : А. П. Шептулин (отв. ред.) [и др.] ; АН СССР. Ин-т философии. — Москва : Наука, 1971. — 250 с.
6. Шерстюк, В. М. Категории целое и часть в гражданском и арбитражном процессуальном праве / В. М. Шерстюк // Вестник гражданского процесса. — 2018. — № 3. — С. 11– 39.

References

1. Bakulina, M. S. Sistemnyy i kompleksnyy podkhody: skhodstvo i razlichie / M. S. Bakulina // Vestnik KGPU im. V. P. Astafeva. — 2011. — № 2. — S. 168–173.
2. Gotlib, A. S. Vvedenie v sotsiologicheskoe issledovanie: kachestvennyy i kolichestvennyy podkhody. Metodologiya. Issledovatel'skie praktiki : ucheb. posobie / A. S. Gotlib. — Samara : Izd-vo «Samarskiy universitet», 2002. — 424 s.
3. Kerimov, D. A. Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava) / D. A. Kerimov. — Moskva : Avanta+, 2000. — 558 s.
4. Sverchkova, L. P. Filosofskie osnovaniya vzaimosvyazi kompleksnogo i sistemnogo podkhodov k nauchnomu issledovaniyu / L. P. Sverchkova, I. Sh. Shmerling // Kompleksnyy podkhod k nauchnomu poisku: problemy i perspektivy : kratkie tezisy k Vsesoyuznomu simpoziumu. (Sverdlovsk, 28–30 noyab. 1979 g.) : [V 2 ch. Ch. I. / Redkol.: O. N. Zhemanov, V. I. Koryukin (otv. redaktory) i dr.]. — Sverdlovsk, 1979. — 200 s.
5. Sheptulin, A. P. Kategorii i istoriya poznaniya // Kategorii dialektiki kak stupeni poznaniya / red. kollegiya : A. P. Sheptulin (otv. red.) [i dr.] ; AN SSSR. In-t filosofii. — Moskva : Nauka, 1971. — 250 s.
6. Sherstyuk, V. M. Kategorii tseloe i chast v grazhdanskom i arbitrazhnom protsessualnom prave / V. M. Sherstyuk // Vestnik grazhdanskogo protsessa. — 2018. — № 3. — S. 11– 39.

Дата поступления статьи: 26.04.2021.