

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Числов А. И.

*Тюменский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России
г. Тюмень, Российская Федерация
E-mail: 944343@gmail.com.*

Аннотация. Статья посвящена особенностям одного из видов юридической ответственности — дисциплинарной ответственности. Автором изучены определения дисциплинарной ответственности, ее карательная сущность, особенность и результативность. В качестве критериев дисциплинарной ответственности выделены: регулирование дисциплинарной ответственности в законодательстве; наличие фактических оснований дисциплинарной ответственности; процесс государственного принуждения; неблагоприятные последствия в виде лишения и ограничений их прав; осуществление в законодательно установленных процессуальных формах, соответствующим уполномоченным должностным лицом в пределах предоставленных ему прав; результативность. Дисциплинарная ответственность зависит от таких критериев как объективность, справедливость и соразмерность и должна применяться в комплексе с прочими мерами. Автором отмечается отсутствие четких алгоритмов привлечения к административной ответственности сотрудников ОВД, в том числе при совершении административного правонарушения.

Ключевые слова: служебная дисциплина, вина, дисциплинарная ответственность, юридическая ответственность, дисциплинарное производство, сотрудник органов внутренних дел.

Для цитирования: Числов, А. И. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел / А. И. Числов // Правопорядок: история, теория, практика. — 2021. — № 2 (29). — С. 63–66.

DISCIPLINARY LIABILITY OF THE INTERNAL AFFAIRS

A. I. Chislov

*Tyumen Institute for Advanced Studies
of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Tyumen, Russian Federation
E-mail: 944343@gmail.com.*

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of one of the types of legal liability — disciplinary liability. The author has studied the definitions of disciplinary responsibility, its punitive nature, features and effectiveness. As the criteria for disciplinary responsibility, the following were identified: regulation of disciplinary responsibility in legislation; existence of factual grounds for disciplinary responsibility; the process of state coercion; adverse consequences in the form of deprivation and restrictions on their rights; implementation in legally established procedural forms; by an appropriate authorized official within the limits of the rights granted to him. Effectiveness Disciplinary responsibility depends on criteria such as objectivity, fairness and proportionality and must be applied in conjunction with other measures. The author notes the lack of clear algorithms for bringing police officers to administrative responsibility, including when committing an administrative offense.

Keywords: official discipline, wines, disciplinary liability, legal liability, disciplinary proceedings, officer of the internal affairs

For citation: Chislov A. I. Disciplinary Liability of the Internal Affairs. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal Order: History, Theory, Practice], 2021, no. 2 (29), pp. 63–66. (In Russ.)

Введение

Сотрудники органов внутренних дел (далее — ОВД) обладают статусом государственного служащего и являются субъектами специальной дисциплинарной ответственности. Возможность и порядок привлечения сотрудников органов внутренних дел за совершение дисциплинарных проступков регламентированы Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о службе)¹.

По мнению С. В. Калинина под дисциплинарной ответственностью понимают одну из форм принуждения (мера ответственности), которая применяется уполномоченным должностным лицом к лицу, которое совершило дисциплинарное правонарушение, за которые для него предусмотрены неблагоприятные последствия [5, с. 34]. По мнению других ученых, дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, которая представляет установленную законом обязанность субъекта служебных правоотношений по соблюдению и исполнению принятых на себя обязательств, а в ситуации противоправного неисполнения, либо ненадлежащего исполнения имеющихся предписаний предусмотрена возможность применения мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных трудовым (служебным) законодательством [4, с. 14–15]. Следовательно, применение дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел должно базироваться на общем представлении о сути дисциплинарной ответственности и учитывать специфику работы органов внутренних дел, а также статус их сотрудников.

Описание исследования

В качестве одного из вариантов карательной сущности дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел следует выделить наличие обязанности ее субъектов претерпевать лишения наказательного государственно-властного характера за совершенный дисциплинарный проступок, которые выражаются в ограничениях личного или организационного характера, выраженных в санкциях правовых норм [6, с. 252].

Другой дефиницией, которая заслуживает внимания, является уяснение сути дисциплинарной ответственности в органах внутренних

дел как формы юридической ответственности, заключающийся в ответственности сотрудника органов внутренних дел, который допустил нарушение установленного законодательством порядка — как в служебное, так и в неслужебное время, при условии, что его виновность установлена, а именно претерпевать неблагоприятные последствия, которые возникнут в результате возложения на него непосредственным или прямым руководителем воспитательных и превентивных мер воздействия.

К числу критериев дисциплинарной ответственности относят [1, с. 45—46]:

1. Регулирование дисциплинарной ответственности в законодательстве. В ст. 15 Закона о службе предусмотрено наступление дисциплинарной ответственности за совершение сотрудниками органов внутренних дел административных правонарушений (за исключением административной ответственности на общей основе); нарушений служебной дисциплины; за несоблюдение ограничений и запретов и по иным основаниям. Особенность дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел, также заключается в нормативном урегулировании отдельных ее вопросов на различных уровнях. Значительная часть норм, регламентирующих реализацию мер дисциплинарной ответственности предусмотрена в Дисциплинарном уставе органов внутренних дел, который утвержден Указом Президента России от 14 октября 2012 г. № 1377 (далее — Дисциплинарный устав ОВД)².

2. Наличие фактических оснований дисциплинарной ответственности за совершения правонарушений, которыми выступают, прежде всего, дисциплинарные проступки, а также административные правонарушения, которые перечислены в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, и иные основания. Согласно Дисциплинарному уставу ОВД при установлении вида дисциплинарного взыскания требуется принимать во внимание: характер проступков, обстоятельств, при которых он был осуществлен, особенности поведения сотрудника, который совершил проступок, осознание им собственной вины, отношение к службе и прочие обстоятельства.

3. Дисциплинарная ответственность, как и в целом юридическая ответственность, связаны с процессом государственного принуждения. Проявляется подобная связь, в первую очередь, в том, что юридическую ответственность устанавливает государство, во вторую, что она является особым способом внешнего

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342 // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 49. — Ст. 7020.

² О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 43. — Ст. 5808.

принудительного воздействия на лиц, умышленно отступивших от властного требования, выраженного в юридической норме.

4. Юридическая ответственность для правонарушителей заключается в конкретных неблагоприятных последствиях в виде лишений и ограничений их прав. Дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел включает применение дисциплинарного взыскания, которое несет неблагоприятные последствия имущественного, социального и служебного характера.

5. Дисциплинарная ответственность осуществляется в процессуальных формах, установленных в законодательстве. Основные правила и принцип привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности закрепляется в ст. 50 Закона о службе. В совокупности с Дисциплинарным уставом ОВД (глава 6) они образуют нормативно-правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел, включая вопросы служебных расследований, применения дисциплинарного взыскания, исполнение дисциплинарного взыскания и их обжалование.

6. Осуществляется уполномоченным должностным лицом в пределах предоставленных ему прав. Данный признак юридической ответственности основан на положении Закона о службе, в котором установлено, что наложение дисциплинарного взыскания осуществляется Министром внутренних дел Российской Федерации, либо уполномоченным руководством, в пределах представленных ему прав (ч. 2 ст. 47, ч. 3 ст. 51). При этом в Законе о службе и Дисциплинарном уставе ОВД предусмотрен особый порядок наложения дисциплинарного взыскания, которое не входит в компетенцию соответствующих руководителей.

Отличием дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел от иных видов юридической ответственности, является ее направленность на обеспечение дисциплины главным образом в рамках служебного подчинения [7, с. 64].

Дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел представляет собой одно из результативных правовых методов обеспечения служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел [2, с. 56]. Ее результативность связана как минимум с двумя критериями.

Во-первых, дисциплинарная ответственность — это элемент сложной структуры обеспечения служебной дисциплины и закона, она должна быть применена в комплексе с прочими мерами [3, с. 86]. Пренебрежение способами воспитания (обучения, личные примеры и пр.) и убеждение, применение только одного дисциплинарного взыскания и (или) поощрения,

что часто происходит в практике работы органов внутренних дел, не приводит, как правило, к желаемому результату. При этом доминирование дисциплинарной ответственности над другими мерами воспитательного воздействия может привести к снижению ее влияния на сотрудников и безразличию к служебным интересам. В конечном результате это может быть усугублено снижением уровня служебной дисциплины и законности.

Второе условие касается именно мер дисциплинарной ответственности. Результативность применения дисциплинарных наказаний находится в зависимости от таких показателей, как объективность, справедливость и соразмерность [3, с. 86]. В обратной ситуации стоит ожидать отрицательной динамики изменений служебной дисциплины и законности.

Заключение

Повышению дисциплинарной ответственности способствует понимание сути, значения и цели дисциплинарной ответственности, имеющееся представление о структуре мер дисциплинарной ответственности и итогов их применения, знания порядка и критериев привлечения к дисциплинарной ответственности, наложения дисциплинарных взысканий.

Порядок реализации дисциплинарной ответственности в ОВД определяется соответствующим видом юрисдикционных производств, выделяемых в административно-процессуальном праве — дисциплинарным производством. Фактическим основанием его осуществления является совершение дисциплинарного проступка, процессуальным — поступление сведений о допущенных нарушениях соответствующему руководителю, имеющими право на возбуждение дисциплинарного производства, который в свою очередь обязан принять решение либо о необходимости изучения обстоятельств совершения дисциплинарного проступка (процесса возбуждения дисциплинарного производства) в обычном порядке без осуществления служебной проверки, либо о проведении служебной проверки. Хотя следует отметить, что четкого алгоритма действий не регламентировано. В связи с чем, руководителями ОВД широко применяются дискреционные полномочия, что может отразиться на принципах реализации дисциплинарной ответственности. В частности требует законодательного решения вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, в случае совершения административного правонарушения и признания в порядке ст. 2.5 КоАП РФ особым субъектом, поскольку административное законодательство не классифицирует административные правонарушения

по степени тяжести, соответственно сложно определить соразмерность назначаемого дисциплинарного наказания. Соответственно сотрудник может быть привлечен к одинаковому виду ответственности и за умышленное деяние, например, побои, и за неосторожное — утрата паспорта.

Таким образом, можно резюмировать то, что для дисциплинарной ответственности в органах внутренних дел, с одной стороны, характерны общие критерии юридической ответственности, с другой — особенности, в которых отражается специфика служебных взаимоотношений в органах внутренних дел.

Список литературы

1. Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.] ; под редакцией М. В. Костенникова, А. В. Куракина. — Москва : Издательство Юрайт, 2014. — 521 с.
2. Боуш, К. С. Проведение служебных проверок при увольнении со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с грубым нарушением служебной дисциплины / К. С. Боуш // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. — 2017. — № 1 (8). — С. 55–59.
3. Ванюшин, Я. Л. Дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел Российской Федерации (с учетом требований нормативных актов в редакции 2014 г.) : учебное пособие / Я. Л. Ванюшин, И. Н. Ванюшина. — Тюмень : ТИПК МВД России, 2014. — 99 с.
4. Ванюшин, Я. Л. Дисциплинарная ответственность в органах внутренних дел: некоторые вопросы теории и практики : методические рекомендации / Я. Л. Ванюшин, М. М. Пронина. — Челябинск : Челябинский юридический ин-т МВД России, 2010. — 125 с.
5. Калинина, С. В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учеб. пособие / С. В. Калинина [и др.]. — Москва : Юнити-Дана, 2016. — 191 с.
6. Кученин, Е. С. Характерные черты дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД / Е. С. Кученин // Вестник Московского университета МВД России. — 2011. — № 8. — С. 249–252.
7. Мальцев, Е. П. Отдельные материально-правовые и процессуальные аспекты проведения служебной проверки в органах внутренних дел / Е. П. Мальцев // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. Д. Сорокина : в 2-х ч. Ч. 1. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2011. — С. 61–66.

References

1. Administrativnaya deyatelnost OVD : uchebnik dlya vuzov / M. V. Kostennikov [i dr.] ; pod redaktsiey M. V. Kostennikova, A. V. Kurakina. — Moskva : Izdatelstvo Yurayt, 2014. — 521 s.
2. Boush, K. S. Provedenie sluzhebnykh proverok pri uvolnenii so sluzhby v organakh vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii v svyazi s grubym narusheniem sluzhebnoy distsipliny / K. S. Boush // Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii. — 2017. — № 1 (8). — S. 55–59.
3. Vanyushin, Ya. L. Distiplinarnaya otvetstvennost v organakh vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii (s uchetom trebovaniy normativnykh aktov v redaktsii 2014 g.) : uchebnoe posobie / Ya. L. Vanyushin, I. N. Vanyushina. — Tyumen : TIPK MVD Rossii, 2014. — 99 s.
4. Vanyushin, Ya. L. Distiplinarnaya otvetstvennost v organakh vnutrennikh del: nekotorye voprosy teorii i praktiki : metodicheskie rekomendatsii / Ya. L. Vanyushin, M. M. Pronina. — Chelyabinsk : Chelyabinskiiy yuridicheskiy in-t MVD Rossii, 2010. — 125 s.
5. Kalinina, S. V. Administrativno-yurisdiktsionnaya deyatelnost organov vnutrennikh del : ucheb. posobie / S. V. Kalinina [i dr.]. — Moskva : Yuniti-Dana, 2016. — 191 s.
6. Kuchenin, Ye. S. Kharakternye cherty distiplinarnoy otvetstvennosti sotrudnikov OVD / Ye. S. Kuchenin // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. — 2011. — № 8. — S. 249–252.
7. Maltsev, Ye. P. Otdelnye materialno-pravovye i protsessualnye aspekty provedeniya sluzhebnoy proverki v organakh vnutrennikh del / Ye. P. Maltsev // Aktualnye problemy administrativnogo i administrativno-protsessualnogo prava : materialy ezhegodnoy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati doktora yuridicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii V. D. Sorokina : v 2-kh ch. Ch. 1. — Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2011. — S. 61–66.

Дата поступления статьи: 12.03.2021.