

УДК 343.122

И.Н. Пустовая
I. Pustovaya

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Федеральный закон № 432-ФЗ от 28 декабря 2013 г. укрепит права потерпевших в уголовном судопроизводстве, но они тем не менее нуждаются в совершенствовании. Автором вносятся предложения о дополнении в ч. 2 ст. 42 УПК РФ по порядку ознакомления потерпевшего с обвинением, предъявленным обвиняемому, ч. 1 ст. 45 УПК РФ об изменении порядка признания потерпевшего гражданским истцом.

Ключевые слова: потерпевший, права потерпевшего, ознакомление с обвинением, признание гражданским истцом.

SOME SUGGESTIONS ON IMPROVING THE VICTIMS' RIGHTS IN CRIMINAL PROCEDURE

Federal Law № 432-FZ, December 28, 2013 has strengthened the rights of victims in criminal procedure, but these rights still need to be improved. The suggestions are made about adding to Part 2, Article 42 of Criminal Procedure Law of the Russian Federation about the order of introducing the victims charges against the accused, Part 1, Article 45 of Criminal Procedure Law of the Russian Federation about changing the order of recognizing a victim as a civil plaintiff.

Ключевые слова: victim, victims' rights, introducing the charges, recognizing as a civil plaintiff.

В Российской Федерации проблема защиты прав потерпевших, как и в других государствах мира, является одной из важных и постоянно актуальных проблем уголовного судопроизводства.

По официальным данным, в России ежегодно жертвами преступлений становятся до 4 млн чел. При этом, по оценкам криминологов, латентная преступность, по крайней мере, в два раза превышает официально зарегистрированную, а по отдельным видам преступлений в 2–4 и более раз.

По данным пресс-центра МВД России в Российской Федерации за 2013 г.: «в результате преступных посягательств погибло 36,7 тыс. человек (-5,1%), здоровью 52,8 тыс. человек причинен тяжкий вред (+4,3%). На сельскую местность приходится 41,7% погибших (15,3 тыс. чел.), на города и поселки, не являющиеся центрами субъектов федерации, – 35,4% лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред (18,7 тыс. чел.). Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 386 млрд руб., что на 44,2% больше аналогичного показателя 2012 г. Более половины ущерба (60,9%) приходится на преступления, зарегистрированные в центрах субъектов Российской Федерации» [4].

«Потерпевший – ключевая фигура уголовного процесса, права и законные интересы которого попорчены преступлением» [6]. Защита интересов потерпевших от преступного посягательства

лиц и организаций обозначена законодателем в ст. 6 УПК РФ в качестве первоочередного назначения уголовного судопроизводства.

Законодатель предусмотрел значительный институт прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве, однако он не так широк и совершенен как институт прав обвиняемого. В этой ситуации сложно не согласиться с мнением И.Л. Трунова: «в погоне за соблюдением и гарантированностью прав и свобод лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, основная масса которых находится в бедственном положении, законодатель и правоприменитель совершенно забыли о лицах, потерпевших в результате противоправных деяний» [5, с. 124]. Однако в последнее время отношение законодателя к потерпевшему изменилось. Невозможно оставить без внимания вступивший в силу Федеральный закон № 432-ФЗ от 28 декабря 2013 г. [3], основная цель которого – «укрепление прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Согласно этому закону лицо признается потерпевшим незамедлительно после возбуждения уголовного дела. Как пояснил глава думского комитета П. Крашенинников: «потерпевший наделяется правами, во многом схожими с правами подозреваемого и обвиняемого». В частности, ему предоставлено право на получение копий постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, о принятии дела к производству, об избрании меры пресечения в отношении

подозреваемых. Расширен перечень лиц, к которым переходят права потерпевшего в случае его смерти: близкие родственники, родственники или близкие лица, которым смерть потерпевшего причинила имущественный или моральный вред. При избрании меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в обязательном порядке будет спрашиваться мнение потерпевшего. Также закон позволяет применять меры защиты потерпевших и их родственников уже после вынесения приговора. По решению суда они смогут получать информацию о прибытии осужденного к месту отбывания наказания и о времени освобождения его из мест лишения свободы. Потерпевший сможет подавать заявление об установлении судом административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы. Дополнительные меры защиты предусмотрены для защиты прав несовершеннолетних потерпевших.

Однако права потерпевшего требуют дальнейшего совершенствования.

Следует признать, что существенным нарушением права потерпевшего на доступ к правосудию является тот факт, что потерпевшему в процессе привлечения лица к уголовной ответственности отводится крайне незначительная роль.

В настоящее время его активность реально возможна только по уголовным делам частного обвинения, т. е. в случае совершения преступления, представляющего опасность не для общества в целом, а лишь для самого потерпевшего. «Такое сужение объема его прав вряд ли оправданно, поскольку довольно часто встречаются ситуации, когда лицо действительно совершило преступление, было привлечено в качестве обвиняемого, однако впоследствии уголовное дело прекращается даже при наличии возражений потерпевшего» [1, с. 17]. При этом возникает конфликт между интересами государства и потерпевшего. «Прекращение уголовного дела фактически означает, что деяние не представляет общественной опасности. Однако актом отказа от дальнейшего производства государство ущемляет и права потерпевшего, так как вне рамок предварительного расследования и судебного рассмотрения дел публичного обвинения он лишен возможности отстаивать собственную позицию. В статье 22 УПК РФ право потерпевшего на участие в уголовном преследовании хотя и предусмотрено, но сущность его четко не выражена. В статье 43 Кодекса реальные права на участие в обвинении предоставлены лишь частному обвинителю, т. е. лицу, подавшему жалобу в суд

по уголовным делам частного обвинения. В связи с этим следует согласиться с позицией Ю.А. Анишиной о необходимости информирования потерпевшего о содержании и предмете обвинения» [2], что закреплено в настоящее время п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ «знать о предъявленном обвиняемому обвинении». Однако законодатель не предусмотрел право потерпевшего получать копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. В связи с расширением права потерпевшего на доступ к правосудию и участие в уголовном преследовании полагаем целесообразным предусмотреть следующее правило. При вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого копию этого постановления надлежит направлять потерпевшему. В случае несогласия с мнением следователя относительно квалификации деяния, объема обвинения и иных моментов обвинения, потерпевший может как лично, так и при помощи адвоката (представителя) выдвигать свое мнение в частном (альтернативном) обвинении, которое в виде ходатайства вручается следователю. Следователь обязан рассмотреть ходатайство потерпевшего, о принятом решении сообщить потерпевшему. Действия потерпевшего и следователя, по нашему мнению, необходимо ограничить тремя сутками. В связи с этим предлагается в п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ после слова «обвинении» дополнить словами: «получая постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и в течение трех суток представлять свои возражения;». Кроме того, дополнить ч. 8 ст. 172 УПК РФ следующим предложением: «а потерпевшему, его законному представителю, представителю в срок не позднее трех суток».

Законодатель в ч. 3 ст. 42 УПК РФ закрепляет обязанность по обеспечению возмещения имущественного вреда потерпевшему. Потерпевший для возмещения ему вреда, причиненного преступлением, должен быть признан еще и гражданским истцом дополнительным постановлением следователя, что создает, на наш взгляд, излишнюю процедуру. В соответствии с положениями, гарантирующими возмещение потерпевшему следует предусмотреть процедуру «автоматического» надления потерпевшего правами гражданского истца по примеру того, как на обвиняемого возлагаются обязанности гражданского ответчика.

Предлагается ч. 3 ст. 42 УПК РФ после слов «причиненного преступлением», дополнить словами «путем вынесения следователем, дознавателем, судьей, определением суда постановления о признании его гражданским истцом». Полагаем,

что обеспечение возмещения имущественного вреда должно быть связано лишь с заявлением об этом потерпевшего в его показаниях, и не вызывать необходимости представления им искового заявления. В связи с чем внести уточнения в ч. 1 ст. 45 УПК РФ: слова «предъявившее требование о возмещении имущественного вреда» заменить словами «заявившее о возмещении ему имущественного вреда».

В ныне действующем уголовно-процессуальном законодательстве потерпевший не является актив-

ным участником, и защита его прав и интересов зависит от деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Полагаем, что внесенные предложения по совершенствованию законодательства предоставят потерпевшему еще большую возможность активно бороться за восстановление своих нарушенных прав и интересов, содействуя представителям правоохранительных органов в противодействии преступности.

Примечания

1. Анишина Ю. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения в досудебном производстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С. 17.

2. Гриненко А. В. Законодательное обеспечение прав лиц, потерпевших от преступлений // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». – 2013. – № 1. – С. 31–33.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве : федер. закон от 28 декабря 2013 г. // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52 (ч. I). – Ст. 6997.

4. Состояние преступности за 2013 год // Сайт МВД России. – <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734> (дата обращения 24 марта 2014 г.).

5. Трунов И. Л. Защита прав личности в уголовном процессе. – М. : Право, 2005. – С. 124.

6. Фоменко А. Н. Защита прокурором прав и законных интересов потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – 26 с.

ПУСТОВАЯ Ирина Николаевна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин факультета Подготовки сотрудников правоохранительных органов, кандидат юридических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (НИУ). E-mail: pspo.upd@rambler.ru

PUSTOVAYA Irina, Assistant Professor, Criminal Law Chair, Faculty of Law Enforcement Officers' Training, Candidate of Law, South Ural State University (NRU). E-mail: pspo.upd@rambler.ru