

ФИЗИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**Сергей Васильевич Зуев***Троицкий филиал, Челябинский государственный университет, Троицк, Россия
zuevsergej@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4395-4982>*

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь физики и уголовного процесса. Выделяются уголовно-процессуальные объекты и их свойства; определяется значение пространства и времени в уголовном судопроизводстве; акцентируется внимание на природе материальных, идеальных и цифровых следов в уголовном процессе. Человек позиционируется как часть материального, а значит физического мира. Кроме того, в уголовно-процессуальных отношениях могут фигурировать предметы, вещества, живые организмы, которые представляют собой объекты окружающего мира, наделенные физическими свойствами. Обосновывается необходимость дальнейшего исследования проблемных вопросов науки и практики правоприменения в целях выявления физических стандартов осуществления уголовного судопроизводства, позволяющих сохранить у граждан чувство защищенности уголовно-процессуальными средствами и доступности правосудия в материальном мире.

Ключевые слова: физика, уголовный процесс, уголовно-процессуальные объекты, пространство, время, следы

Для цитирования: Зуев С. В. Физика уголовного процесса: постановка проблемы // *Правопорядок: история, теория, практика*. 2022. № 1 (32). С. 83–88.

Original article

PHYSICS OF THE CRIMINAL PROCESS: STATEMENT OF THE PROBLEM**Sergey V. Zuev***Troitsk branch of Chelyabinsk State University, Troitsk, Russia
zuevsergej@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4395-4982>*

Abstract. The article examines the relationship between physics and criminal procedure. Criminal procedure objects and their properties are highlighted; the value of space and time in criminal proceedings is determined; attention is focused on the nature of material, ideal and digital traces in criminal proceedings. A person is positioned as part of the material, and therefore the physical world. In addition, objects, substances, living organisms, which are objects of the surrounding world endowed with physical properties, may appear in criminal procedural relations. The necessity of further research of problematic issues of science and practice of law enforcement in order to identify physical standards for the implementation of criminal proceedings, allowing citizens to maintain a sense of security by criminal procedural means and the availability of justice in the material world.

Keywords: physics, criminal procedure, criminal procedural objects, space, time, traces

For citation: Zuev S. V. Physics of the criminal process: statement of the problem. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2022;(1):83-88. (In Russ.)

Введение

Физика уголовного процесса — на первый взгляд может показаться, что рассматривать эти два явления вместе выглядит как абсурдная идея. Хотя известно, что абсурд в ряде случаев выступает двигателем прогресса, а значит, отвечает за развитие научного познания. Наше стереотипное мышление не позволяет с ходу определить точки соприкосновения указанных категорий для науки и практики правоприменения. Однако стереотипы имеют «срок» своего существования в нашем сознании, на смену им приходят новые, когда-то кем-то разрабатываемые как идеи. Возможно, это именно тот случай.

Описание проводимого исследования

Происхождение слова «физика» греческое, «*physis*» означает природа¹. Во времена Аристотеля (384–322 гг. до н. э.), которого можно считать патриархом этой науки, предметом исследования была совокупность всех природных явлений. Поэтому уголовный процесс как социально-правовое явление не может быть от этого как-то отделен.

Термин «уголовный процесс» состоит из двух многозначных слов. Согласно современному пониманию слово «уголовный» означает — относящийся к преступлениям. Происходит это слово от старинного русского слова «уголовь», которое некоторыми авторами понимается как преступление, за что лишают головы, «головник» — это убийца, преступник; Слово «процесс» происходит от латинских слов «*procedere*» — продвигаться вперед и «*procesus*» — последовательная смена стадий [5, с. 7].

И действительно, производство по уголовному делу — это непрерывное движение, последовательный переход его положения (состояния) от одной стадии к другой. Ключевым здесь является слово «движение». Однако никакое движение невозможно без материальных объектов, которые его определяют, сопровождают. Движение — это форма существования материальных объектов.

Результат и обсуждение

Представляется возможным в физике уголовного процесса выделить несколько относительно-самостоятельных блоков, характеризующихся набором определенных элементов, отвечающих за сущностное состояние уголовного дела.

Уголовно-процессуальные объекты и их свойства

Уголовно-процессуальные отношения являются разновидностью правовых, и далее, социальных отношений, обязательным элементом которых выступает человек. В правовых отношениях принято выделять субъектов, наделенных совокупностью прав и обязанностей.

Одновременно человек может рассматриваться как часть материального, а значит физического мира. Это предполагает наличие соответствующих свойств. Кроме того, в уголовно-процессуальных отношениях могут фигурировать предметы, вещества, живые организмы. В каком-то смысле про них можно говорить как об объектах.

Объекты окружающего мира — это любые предметы, явления, процессы, которые могут восприниматься человеком как целое.

Каждый объект наделен именем, имеет свойства и параметры, характеризуется действиями и состоянием. Свойства и параметры имеют физическую природу, не учитывать которую невозможно. Зная параметры, их пределы можно оценивать степень возможного осуществления чего-либо, а значит, допустимого. Последнее может включать в себя допустимость доказательств, но не исчерпываться этим.

К свойствам уголовно-процессуальных объектов можно отнести, например, размер, массу, твердость, плотность, упругость, особенности функционирования, различные способности (изменять агрегатное состояние, отражать определенный спектр цвета, сохранять во времени свои существенные признаки, изменять объем в зависимости от изменения температуры, к адсорбции², к взаимному смешению жидкостей и растворению в них твердых тел и др.).

Параметры определяют конкретное значение (показатель) свойства, степень его выраженности в объекте. Количественные характеристики свойства (размер, вес, возраст) принято обозначать величиной, тогда как качественные — признаками.

Таким образом, параметр — это признак (или величина), который характеризует объект и может иметь определенное значение.

Объекты, в том числе уголовно-процессуальные, могут выполнять действия как самостоятельно, так и под влиянием других объектов, меняя при этом свое состояние.

¹ Этимологические онлайн-словари русского языка // URL: <https://lexicography.online/etymology/> (дата обращения: 29.12.2021).

² Адсорбция — поглощение вещества из раствора или газа поверхностным слоем жидкости или твердого тела.

Последовательная смена состояний называют процессом. При этом мы будем иметь в виду не просто смену стадий уголовного судопроизводства, а именно то, что указывает на смену состояний объекта (объектов). Состояние может иметь информационную составляющую, и тогда следует выделять информационные процессы, включающие сбор, хранение, обработку, передачу информации.

Процессы характеризуются свойствами и параметрами. Движение, к примеру, определяется скоростью, продолжительностью, расстоянием.

Среда — это условия существования объектов. Среда зависит от температуры, влажности, присутствия объектов живого и неживого мира.

Обозначенные аспекты имеют смысл рассматривать применительно к уголовно-процессуальным отношениям, а значит к объектам, включая, прежде всего, человека как участника уголовного процесса.

Так, невозможность физического присутствия лица в зале суда лежит в основе применения видеоконференцсвязи. К примеру, «территориальная подсудность уголовного дела об осуждении гражданина за мошенничество с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере, а также в злоупотреблении полномочиями в коммерческой организации, повлекшем причинение существенного вреда правам и законным интересам данной организации, изменена в порядке ст. 35 УПК РФ, поскольку обвиняемый настаивал на рассмотрении его дела в равнозначном суде г. Москвы, свидетели, сам обвиняемый и его защитники проживают в г. Москве, обвиняемый является пенсионером, затраты обвиняемого на авиаперелет в г. Петропавловск-Камчатский не сопоставимы с его доходами, поэтому материальное положение, наряду с другими обстоятельствами, в данном конкретном случае следует также учитывать. При таких обстоятельствах имелись фактические и правовые основания для изменения территориальной подсудности уголовного дела в силу ст. 35 УПК РФ. Допрос свидетелей путем использования системы видеоконференцсвязи не нарушил чьих-либо прав даже с учетом разницы часовых поясов между указанными выше городами»¹.

Материальные, идеальные и цифровые следы в уголовном процессе

Особое внимание здесь необходимо обратить на способность предметов к отражению.

Д. И. Бедняков отмечает, что процессы отражения существуют на всех ступенях развития материального мира [1, с. 24].

В неживой природе результатом взаимодействия являются следы (изменения, отпечатки), понимаемые как углубление, знак, метка от надавливания, прикосновения, царапания, сохранившаяся, уцелевшая часть, остаток чего-нибудь, изменение физического, химического либо биологического строения и состава вещества.

Несколько по иному процесс отражения происходит в живой природе. Так, простейшие живые организмы не обладают способностью к отражению, они отличаются лишь раздражимостью [3, с. 367]. Человек обладает сознанием. Процесс отражения у него происходит идеально (на уровне сознания) с помощью речи и языка и характеризуется активностью познающего субъекта, включением результатов отражения в дальнейшую деятельность.

Предметы материального мира существуют объективно, то есть независимо от нашего сознания. Чтобы получить какие-либо знания о предмете, человек должен воспринять его с помощью своих органов чувств, переработать в сознании и сформировать образно-знаковую информационную модель данного предмета. Только после этого предмет получит субъективное выражение в форме знаний человека, сведений, информации. Иными словами, человек является производителем информации и без него невозможно ее возникновение. Такая мысль поддерживается профессором М. П. Поляковым [7, с. 149].

Среда влияет на объект. Любое взаимодействие объектов между собой и со средой предполагает отражение и оставляет следы материальные (на любых объектах), идеальные (в сознании), цифровые (на электронных носителях информации).

Цифровые следы представляют собой «результат действий человека или автоматизированной системы, воплощенные, как правило, в текстовой или мультимедийной форме и пригодные к трансформации в доказательства по уголовным делам. Например, констатируется, что при расследовании получения взятки следователем часто фиксировались электронные следы, указывающие на подготовительные действия преступника (предварительная договоренность о встречах взяткодателя с взяткополучателем, согласие на участие в качестве посредника при передаче-получении взятки), так как преступное общение между взяткодателем и взяткополучателем было не при личном контакте, а при использовании средств компьютерной

¹ См.: СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.12.2021).

техники, мобильных устройств, когда информационный обмен осуществлялся с помощью SMS-сообщений, сообщений в мессенджерах, электронных писем и фиксация факта передачи-получения взятки также была на электронных информационных носителях» [10, с. 71].

Уголовно-процессуальные объекты могут быть представлены как физические тела, подчиняющиеся законам механики, электродинамики и других выделяемых разделов физики как науки. Как уже отмечалось, многообразие материальных тел в уголовном процессе с учетом наличия жизни и уровнем развития можно представить в виде трех основных видов: люди; живые организмы; предметы и вещества.

Данная классификация подчеркивает дифференциацию уровней организации, что определяет специфику характера отражения физических сигналов окружающего мира. Все указанные объекты имеют протяженность, занимают определенное место в пространстве, располагаются конкретным воспринимаемым образом, могут быть задействованы для осуществления уголовного судопроизводства.

Пространство и время в уголовном процессе

В настоящее время уместно говорить о реальном и виртуальном мире, а также дополненной реальности.

При этом материалистическое восприятие мира позволяет рассматривать остальные условия как реальные.

Материалистическое понимание окружающего мира лежит в основе науки диалектики. Такая позиция, казалось бы, должна полностью исключать применение различного рода суеверий, народных примет, гаданий, обрядов в уголовном процессе. Кроме того, согласно п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадках, предположениях, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности, признаются недопустимыми доказательствами. Однако на практике гадалки, экстрасенсы, маги и т. п. все же привлекаются и, как правило, в оперативно-розыскных целях [8]. Оперативно-розыскное законодательство не содержит прямого запрета на использование указанных нетрадиционных средств получения информации, вместе с тем, имеет смысл придерживаться некоторых ограничений в их применении [6, с. 175].

Уголовное судопроизводство осуществляется в материальном мире, в котором действуют физические законы. Неотъемлемыми категориями физики являются пространство

и время. Для уголовного процесса они имеют особое значение, так как позволяют осуществлять производство процессуальных действий. Некоторые материальные стороны окружающего мира мы часто не замечаем, но это не мешает им образовывать необходимые условия созидательной или разрушительной деятельности.

Пространство характеризуется трехмерностью, однородностью и изотропностью. Время одномерно и однородно.

Трехмерность пространства можно объяснить тем, что каждое тело имеет три измерения: длину, высоту и ширину. Любую точку пространства можно задать тремя числовыми параметрами — это и координаты (в материалике) и степени свободы (в физике). Способность человека воспринимать окружающий мир в трех измерениях происходит посредством органов чувств и называется восприятие глубины. Однородность пространства предполагает одинаковость его свойств во всех его точках. Все физические явления при создании одинаковых условий в разных местах пространства протекают одинаково, что позволяет повторять эксперименты, ставить опыты, демонстрировать навыки и умения, как во время расследования преступления, так и в судебном заседании. Изотропность пространства отвечает за одинаковость его свойств во всех направлениях и распространяется на случай, когда поворот осуществляется в замкнутой физической системе, которая воспринимается как целое.

Одномерность времени позволяет утверждать, что любое событие, отраженное в сознании, всегда можно связать с двумя событиями, одно из которых предшествовало данному, а другое — наступает после него. Для описания этого достаточно одного измерения, одной координаты. Однородность времени означает равенство всех моментов времени в замкнутой системе, то есть в одинаковых условиях будут все явления проходить одинаково.

В ч. 1 ст. 67 Конституции РФ установлено, что территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. Для целей установления территориальных пределов государства международное право и национальное законодательство выработали конструкцию «состав территории государства». М. В. Гончаров обращает внимание на необходимость толкования конституционной нормы о составе территории Российской Федерации с учетом

«физико-географического опредмечивания государства». По мнению данного автора, «территория государства — пространство правового характера, имеющее в качестве пределов физическую среду...» [4, с. 35].

Физические условия проведения процессуальных действий являются своего рода материальной гарантией стабильного производства по уголовному делу. Материальность уголовного процесса связана с их сущностным пониманием. При этом сущность явления может определяться как некое начало, природа, наиболее значимая субстанция, определяющая построение системы.

Место и время совершения преступления имеют значение как обстоятельства, подлежащие установлению по каждому уголовному делу. Очевидные, привычные вещи применительно к преступлениям, совершаемым с использованием сети «Интернет» меняют наше представление об этом. Последовательность действий может отражаться во временных параметрах, в которые могут вноситься изменения. Местом совершения преступления — задача может быть сложной и даже невозможной, так как злоумышленник может находиться не территории одного государства, последствия могут наступать — в другом.

Время совершения преступления «в сфере компьютерной информации признается время окончания общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий. Оно устанавливается практически всегда: в большинстве случаев — с точностью до минуты, реже — до одного часа, очень редко — до конкретного дня. Это происходит благодаря автоматической регистрации наиболее значимых операций и фиксации событий, связанных с обработкой компьютерной информации. Эти обстоятельства устанавливаются процессуальным путем, например, при осмотре документированной компьютерной информации, содержащейся в памяти компьютерных устройств преступника,

потерпевшего и иных: контрольно-кассовой техники (платежных и торговых терминалов, банкоматов, бимчекеров, контрольно-кассовых машин), видеорегистраторов, автоматизированных систем видеонаблюдения, контроля доступа, учета соединений абонентов в сети электросвязи» [9, с. 29].

О виртуализации и дополненной реальности в уголовном судопроизводстве уже сегодня можно говорить в рамках видеомоделирования как технологии, используемой для визуализации информации об обстоятельствах, подлежащих установлению, или интересующем событии в видеографической форме [11, с. 13, 103–119].

Заключение

Не умаляя значение существующих позиций в науке по отношению к сущностным характеристикам уголовного процесса, представляется важным отстаивать именно материалистическое его понимание и рассматривать используемые средства его обеспечения в условиях их физического состояния. В отсутствие физического уровня, невозможно говорить ни о каком другом направлении в науке, так как без материи не существует бытия. Вместе с тем, в настоящее время реальность бытия определяется только посредством его восприятия сознанием человека. Вне сознания мира нет. По крайней мере, учеными пока не доказано его существование в отрыве от сознания.

Вывод

Физика уголовного процесса просматривается в трех аспектах: уголовно-процессуальные объекты и их свойства; пространство и время в уголовном судопроизводстве; материальные, идеальные и цифровые следы в уголовном процессе. При этом важно выработать некие правовые, технические и физические стандарты, которые характерны для своего времени. В любом случае, даже при смене общей парадигмы люди не должны терять чувство защищенности и доступности правосудия.

Список источников

1. Бедняков Д. И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. Москва : Юридическая литература, 1991. 208 с.
2. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов. 17 000 сл. Москва : Рус. слов. [и др.], 2002. 958 с.
3. Введение в психологию : учебное пособие / под ред. А. В. Петровского. Москва : Академия, 1995. 496 с.
4. Гончаров М. В. Часть 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2007. № 3. С. 34–37.
5. Зуев С. В. Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершаемых организованными преступными формированиями : монография. Москва : Юрлитинформ, 2008. 336 с.

6. Зуев С. В., Сутягин К. И. Уголовный процесс : учебник. Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. 563 с.
7. Поляков М. П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности : монография. Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2001. 262 с.
8. Китаев Н. Н. «Помощь» экстрасенса правоохранительным органам (неутешительные результаты одной проверки) // Следователь. 2006. № 5. С. 48–50.
9. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; отв. ред. В. Б. Вехова, С. В. Зуева. Москва : Юрайт, 2021. 243 с.
10. Цифровая криминалистика : учебник для вузов / В. Б. Вехов [и др.] ; под ред. В. Б. Вехова, С. В. Зуева. Москва : Юрайт, 2021. 417 с.
11. Юркевич М. А. Применение судом видеотехнологий в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021.

References

1. Bednyakov DI. *Non-procedural information and crime investigation*. Moscow: Legal literature; 1991. (in Russ.)
2. *Large illustrated dictionary of foreign words*. 17000 sl. Moscow: Rus. words. [and etc.]; 2002. (in Russ.)
3. *Introduction to psychology* [textbook]. ed. A.V. Petrovsky. Moscow: Academy; 1995. (in Russ.)
4. Goncharov MV. Part 1 of article 67 of the constitution of the Russian Federation. *Rossiiskij juridicheskij zhurnal* [Russian legal journal]. 2007;(3):34-37. (in Russ.)
5. Zuev SV. *Criminal proceedings in cases of crimes committed by organized criminal groups*. Moscow: "Jurlitinform"; 2008. (in Russ.)
6. Zuev SV, Sutyagin KI. *Criminal process*. [university textbook]. Chelyabinsk: SUSU Publishing Center; 2016. (in Russ.)
7. Polyakov MP. *Criminal procedural interpretation of the results of operational-search activities*. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Law Academy; 2001. (in Russ.)
8. Kitaev N. N. Psychic "help" to law enforcement agencies (disappointing results of one check). *Sledovatel'* [Investigator]. 2006;(5):48-50. (in Russ.)
9. Vekhov VB, Zuev SV, editors. *Investigation of crimes in the field of computer information and electronic means of payment*. [textbook for universities]. Moscow: Publishing house Yurayt, 2021. 243 p. (in Russ.)
10. Vekhov VB, Zuev SV, editors. *Tsifrovaya kriminalistika*. [university textbook]. Moscow: Publishing house Yurayt, 2021. 417 p. (in Russ.)
11. Jurkevich MA. *Primenenie sudom videotekhnologij v ugovnom sudoproizvodstve*. [dissertation]. Moscow; 2021. (in Russ.)

Дата поступления статьи / Received: 11.01.2022.

Дата рецензирования статьи / Revised: 28.02.2022.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 09.03.2022.