

## ПОДХОДЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ К РАЗРЕШЕНИЮ КОЛЛИЗИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ МЕЖДУ НОРМАМИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Александр Геннадьевич Упоров**

*Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Новокузнецк, Россия  
uporo65@mail.ru*

 <https://orcid.org/0000-0003-0211-4231>

**Аннотация.** Коллизия является важнейшим институтом и научным вопросом в рамках международного публичного и международного частного права. Коллизия является конкуренцией норм различных уровней права. В нашем случае рассматриваются вопросы конкуренции норм национального и международного права, а также международного права между собой (например, международный двусторонний договор и многосторонний договор). В настоящей научной работе рассмотрены вопросы решения коллизионных споров между актами национального права зарубежных государств и международных договоров, ратифицированных и подписанных ими с другими государствами. Существует два основных подхода решения коллизионных проблем государствами. Большинство стран строит противодействие коллизий именно на основе превалирования международного законодательства над национальным. Второй подход основан на объединении государств в группы и создании общего законодательства по определенной отрасли права. Отмечен положительный опыт, который может быть применен в контексте международно-правового сотрудничества Российской Федерации с другими государствами.

**Ключевые слова:** международное право, коллизия права, международный договор, конвенция, национальное право


**Для цитирования:** Упоров А. Г. Подходы зарубежных государств к разрешению коллизий, возникающих между нормами международных договоров, и целесообразность их применения в Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 1 (36). С. 111–113. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10115

Research article

## APPROACHES OF FOREIGN STATES TO RESOLVING CONFLICTS ARISING BETWEEN THE NORMS OF INTERNATIONAL TREATIES AND THE EXPEDIENCY OF THEIR APPLICATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Aleksandr G. Uporov**

*Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service, Novokuznetsk, Russia  
uporo65@mail.ru*

 <https://orcid.org/0000-0003-0211-4231>

**Abstract.** Conflict is the most important institution and scientific issue in the framework of international public and private international law. A conflict is a competition of norms of different levels of law. In our case, the issues of competition between the norms of national and international

law, as well as international law among themselves (for example, an international bilateral treaty and a multilateral treaty) are considered. In this scientific work, the issues of resolving conflict of laws disputes between acts of national law of foreign states and international treaties ratified and signed by them with other states are considered. There are two main approaches to solving conflict-of-laws problems by States. Most countries build conflict prevention precisely on the basis of the prevalence of international legislation over national legislation. The second approach is based on the unification of States into groups and the creation of common legislation on a particular branch of law. The positive experience that can be applied in the context of international legal cooperation of the Russian Federation with other states is noted.

**Keywords:** international law, conflict of law, international treaty, convention, national law

**For citation:** Uporov AG. Approaches of foreign states to resolving conflicts arising between the norms of international treaties and the expediency of their application in the Russian Federation. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2023;(1):111-113. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10115 (In Russ.)

## Введение

В современном мире в период глобализации огромное значение играет международно-правовое сотрудничество между государствами. Данное сотрудничество осуществляется на основе национального и международного законодательства. Национальное законодательство представляется положениями отдельных актов, регулирующих вопросы международного сотрудничества. Международное законодательство же выделяется многостороннее в виде ратифицирования конвенция (например, Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.<sup>1</sup>), а также в виде двусторонних договоров между двумя государствами.

В результате наличия такой широкой системы нормативно-правового регулирования взаимодействия государств между собой в тех или иных вопросах, часто могут возникать коллизии норм права. Коллизии норм права представляют собой противоречия между нормами права. Как правило, противоречия в основном выступают между нормами специального и общего права. Однако какие нормы считать специальными, а какие общими и как вопрос коллизии реализуется в иных государствах, нам предстоит узнать в настоящей научной работе.

## Описание проводимого исследования

Коллизия норм права при взаимодействии государств может возникать не только при непосредственном взаимодействии, но и являться предметом данного взаимодействия. В Российской Федерации коллизия норм регулируется следующим образом.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 в пункте 3 указано, что двусторонние договоры по отношению к многосторонним являются специальными, а значит их нормы применяются в первую очередь [3]. Однако двусторонними договорами могут регулироваться не все положения, необходимые для эффективной правовой помощи. В таком случае применяются положения общего правового акта — многостороннего договора о правовой помощи.

Далее необходимо рассмотреть вопрос регулирования коллизий норм в зарубежных государствах. Большинство зарубежных государств стремится к минимизации споров между нормами права разных государств, в том числе с международными актами и договорами. Так, к примеру, в рамках Содружества Независимых Государств в 90-х годах подготавливались модельные акты для различных отраслей права, направленные на идентичность законодательства разных стран друг к другу [5, с. 156].

Принцип модельных законов реализуется и в других областях нашей планеты. В Европе действует Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных обществ и властей от 1980 г.<sup>2</sup> (далее — Конвенция). В ней закреплена ряд типовых соглашений, действующих на территории стран-участниц Конвенции, основанные на нормах систем права этих государств. Российская Федерация также является участницей данной Конвенции.

Между скандинавскими государствами в рамках Северного совета существует

<sup>1</sup> Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1 марта 1954 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. 1967. № 20. Ст. 145.

<sup>2</sup> Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г. № 106 // Собрание законодательства РФ. 2003. № 31. Ст. 3103.

соглашение о сотрудничестве<sup>1</sup>. Одним из положений договоренностей является достижение большего соответствия национальных правовых норм в области частного права. Тем самым, это позволяет наиболее эффективно решать вопросы в области частного права. Например, при осуществлении правовой помощи.

Ибер-Американским институтом процессуального права в 1992 году подготавливался проект Международного налогового кодекса, направленного на унификацию национально-законодательства, однако, в силу разрозненности правовых систем не был реализован.

Рассмотрим исследуемый вопрос далее на примерах законодательства конкретных государств. Так, Франция может осуществлять взаимодействие с иными государствами с целью получения информации о действующем иностранном законодательстве, если при коллизии норм права действует право другого государства над российским [1, с. 127].

В Албании Конституцией данного государства в ст. 5 определено, что законодательство государства не должно противоречить международному и имеет верховенство над

национальным правом. Данная норма говорит о том, что в случае коллизии будет применяться право международного характера над национальным албанским правом [4, с. 126].

Основы разрешения коллизий устанавливаются именно основными законами государств. Так, странами бывшего Советского Союза в Конституциях устанавливается, что международные нормы имеют приоритет над национальным правом [2, с. 40].

#### **Заключение и вывод**

Таким образом, исходя из существующих подходов разрешения коллизий, следует отметить, что наиболее подходящим является создание для определенных групп государств объединенного законодательства. Так, к примеру, 11 апреля 2017 г. был принят Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), в который также входит Российская Федерация. Однако в эпоху глобализации создается больше количество объединений, и, тем самым, по большому числу отраслей права такое сделать остается невозможным. Мы считаем, что необходимо считать нормы международного права специальными по отношению к национальному. При коллизии норм национального права двух государств применять законодательство также международного права или действующего между ними договора.

---

<sup>1</sup> Хельсинский договор о сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией (в ред. Копенгаген, 29 сентября 1995 г.) // URL: <https://base.garant.ru/2563308/> (дата обращения: 01.11.2022).

#### **Список источников**

1. Лиц М. О. Правовая помощь по гражданским и торговым делам между Россией и Францией // LexRussica (Русский закон). 2016. № 10 (119). С. 126–130.
2. Морозов А. Н. Конституционное отражение общепризнанных принципов и норм международного права // Журнал российского права. 2018. № 7 (259). С. 33–45.
3. О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 // Вестник ВАС РФ. 1999. № 8.
4. Тиунов О. И., Манов Б. Г. Принцип соблюдения международных договоров: коллизии международного и национального права // Журнал российского права. 2008. № 6 (138). С. 124–142.
5. Тихомиров Ю. А. Согласованность и коллизии норм // Московский журнал международного права. 1996. № 2. С. 154–164.

#### **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Конфликт интересов отсутствует.

#### **CONFLICT OF INTEREST**

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 14.11.2022.

Дата рецензирования статьи / Revised: 10.12.2022.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 30.01.2023.