


БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Михаил Николаевич Зацепин¹, Елена Михайловна Глушкова²

¹Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева
Екатеринбург, Россия
mnz-1958@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1006-4660>

²Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
Уральский институт (филиал), Екатеринбург, Россия
elena.zatsepina@mail.ru

Аннотация. В статье представлено исследование формирования принципов уголовного законодательства в отношении безопасности предпринимательства в каждой стадии применения уголовно-правовых норм. Отмечается роль криминологических исследований в формировании этих принципов. Краткий обзор развития категории «безопасность предпринимательства» в отечественной правовой доктрине и ее взаимосвязь с уголовным законодательством. Авторами определена суть безопасности предпринимательства, которая проявляется в создании уголовных законов и их практическом применении, выражении взглядов общества и касается преступности, а также практики применения правовых норм. Установлена цель указанной категории и дана оценка общественной опасности поведения предпринимателей. Помимо этого, авторами оценивается применение данной категории в отдельных областях уголовного права, в частности в криминалистике, уголовно-исполнительном праве и т. д. Авторы определяют задачу безопасности предпринимательства, устанавливают основу правильного и своевременного проведения мероприятий безопасности предпринимательства. В статье раскрыты закономерности преступности в сфере безопасности предпринимательства и уголовного законодательства.

Ключевые слова: безопасность, предпринимательство, уголовное законодательство, защита, преступность


Для цитирования: Зацепин М. Н., Глушкова Е. М. Безопасность предпринимательства и уголовное законодательство // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 1 (36). С. 60–69. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10109

Research article

BUSINESS SECURITY AND CRIMINAL LAW

Mikhail N. Zatsepin¹, Yelena M. Glushkova²

¹Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
mnz-1958@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1006-4660>

²Urals Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice
(RPA of the Russian Ministry of Justice), Yekaterinburg, Russia
elena.zatsepina@mail.ru

Abstract. The article examines the formation of the principles of criminal law with respect to the security of business at each stage of application of criminal law standards. It notes the importance of criminological research in the formation of these principles. The article contains a brief overview on

the development of the business security concept in the domestic legal doctrine and its relationship with the criminal law. The authors define the essence of business security, which is manifested in the creation of criminal laws and their practical application and the expression of the views of society, and which concerns crime and the practice of applying legal norms. They establish the purpose of the said concept and assess the public danger of entrepreneurs' behavior. In addition, the authors evaluate the application of this concept in certain areas of criminal law, in particular in criminology, criminal enforcement law, etc. They define the objectives of business security; establish the basis for the correct and timely implementation of business security measures. The article describes crime patterns in the field of business security and criminal law.

Keywords: security, business/entrepreneurship, criminal law, protection, crime

For citation: Zatsepin MN, Glushkova YeM. Business security and criminal law. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2023;(1):60-69. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-10109 (InRuss.)

Введение

Безопасность предпринимательства должна заключаться не в избавлении от ответственности уже совершивших преступления, а в обеспечении криминологической аналитики механизмов становления предпринимателей на преступный путь, изучении причин и условий криминального поведения, и на этой основе организации предупреждения преступности предпринимателей. Неблагоприятные тенденции различных криминальных проявлений в сфере предпринимательства характеризуются пренебрежением и игнорированием позиций ученых, отсутствием уважения к научному знанию, хаотичным и опасно криминальным характером изменения антикриминального законодательства. Практическое отсутствие криминологических исследований вопросов о состоянии, тенденциях и характеристиках преступности их причин, и разработки мер предупреждения преступности неблагоприятно влияют на качество всей системы борьбы с ней. Их отсутствие производит разрушение общей организации борьбы с преступностью и ее предупреждение, основанного на анализе процессов детерминации преступности — информационно-аналитическую деятельность, прогнозирование, выработку стратегии и тактики борьбы, программно-целевое планирование, координацию деятельности и взаимодействие разных субъектов, участвующих в борьбе с преступностью¹. В этой связи проблема соотношения

безопасности предпринимательства и совершенствования уголовного законодательства как никогда актуальна.

По мере развития предпринимательства и его роли в общественных отношениях, их усложнения и коммуникативной активности, уголовное законодательство перестает быть стабильным, и в определенной мере это оправданно, так как уголовный закон, правоохранительная и судебная практика служат основой правового регулирования. Система правового регулирования безопасности предпринимательства — один из значимых элементов законов и подзаконных актов других отраслей права, наполняющих конкретным содержанием бланкетные диспозиции уголовно-правовых норм, процесс их применения при вспомогательной деятельности законодателя, правоохранительных органов. Задачи такого регулирования закреплены в уголовном законодательстве, а осуществление их происходит непосредственно в отношении предпринимателей опосредованно деятельностью правоохранительных органов. В этой связи возникают вопросы о соотношении безопасности предпринимательства и совершенства уголовного законодательства, средств их обеспечения и стабильности системы регулирования в целом².

Описание исследования

Рассмотрение и изложение наиболее общих положений уголовного законодательства, основных принципов, причин отсутствия действенной безопасности предпринимательства, динамики, отдельных детерминантов

¹ Совершенствование уголовного законодательства — процесс динамичный, и в России он идет интенсивно, а обуславливается это изменениями в социально-экономическом строе, сменами политического режима в государстве: уголовное уложение 1903 года, уголовное право РСФСР 1919 года, уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 годов, уголовный кодекс РФ 1996 года. Обновилась экономическая преступность, возглавляемая мошенническими действиями, криминальным банкротством и рейдерством, в силу не только объективных оснований

необходимости совершенствования уголовного законодательства, активно воздействует и такой фактор, как политика (политическая воля).

² См. Путин одобрил отказ от преследования по экономическим статьям. // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/239602/> (дата обращения: 05.05.2022).

и стимуляторов преступности, существующих форм безопасности предпринимателей связано с качественной переориентацией в сфере экономики, где ведущую роль играет отечественное предпринимательство. На безопасность предпринимательства направлены усилия государства и общества лишь в общем контексте комплекса действий правоохранительных органов, играющих важную, но не всеобъемлющую роль. Говорить о безопасности предпринимательства через различные формы государственной деятельности мы будем в основном через правоприменительные действия уголовного законодательства и прежде всего через систему ликвидации и нейтрализации отрицательных условий, в которых формируется антиобщественная направленность субъекта, совершающего преступление. Это предупреждение преступности путем ликвидации причин ее порождающих, на что государство направляет свои усилия, чтобы создать обстановку, при которой становится невозможным совершать правонарушения. В нашем исследовании мы ведем речь об уголовном законодательстве, влияющем на безопасность предпринимательства, используя учение криминологии о причинах преступности, о предупреждении преступлений в смысле уяснения тех ценностей, с которых начинается нравственное формирование в России предпринимательства. В данном случае мы абстрагируемся от конкретного предпринимателя, виновного в конкретном правонарушении, и в равной мере от тех шагов, которые должны быть предприняты, чтобы не допустить совершения правонарушения. Такие способы научного исследования безопасности предпринимательства имеют одинаково важное значение в развитии форм и методов предупреждения правонарушений, касающихся уголовного законодательства. Уголовное законодательство практически не занимается аспектами предупреждения правонарушений и считается, что для него это серьезного значения не имеет, так как оно применяется в уголовном, административном праве, а также в уголовном процессе и криминалистике.

Специфика безопасности предпринимательства перечисленных отраслей права и соответствующих их действий определяет сам способ применительно к конкретной отрасли. Что же касается вопроса безопасности предпринимательства в исследованиях, он решается вместе с раскрытием и объяснением причин совершенных правонарушений, присущих субъекту преступления, а вскрыть и объяснить те условия, которые определяют характер и интенсивность совершенных

предпринимателями и в отношении них преступлений, возможно только через криминологические исследования как части уголовного законодательства¹.

Однако систему правового регулирования безопасности предпринимательства нельзя сводить и к уголовному законодательству, оно является лишь одним, хотя и очень важным элементом. Другими элементами выступают законы и подзаконные акты других отраслей права, наполняющие конкретным содержанием бланкетные диспозиции уголовно-правовых норм, а также процесс применения права, вспомогательная деятельность законодателя, правоохранительных органов, ученых по обеспечению правового регулирования общественных отношений. Вне всякого сомнения, что осуществление их происходит в значительном числе случаев не непосредственно в отношении предприниматель — закон, а опосредованно — закон — деятельность правоохранительных и судебных органов — предприниматель.

В этой связи вопрос о соотношении безопасности предпринимательства, средств обеспечения и уголовного законодательства как системы правового регулирования в целом связан с определением путей и средств повышения профилактической деятельности и созданием условий для внедрения предложенных рекомендаций в практику. Криминология оказывает значительное влияние на развитие науки уголовного права и уголовно-процессуального права, обеспечивая их сведениями о преступности, ее причинах, основываясь на фактическом материале криминологических исследований. Преступность как историческое явление находится в закономерной связи с общественными отношениями соответствующей эпохи, не бывает причин преступности, находящихся вне общественного строя и не связанных с его характером. Необходимо конкретно исследовать происхождение определенных категорий преступлений, так как будучи социальным явлением, преступность в то же время является проявлением человеческих поступков, которые обуславливаются наличием объективных и субъективных факторов.

В общей системе общественных явлений преступность является частью всеобщих взаимосвязей, а задачу выделения преступности из общей взаимосвязи явлений облегчает уголовное законодательство. Преступность

¹ См. 85 % преступлений против жизни и здоровья совершают мужчины // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/235881/> (дата обращения: 05.05.2022).

неоднородное явление, включающее в себя множество видов преступлений и обуславливающееся множеством причин, комплексом, в котором причины экономических преступлений проявляются одновременно или в отдельности.

Мы специально рассматриваем соотношение безопасности предпринимательства через уголовное законодательство, которое устанавливает цели, тактические и методические приемы, которые как часть общей политики применяются в борьбе с преступностью и отражают соответствующий общественно-политический строй.

Принципы уголовного законодательства определяются закономерностями формирования преступности и достигнутыми результатами в борьбе с ней в данных общественно-политических условиях. Уголовное законодательство существует столько же времени, сколько существует и преступность, помимо этого, оно является формой проявления уголовной политики государства.

Уголовное законодательство в сфере безопасности предпринимательства противоречиво и недостаточно формулирует необходимые требования, реализуемые в уголовном праве и в правоприменительной деятельности органов государства, а криминологический материал необходим для формулирования положений уголовного законодательства в области безопасности предпринимательства [1, с. 108]. Недостаточная разработка проблем безопасности предпринимательства в уголовном законодательстве как части политики государства, которая выражается в уголовном праве и в практике его применения, принимает характер реальной угрозы стабильности национальной безопасности. При таком понимании мы не отходим от уголовного права, а в рамках уголовного законодательства определяем средствами уголовно-правового характера и даем направление определению содержания уголовно-правовых норм.

И уже в соответствии с требованиями уголовного законодательства определяется круг уголовно-наказуемых деяний, то есть решается проблема криминализации деяний, устанавливается наказуемость деяний, т. е. основу применения норм уголовного права создают положения уголовного законодательства¹.

¹ Существующее ограничение сферы действия уголовного законодательства в части безопасности предпринимательства дает только исходные положения к таким сферам, как судебная (уголовно-процессуальная) и уголовно-исполнительная политика, в соответствии с их требованиями создаются нормы уголовного законодательства

Взаимосвязь и влияние публикуемой статистики в постоянно изменяющемся законодательстве о борьбе с преступностью выявляют тенденции уже уголовной политики, проявляющей себя как на уровне законотворчества, так и правого применения, отчетности. В стратегическом плане законодатель не всегда исследует, прогнозирует, и нередко игнорирует общепринятое положение о системном характере преступности, а также традиции признания деяний преступными. Прямолинейные суждения о безопасности личности и экономики привлекают внимание к реальной иерархии ценностей, которая выстраивается в рамках уголовной политики и законотворчества. Система ценностей, отражающаяся в законодательных новеллах, все более приближается к ценностным ориентациям криминального мира, а состояние преступности показывает стадии общественного развития, определяемые экономическими, политическими, социальными и культурными отношениями формирующие тактику и методы уголовного законодательства. Статистика преступности показывает результаты негативного общественного явления, определяемого экономическими, политическими, социальными и культурными отношениями, формирующие тактику и методы борьбы с преступностью. Криминологические исследования раскрывают причины и условия преступности, способствуют более эффективному, результативному применению уголовно-правовых средств, осуществлению не уголовно-правовых (государственных и общественных) мер, применение которых препятствует совершению правонарушений, а результаты исследований осуществляют не статистическую (регистрационную) деятельность и в определенном смысле оказывают формирующее воздействие на проведение системных профилактических мероприятий. Определенность круга преступных деяний предпринимателями и против них, очерченная нормами уголовного законодательства, дает возможность осуществлять сотрудничество взаимосвязанных уголовно-правовых деяний, взаимно использовать результаты криминологических исследований².

в области борьбы с преступностью и практики его применения. См., напр. Верховный суд выпустил первый обзор практики за 2022 год // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/241049/> (дата обращения: 01.06.2022).

² См. На 10 % выросла экономическая преступность в 2021 году // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/234052/> (дата обращения 01.06.2022).

Методы борьбы с преступностью также соответствуют особенностям общественных отношений и осуществляются соответствующими социальными требованиями. В общем своем значении безопасность предпринимательства представляет собой такую практическую деятельность в обществе, которая на основе теоретического и практического опыта проводится при решении задач, возникающих в различных областях общественной жизни. Наряду с определением задач, безопасность указывает направление для решения различных общественных проблем с обозначением форм и содержания деятельности. Следовательно, безопасность с одной стороны определяет задачи и связанную с ней деятельность, а с другой она является также самой этой деятельностью. Безопасность предпринимательства имеет определенную специфику в различных областях общественной жизни. На основе специализации общественных отношений, выделения отдельных областей безопасности предпринимательства применительно к преступности, уголовное законодательство определяет цели, тактические и методические принципы, которые как часть общей безопасности применяют в борьбе с экономической преступностью, где предпринимательская деятельность рассматривается как ключевой фактор развития экономики. Применение уголовно-правовых средств и уголовное законодательство служат тем, чтобы своим влиянием способствовать предупреждению преступности, удержанию предпринимателей и не только их от совершения правонарушений. Они выполняют значительную роль и непосредственно служат целям предупреждения преступности и те общественные и государственные мероприятия, которые на основе выявленных причин и условий преступности устраняют или нейтрализуют эти причины и условия, что препятствует совершению других преступлений¹. Решение этих задач становится приоритетным для наук криминологии и уголовного права как интегрирующие их выводы и рекомендации для выражения в уголовной политике.

В процессе разработки как уголовно-правовых, так и не уголовно-правовых средств борьбы с преступностью, а также в ходе их применения складывается безопасность

¹ См. Как найти мошенников в компании и противостоять им // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/240945/> (дата обращения: 26.05.2022) ; Как защитить коммерческую тайну // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/238090/> (дата обращения 22.02.2022).

предпринимательства, то есть реализуются принципы уголовного законодательства. В их рамках, применительно к специфическому явлению — преступности — формируются принципы безопасности предпринимательства. Принципы безопасности предпринимательства определяются закономерностями формирования преступности, а равно результатами, уже достигнутыми в борьбе с ней в данных социально-политических условиях. Безопасность предпринимательства проявляется в создании уголовных законов и их практическом применении, выражении взглядов общества или его части и касаются преступности и практики применения правовых норм. Уголовное законодательство вместо преступного деяния выдвинуло на первый план исполнителя этого деяния и проявляет общее стремление к усилению репрессий с явным креном в сторону специальной превенции, где принципы неотвратимости и соразмерности наказания растворяются. Тем самым уголовное законодательство стремится удовлетворить общественно-политические потребности через уголовно-правовую практику, это уже выясненный и никем не оспариваемый факт. Исследование преступности, результаты криминологического изучения доказывают, что проблемам безопасности предпринимательства необходимо уделять больше внимания на государственном и общественном уровне. Не претендуя на исключительность предложенных профилактических мер, через уголовное законодательство мы стремимся выяснить проблему безопасности предпринимательства с точки зрения преступности².

Безопасность предпринимательства проявляется в борьбе со всей преступностью. Уголовное законодательство изучает причины фактов, отнесение которых к безопасности предпринимательства зависит не от него, а от законодателя. К тому же отнесение тех или иных действий к числу преступных, а также описание конкретных составов преступлений, их юридическая оценка в серьезной мере зависят от воли законодателя, хотя, несомненно, в конечном счете воля эта обусловлена материальными условиями в жизни общества. Безопасность предпринимательства сводится главным образом к предупреждению конкретных преступлений и перечню органов, осуществляющих задачу непосредственной борьбы с преступностью. Связь уголовного законодательства и безопасности

² См. «Уголовка» в банкротстве: зачем нужна и чем опасна // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/234610/> (дата обращения: 26.05.2022).

предпринимательства заключается в том, что уголовное право дает законодателю материал для изучения причин и определения рекомендаций для предупреждения преступлений. Закономерности являются больше социальными, а не юридическими, так как они представляют и статистические закономерности. Если известны причины преступности в обществе и пути их преодоления, то генезис развития безопасности предпринимательства и модификация определенных социальных предпосылок формирует защиту предпринимателя¹.

Элементами уголовного законодательства являются социально-политические отношения, состояние преступности и практика борьбы с преступностью. Все эти элементы по своему характеру изменчивы, но в определенные периоды они проявляют относительное постоянство. Принципы уголовного законодательства не являются жесткой догмой, они имеют постоянный характер лишь постольку, поскольку отражают определенное постоянство общественно-политических отношений и динамики преступности. Именно поэтому уголовно-политические принципы по своему характеру и природе таковы, что требуют постоянного изучения упомянутых факторов, учета их изменчивости. Вследствие этого важной задачей безопасности предпринимательства является систематический анализ практики в целях претворения в жизнь единой правовой концепции с одной стороны, а с другой — в интересах формирования уголовного законодательства с учетом новых явлений, возникающих в определенные периоды времени. Основой правильного и своевременного проведения мероприятий безопасности предпринимательства должно быть постоянное изучение состояния общественных отношений и своевременный учет изменений в общественно-политических отношениях и динамике преступности в них. Государственные органы определяют принципы уголовного законодательства, которые отражают изменения в общественно-экономических отношениях и динамике преступности. Следует отметить, что принципы уголовного законодательства могут быть выражены не только в постановлениях, специально посвященных этому вопросу, но также в законах и указах, регулирующих определенные общественные отношения, в распоряжениях

государственных органов, а равно в судебных постановлениях принципиального характера².

В связи с проблемой безопасности предпринимательства необходимо было выяснить, как определяется теоретический опыт, который служит основой для формулирования принципов уголовного законодательства. Ранее мы говорили, что уголовное законодательство складывается на основе изучения общественно-политических отношений, состояния преступности и практики борьбы с нею. Все эти обстоятельства представляют собой реальные явления общественной жизни, элементы, связи, влияние и роль которых в осуществлении преступности можно вскрыть лишь на основе криминологического исследования фактов. Исследования доказывают, что уголовное законодательство строится с учетом реальных явлений действительности, а тактику борьбы с преступностью необходимо избирать исходя из фактических потребностей общества в рамках объективных возможностей. Исследования должны установить, какие социальные факторы способствуют существованию преступности, какие общественные явления возникают вследствие этого и какие процессы происходят в жизни общества. Необходимо раскрывать закономерности преступности и уголовного законодательства, направленного на борьбу с преступностью, для того чтобы безопасность предпринимательства была реальной, практической (законодательной и правоприменительной), а также для того, чтобы вырабатывать практическое направление, которому надлежит следовать в области предупреждения и профилактики. Исследованием перечисленных закономерностей занимаются все уголовно-правовые науки, поскольку они, каждая со своей точки зрения, изучают соответствующие частные явления преступности. В числе этих частных явлений, несомненно, наиболее важное, основополагающее значение имеет знание форм проявления, а также причин и условий преступности, чем занимается криминология. Материал криминологических исследований служит также обоснованию уголовного законодательства лишь косвенно в рамках науки уголовного права и представляет собой необходимый информационный, статистический источник для деятельности, направленной на познание закономерностей преступности [2, с. 52].

¹ См. Дробление бизнеса: главные ошибки и проблемы // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/232349/> (дата обращения: 26.05.2022).

² См. Кто кого: как бизнес судился с государством в 2021 году // Право.ru. URL: <https://300pravo.ru/story/236589/> (дата обращения 01.06.2022).

Опыт, накопленный правоохранительными органами, свидетельствует о том, что в борьбе с преступностью всегда осуществлялись принципы уголовного законодательства, соответствующие данным общественно-политическим отношениям и требованиям данного общества. В наши дни действуют определенные принципы уголовного законодательства, устанавливающие общую тактику и методы борьбы с преступностью и ее предупреждения. Эти принципы основываются на закономерностях преступности, уже известных сегодня, однако их развитие требует постоянного расширения наших знаний в этой области и достигается путем организованных и планомерных криминологических исследований на базе фактического материала, и вырабатываются правильные, соответствующие времени принципы уголовного законодательства, которые способны эффективно определять направление и методы борьбы с преступностью. Изучение практики безопасности предпринимательства заслуживает внимания с той точки зрения, насколько криминологические исследования способствовали формированию принципов соответствующей уголовной политики и каким образом эти принципы проводятся в жизнь. Эти два вопроса следует анализировать вместе, потому что они находятся в диалектической взаимосвязи — практический опыт ведет к формированию новых принципов и в то же время сами эти принципы дают направление новейшим исследованиям¹.

В процессе правотворчества безопасности предпринимательства государство в нормах права, принятых соответствующими властями, определяет те общественно опасные деяния, совершение которых влечет применение уголовных санкций. Цель безопасности предпринимательства должна состоять в том, чтобы путем запретов, велений и санкций, с одной стороны, побуждать к соответствующему поведению, то есть воспитывать предпринимателей, с другой стороны, закон предоставляет органам уголовного преследования такие средства и методы, которые могут быть пригодны для охраны предпринимателей в случае совершения предусмотренных законом деяний. Оценка общественной опасности поведения предпринимателей зависит от современного уровня общественного сознания, от требований общества, является результатом политических, экономических,

социальных и культурных условий. В свою очередь сами социальные условия отражают интересы и волю господствующего в данном случае государственного строя. В рамках тех же самых социальных условий формируется и мнение о том, какие деяния из числа опасных для предпринимателей требуют уголовно-правового регулирования, преследования их в уголовном порядке. В процессе определения санкций против предпринимателей всегда проявляется мнение общества, а принятие правовых актов, процесс правотворчества не спонтанным процессом или явлением, существующим на социальной основе, но является собой отражение политических отношений общества. В правотворчестве претворяются в жизнь политические и экономические принципы безопасности предпринимательства и действуют в отношениях, указывающих на их связь с явлением преступности, то есть соответственно специфике, проявляющейся в сфере преступности. Принципы уголовного законодательства, сформулированные на основе выводов, полученных из анализа динамики преступности, а также из опыта правоприменительной деятельности, определяют, какие объекты предпринимательской деятельности требуют уголовно-правовой охраны и какие меры могут эффективно применяться в борьбе с преступностью².

При анализе безопасности предпринимательства криминология берет за основу составы преступлений, определенные в уголовно-правовых нормах, но в связи с ними на основе исследования связей и зависимостей их с общественными отношениями в круг ее исследования попадают также иные явления, находящиеся в тесной связи с преступностью. Криминологический анализ имеет своим результатом выявление таких общественно опасных деяний против предпринимательства, которые не охвачены уголовно-правовым регулированием, а исследование доказывает, что с некоторыми из этих общественно опасных деяний нужно бороться уголовно-правовыми средствами. Исследования преступлений против безопасности предпринимательства могут привести также к выводу, что они не требуют более уголовно-правового преследования, так как вследствие изменения общественных отношений эти деяния утратили ту степень общественной опасности, которая делает обоснованным применение

¹ См. Клиенты под санкциями: чем рискуют юрфирмы // Право.ru. URL: <https://300.pravo.ru/story/239604/> (дата обращения: 05.03.2022).

² См. Задвоение бизнеса и аффилированный поручитель: банкротные позиции ВС за февраль // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/239816/> (дата обращения: 13.04.2022).

уголовно-правовых мер. Анализ преступности против предпринимателей, ее динамики и эффективности применения уголовно-правовых средств на основе разработки типичных форм ее проявления может способствовать более точному формулированию составов преступлений, в наибольшей мере соответствующему социальной действительности, а также более правильному установлению вида и размера наказания. Формы, в которых результаты криминологических исследований служат основанием для формирования принципов уголовного законодательства, находящих свое выражение в области правотворчества применительно к особенной части УК РФ — система конкретных составов и их соотношение с составами, устанавливающими ответственность за экономические преступления и за действия преступных групп и сообществ¹.

В области безопасности предпринимательства анализ состояния преступности дает представление о том, какие требования предъявляются к деятельности правоохранительных и судебных органов. Типология методов и средств совершения преступлений против предпринимателей, а также типология, выработанная на основе иных объективных и субъективных составов преступления, установление причин и условий их совершения служит основанием для разработки тактики и методики, которые должны применяться при расследовании, то есть для разработки безопасности предпринимательства. Анализ преступлений в отношении предпринимателей с учетом особенностей места времени дает возможность в рамках общих принципов уголовного законодательства выработать специальную профилактику, подлежащую применению в экономической сфере².

Анализ состояния безопасности предпринимательства в связи с проведением судебного разбирательства и назначением наказания дает возможность получить объективные и субъективные обстоятельства, причины и условия совершения преступлений, раскрыть их взаимосвязь с общественно-политическими отношениями для того, чтобы иметь в своем распоряжении такой фактический материал, который обосновывает установление уголовного законодательства, соответствующего общественно-политическим

требованиям к деятельности судов. Знание фактических обстоятельств криминологического характера служит ориентиром при соответствующей оценке опасности предпринимателям. Беря за основу типичные случаи, законодатель в общей форме формулирует правовые нормы и предусматривает систему относительно определенных санкций в отношении предпринимателей, цель которых заключается в том, чтобы правоохранительные органы при разбирательстве конкретного дела имели возможность в указанных границах применить ту меру наказания, которая соответствует тяжести совершенного деяния и личности предпринимателя. Оценка совершенного преступления и его исполнителя не является чисто субъективной, задача состоит в том, чтобы свести их роль к минимуму, так как в процессе формирования приговора по конкретному делу никто не в состоянии абстрагировать от влияния существующих социальных условий. Необходимо учитывать, что влияние социальных условий на отдельных предпринимателей может проявляться по-разному, ибо вследствие различий в способностях, характере, во всей их личности предприниматели по-разному реагируют на внешние обстоятельства, и их оценки также имеют субъективный характер³.

В этом отношении существующее уголовное законодательство предназначено стать основным, объективным критерием для оценки тяжести совершенного преступления и его исполнителя. В процессе применения правовых норм принципы уголовного законодательства выражают общественное мнение, которое претворяется в жизнь, тем самым нормы уголовного законодательства выполняют задачу ограничения субъективных элементов правоприменительной деятельности. Появляется возможность определить, в какой мере влияют на формирование безопасности предпринимательства, а через это и на практику применения уголовно-правовых норм, изменения в «классовых» отношениях общества, происшедшие в последние годы вследствие развития рыночных отношений [3, с. 69]. Точно также социально-экономические отношения в форме уголовного законодательства проявляются и в уголовно-исполнительной системе. Анализ системы наказаний, методы исполнения наказания указывают на их тесную связь с политическими, экономическими, социальными отношениями. Например,

¹ См. ФНС приостановит инициирование банкротств с 9 марта // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/239605/> (дата обращения: 05.03.2022).

² См. Верховный суд посчитал налоги, которые должен заплатить ИП // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/240470/> (дата обращения: 29.04.2022).

³ См. ВС назвал критерии предпринимательской деятельности // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/232073/> (дата обращения: 12.06.2022).

создание возможности трудиться осужденному является обстоятельством, зависящим от экономической структуры общества, возможности наладить организацию труда в колониях и тюрьмах. Обучение, профессиональная подготовка, а также более высокое материальное обеспечение, связанное с привлечением осужденных к труду, возможность поддержки со стороны родственников — все это связь с общими социально-политическими отношениями, на действия уголовного законодательства, вытекающие из этих отношений¹.

В области исполнения наказаний безопасность предпринимательства интересует результаты применения уголовного законодательства к отдельным категориям преступников предпринимателей, а также их влияние на дальнейшее состояние преступности. Результаты указанных средств, примененных в борьбе с экономической и не только преступностью, определяют по уровню рецидивной преступности, факт рецидива указывает на то, что примененные средства не оказали должного воздействия. Сам рецидив ни в коей мере не дает основания к усилению безопасности предпринимательства, случается, что наказание не выполнило задачи возвращения предпринимателя к поведению, соответствующему требованиям общества, но бывает и так, что наказание соответствующим образом выполнило свою задачу, но отсутствие помощи после отбытия наказания, то есть необходимых мер поддержки возвращения лица к нормальной жизни в обществе, привело к рецидиву².

Анализируя содержательные проблемы организации исполнения наказания установлено, в какой мере привлечение осужденных к труду предпринимателей, их культурное и нравственное воспитание отвечают цели формирования у них уважения к требованиям общества и удержания от совершения новых преступлений, это такие вопросы, которые без криминологических исследований в настоящее время очень трудно проанализировать. Уже возможно провести количественные исследования по вопросу о видах и размере наказаний применительно к отдельным категориям преступлений предпринимателей, на основе их сопоставления с количественными данными по рецидиву

получить определенные численные и достаточно обоснованные выводы. В этом отношении динамика рецидивной преступности предпринимателей также служит определенным показателем, но сама по себе эта динамика недостаточна для того, чтобы соответствующим образом измерить эффективность методов, применяемых в процессе исполнения наказания. В этой области в порядке эксперимента применяют различные педагогические меры таким образом, чтобы была возможность измерить их воздействие в различные периоды времени. Таким путем появляется возможность получить представление о том, какие методы и средства, применяемые в процессе исполнения наказания, воспитывают осужденных предпринимателей³.

С исполнением наказания ранее были тесно связаны меры, применяемые после его отбытия, а основная цель наказания состояла в том, чтобы перевоспитать осужденного прежде всего самим фактом назначения наказания, что при лишении свободы проявляется в изоляции его от других членов общества, и, кроме того, посредством соответствующего обучения, приобщения к труду, проведения культурной и воспитательной работы сделать его способным к проявлению поведения, соответствующего требованиям общества, вернуть к нормальной жизни в обществе. Считалось, что при наличии оптимальных условий, деятельность по перевоспитанию осужденного приведет к тому, что будут созданы субъективные условия для соблюдения норм общественной жизни. Но была оговорка, что для приобщения лица к общественному труду, для возвращения его в общество, то есть для реализации упомянутых выше субъективных условий, нужно еще создать объективные предпосылки. А процесс ресоциализации может быть успешным только тогда, когда после отбытия наказания лицу будет обеспечена возможность получения соответствующей работы, жилья и прочее, когда будет создана моральная общественная поддержка, которая необходима для укрепления сформированных субъективных предпосылок. Советский опыт свидетельствовал о том, что как бы хорошо ни был поставлен процесс исполнения наказания, проблема ресоциализации этим не исчерпывалась. Меры, применяемые после отбытия наказания, в силу необходимости являлись дополнением к стадии отбытия наказания, и если эти меры отсутствовали,

¹ См. Юристы прокомментировали меры поддержки бизнеса // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/239582/> (дата обращения: 04.03.2022).

² См. В первом полугодии 2021 года за все преступления осуждены 273 888 человек // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/235876/> (дата обращения: 04.03.2022).

³ См. Минюст предложил, как вернуть в общество после колонии // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/240197/> (дата обращения: 05.04.2022).

то ресоциализация оказывалась безуспешной, обнаруживались негативные процессы в форме рецидивной преступности [4, с. 11]. Соответствующий анализ мер применялся и после отбытия наказания в сфере рецидива, посредством чего получали представление о том, какие существуют меры, применяемые после отбытия наказания, и насколько они отвечают предъявляемым требованиям, полученный опыт служил основанием для формулирования соответствующего уголовного законодательства¹.

Заключение

В изложенном мы пытаемся показать проявление принципов уголовного законодательства в отношении безопасности

¹ Выход по УДО и экстремизм: Пленум ВС переписал свои «уголовные» постановления // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/story/236203/> (дата обращения: 28.04.2022).

предпринимательства в каждой стадии применения уголовно-правовых норм, а также показать роль криминологических исследований в формировании этих принципов. В ходе этого изложения мы стремились установить тот факт, что уголовное законодательство вследствие тесной взаимосвязи, вытекающей из общности объекта исследования, взаимно используя результаты научных исследований, дают фактический материал для обоснования принципов безопасности предпринимательства. Особую и более самостоятельную роль в формировании принципов уголовного законодательства в сфере предупреждения преступности играют формы правового регулирования, оптимизация организационных структур, правоохранительных органов и соотношение их компетенции, влияющих на способы, мотивацию, последствия преступных действий, а также на индивидуализацию ответственности.

Список источников

1. Гармаш А. М. О преступности в сфере предпринимательской деятельности и о некоторых мерах по ее предупреждению // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2012. Т.12, №2. С. 106–110.
2. Дамаскин О. В. Криминологические аспекты противодействия преступности: научно-практическое пособие. Москва :Юрлитинформ, 2017. 262 с.
3. Зацепин М. Н., Зацепин А. М., Филиппова О. В. Криминологические проблемы безопасности предпринимательства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 1. С. 68–70. DOI: 10.23672/SAE.2019.1.24668
4. Южанин В. Е. О ресоциализации осужденных как цели процесса обеспечения реализации наказания в виде лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2015. №4 (32). С. 9–15.

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный.

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 18.11.2022.

Дата рецензирования статьи / Revised: 10.01.2023.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 30.01.2023.