


Научная статья
УДК 343.14
DOI: 10.47475/2311-696X-2023-39-4-133-139

С. 133–139

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Ольга Владимировна Шипунова

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюмень, Россия
gorod.ow@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2748-1751>

Аннотация. Автор статьи, основываясь на теоретическом анализе научных трудов, посвященных вопросам использования видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве, исследует процессуальный порядок организации и проведения следственных действий с использованием видео-конференц-связи. Отмечается, что сохраняется ряд проблем, связанных с несовершенством действующего законодательства в части производства следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи, в связи с чем как способ получения доказательств статья 189.1 УПК РФ практикуется редко. Сформулирована авторская позиция относительно принятия процессуального решения путем вынесения следователем, дознавателем соответствующего постановления с указанием конкретных оснований, определяющих возможность проведения следственных действий путем видео-конференц-связи. Акцентируется внимание на содержании письменного поручения должностного лица об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым. Внесены предложения по совершенствованию правоприменительной практики по процессуальному порядку организации и проведения следственных действий «дистанционно».

Ключевые слова: предварительное расследование, видео-конференц-связь, следственное действие, допрос, очная ставка, опознание.


Для цитирования: Шипунова О. В. Особенности использования видео-конференц-связи при проведении следственных действий // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 4 (39). С. 133–139. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-39-4-133-139

Research article

FEATURES OF THE USE OF VIDEO CONFERENCING IN INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Olga V. Shipunova

Tyumen Institute for Advanced Training of Employees
of the Russian Ministry of Internal Affairs, Tyumen, Russia
gorod.ow@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2748-1751>

Abstract. the author of the article, based on a theoretical analysis of scientific works on the use of video conferencing in criminal proceedings, examines the procedural procedure for organizing and conducting investigative actions using video conferencing. It is noted that a number of problems remain related to the imperfection of the current legislation in terms of the production of investigative actions using video conferencing systems, and therefore, as a way to obtain evidence, Article 189.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is rarely practiced. The author's position was formulated regarding the adoption of a procedural decision by the investigator,

the investigator of the relevant decision with the indication of specific grounds that determine the possibility of conducting investigative actions through a video conference call. Attention is paid to the content of a written order of an official on the organization of participation in the investigative action of a person whose participation in this investigative action is considered necessary. Proposals have been made to improve law enforcement practice on the procedural procedure for organizing and conducting investigative actions “remotely.”

Keywords: preliminary investigation, video conference call, investigative action, interrogation, confrontation, identification.

For citation: Shipunova O.V. Features of the use of video conferencing during investigative actions. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2023;(4):133-139. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-39-4-133-139 (In Russ.)

Введение

Информационные технологии, безусловно, стали неотъемлемой частью жизни общества: поиск информации, покупки, платежи, общение, дистанционное обучение и т. д. Несомненно, следует отметить нарастающую востребованность цифровизации общественных отношений и в уголовном судопроизводстве.

Еще в первой редакции УПК РФ 2001 года в ч. 3 ст. 376 было закреплено, «осужденный, содержащийся под стражей, или лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, заявившие о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на соответствующий приговор, постановление, вправе в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видео-конференц-связи...»¹. Однако, к сожалению, актуальность применения данный вопрос получил гораздо позже. Распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р была утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», одним из приоритетных направлений которой стало, в частности, обеспечение деятельности Верховного суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции системами видео-конференц-связи² (далее — ВКС). С этого времени в судах реализация информационно-коммуникационных технологий в форме ВКС получила большое развитие (ч. 4 ст. 240, ст. 241.1, ст. 278.1, ст. 474.1 УПК РФ). Так, например, только в 2022 году при помощи

видео-конференц-связи судом было рассмотрено 850 тыс. дел³.

Несомненно, следует отметить нарастающую востребованность данного вида связи, поскольку это закономерно ввиду большого количества рассматриваемых в судах уголовных дел.

Использование возможностей информационных технологий на досудебном производстве по уголовному делу, в частности по применению ВКС, нашло закрепление на законодательном уровне лишь в декабре 2021 года. Несомненно, пандемия ускорила процесс цифровизации в различных сферах. Но и большая роль в этом отводится такому событию, как подписание Президентом Российской Федерации 25 декабря 2020 года указа о проведении в 2021 году в России Года науки и технологий⁴.

Материал и методы

В статье использованы нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы уголовно-процессуального производства следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи, специальная литература по предмету исследования. Основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания, анализ теоретических и нормативных правовых источников.

Описание исследования

Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ в УПК РФ были внесены изменения, в частности, введена статья 189.1 «Особенности проведения допроса, очной

¹ С 1 января 2013 года глава 44 УПК РФ «Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела», в которую входила ст. 376, утратила силу.

² Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы : распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р // Собрание законодательства РФ. 2012. № 40. Ст. 5474.

³ Лебедев сообщил, что в период пандемии судебная система перешла на цифровые технологии // Верховный суд Российской Федерации. URL: https://vsrf.ru/press-center/mass_media/32546/ (дата обращения: 13.07.2023).

⁴ О проведении в Российской Федерации Года науки и технологий : Указ Президента РФ от 25 дек. 2020 г. № 812 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 52 (ч. 1). Ст. 8797.

ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи»¹.

Данная статья регламентирует порядок и процессуальное оформление дистанционного (опосредованного) участия участников уголовного судопроизводства при производстве таких следственных действий, как допрос, очная ставка и опознание.

Понятие «видео-конференц-связь» не нашло закрепление в УПК РФ. Многие авторы критично относятся к этому, полагая, что произвольное толкование чревато различными нарушениями при проведении следственного действия [1, с. 6; 2, с. 14].

Как отметил председатель Верховного суда Российской Федерации В. М. Лебедев на конференции, посвященной 20-летию применению видео-конференц-связи в Верховном суде Российской Федерации, видео-конференц-связь — «это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия двух и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном масштабе времени с учетом передачи управляющих данных... Данная технология используется для проведения видеоконференций, через которые обеспечивается одновременно двухсторонняя передача, обработка, преобразование и представление интерактивной информации на расстоянии в реальном режиме времени...»².

Изучив содержание статьи 189.1 УПК РФ, научные комментарии к данной статье, практику применения органами предварительного расследования системы ВКС, позволим описать порядок проведения «дистанционных» следственных действий.

Организация такого мероприятия — это трудоемкий процесс, в который вовлекается большое количество сотрудников, в т. ч. не имеющих прямого отношения к расследуемому уголовному делу.

Несмотря на установленные ст. 164 и главой 26 УПК РФ общие правила производства следственных действий, статья 189.1 УПК РФ определяет особенности производства допроса, очной ставки, опознания с использованием ВКС.

Как следует из указанной статьи УПК РФ, выбор способа проведения следственного

действия остается за следователем, дознавателем, при этом это их право, а не обязанность (ч. 1). Таким образом, можно сделать вывод, что при наличии объективных обстоятельств следователь, дознаватель по собственной инициативе, а также при наличии обоснованного ходатайства от участника уголовного судопроизводства организует подготовку к проведению допроса и/или очной ставки, и/или опознания путем использования систем ВКС. Не допускается их проведение в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности (ч. 8).

В УПК РФ не указан перечень участников уголовного судопроизводства, участие которых может быть организовано дистанционно. Соответственно, это могут быть участники по уголовному делу, обладающие разным процессуальным статусом. Полагаем, принятие процессуальных решений в этом направлении предоставлено на усмотрение следователя, дознавателя, которые самостоятельно оценивают необходимость и возможность производства следственного действия путем использования систем ВКС с участниками по расследуемому уголовному делу, учитывая специфику возраста, позиции в деле и т. д.

Но при всём этом ограничено количество следственных действий, производство которых разрешено с использованием ВКС: это допрос, очная ставка и предъявление для опознания. Вероятно, это связано с тем, что получение информации в ходе указанных действий возможно провести в служебном помещении без дополнительных организационных трудностей.

Не указаны и обстоятельства, при наличии которых возможно применение ст. 189.1 УПК РФ, тем самым оставив разрешение данного вопроса на усмотрение соответствующего должностного лица. Для примера приведем содержание статьи 224.1 УПК Республики Беларусь, в которой регламентированы основания «дистанционного порядка проведения допроса потерпевшего и свидетеля, очной ставки или предъявления для опознания лиц и (или) объектов с участием потерпевшего или свидетеля путем использования систем видео-конференц-связи:

— невозможность прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;

— необходимость обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц;

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 1 (ч. 1). Ст. 70.

² 20-летнее применение видео-конференц-связи в Верховном суде Российской Федерации // Верховный суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/press-center/news/28850/> (дата обращения: 13.07.2023).

— если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними;

— необходимость обеспечения наиболее быстрого, всестороннего и объективного исследования обстоятельств уголовного дела»¹.

По мнению А. Н. Савченко, «в законе должен быть установлен исчерпывающий перечень оснований, которые определяют необходимость проведения следственных действий в режиме ВКС» для исключения их субъективного толкования [3, с. 146–147].

Полагаем, что при принятии решения о применении ст. 189.1 УПК РФ следователь, дознаватель должны объективно оценить все обстоятельства, указывающие на возможность очного участия вызываемых лиц, а также на обстоятельства, которые затрудняют или делают невозможным явку участника (например, переезд на постоянное место жительства в другой регион, заболевание, требующее нахождения по месту жительства, командировка, отбывание наказания и др.).

В материалах уголовного дела принятое решение должностного лица будет отражено и в составленном поручении об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым, и непосредственно в самом протоколе следственного действия. Кроме того, возможно составить рапорт с указанием обстоятельств применения ст. 189.1 УПК РФ.

Н. Н. Гаас считает, что «правовым основанием будет являться законное, обоснованное и мотивированное постановление», с которым должны знакомиться участники следственного действия, и при необходимости иметь возможность обжалования принятого решения о применении ст. 189.1 УПК РФ по общим правилам [2, с. 15]. Аналогичного мнения придерживается и А. Н. Савченко [3, с. 147]. Следует отметить, что действительно, постановление — это решение следователя, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления (ст. 5 УПК РФ). Однако, согласно ст. 164 УПК РФ на основании постановления следователя производятся следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью третьей, 179, 182 и 183 УПК РФ. В числе указанных нет ни допроса, ни очной ставки, ни предъявления для опознания. Соответственно,

принятие решения в форме постановления о проведении данных следственных действий не требует процессуального оформления в форме постановления. Выбор технических средств, необходимых для применения, зависит от должностного лица, проводящего следственное действие, и не требует дополнительного обоснования через указание в соответствующем постановлении. Их применение отражается непосредственно в протоколе, о чем участвующие лица уведомляются на общих основаниях перед началом следственного действия (ч. 6 ст. 164, ч. 5 ст. 166 УПК РФ). При этом право обжаловать действия и решения дознавателя, следователя в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в частности, о форме производства следственного действия с применением ВКС, также разъясняется участвующим лицам и возможно по общим правилам уголовного судопроизводства (ст. 123, 125 УПК РФ).

Определившись в выборе способа проведения следственного действия, следователь на основании п. 4.1 ч. 2. 38 УПК РФ или дознаватель на основании п. 1.3 ч. 3 ст. 41 УПК РФ по расследуемым ими уголовным делам готовят обязательное для исполнения письменное поручение об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым.

В содержании поручения должна быть указана следующая информация: наименование органа предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело, и органа, которому адресовано поручение; «фабула» уголовного дела; решение о проведении конкретного следственного действия; указание необходимости производства следственного действия путем использования систем видео-конференц-связи; данные лица, участие которого признано необходимым (к ним относятся анкетные данные, адрес проживания и другие при необходимости), а также при необходимости участия и данные иных лиц, например, представителей, адвокатов и иных; время и дата планируемого следственного действия; адрес ведомственной связи, через подключение к которому будет организована ВКС; контактные данные следователя, дознавателя для координации действий (например, ввиду неявки вызываемого лица в установленные сроки или иные обстоятельства).

Поручение подлежит исполнению по месту нахождения лица, с дистанционным участием которого будет проведено следственное

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : от 16 июля 1999 г. № 295-З. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 13.07.2023).

действие, соответственно, следователем, дознавателем или сотрудником органом дознания. Таким образом, при исполнении подобного поручения в сферу уголовного судопроизводства вовлекаются должностные лица, не имеющие прямого отношения к расследуемому уголовному делу.

Обязательность исполнения поручения предполагает, что сотрудники, которым будет распорядком руководителем подразделения его исполнение, должны, во-первых, найти и вызвать лицо, указанное в поручении, во-вторых, организовать самостоятельно или с помощью специалиста соединение путем использования системы ВКС, которая должна отвечать необходимым техническим характеристикам. В частности, видеосоединение должно быть проведено исключительно по ведомственной сети ВКС с использованием соответствующего оборудования. В системе МВД России это возможно через систему информационно-аналитического обеспечения деятельности. Таким образом, у исполнителя поручения должна быть личная учетная запись, позволяющая подключение ВКС по ведомственной сети. Производство следственных действий с использованием иной системы ВКС (например, по телефону) не допускается (ч. 1 ст. 189.1 УПК РФ). Соответственно, место непосредственного проживания лица, зимовка, экспедиция, медицинское учреждение и иное место непосредственного нахождения не могут являться местом проведения такого следственного действия, если нет возможности применения ведомственной ВКС правоохранительных органов.

Упрощенный порядок проведения дистанционного допроса в этой части регламентирован, например, в уголовно-процессуальном кодексе Эстонской Республики. В статье 69 «Дистанционный допрос» не указано требование о проведении действия исключительно по ведомственной сети. Кроме того, часть 2 данной статьи разрешает провести допрос лица по телефону¹.

Исполнителю поручения очень важно правильно подобрать помещение, в котором будет проводиться следственное действие при подключении ВКС. Как правило, это должно быть изолированное помещение, специально отведенное в служебном здании, обстановка в котором должна отвечать необходимым требованиям организационного и тактического характера. Кроме того, следует обеспечить

тишину в том помещении, в частности, исключить нахождение посторонних лиц, должны отсутствовать шумовые раздражители (телефонные звонки, разговоры посторонних, звук работы на компьютере и др.). Такая обстановка необходима для сосредоточения внимания участников следственного действия,

Перед проведением следственного действия следователь, дознаватель должны проверить работу видеосоединения по ведомственной сети ВКС, подготовить необходимые процессуальные документы, позаботиться о готовности видеозаписывающих устройств, поскольку видеозапись является обязательным условием использования ВКС (ч. 4 ст. 189.1 УПК РФ), материалы видеозаписи приобщаются к протоколу. Воспроизведение видеозаписи на последующих этапах предварительного расследования, а также на судебной стадии наглядно демонстрирует полную картину проведенного следственного действия без искажений и субъективной интерпретации участниками, позволяет обеспечить соблюдение законности производства самого следственного действия и соблюдение прав его участников [4, с. 7].

Протокол проводимого следственного действия составляет следователь или дознаватель по месту производства предварительного расследования. При этом в протоколе делается отметка об использовании ВКС. Место и время составления протокола указываются два: по месту нахождения инициатора и по месту нахождения участников следственного действия вне места расследования. При этом необходимо учесть разницу во времени ввиду разной территориальности и исключить проведение следственного действия в ночное время.

В качестве участвующих в следственном действии лиц необходимо указать должностное лицо, исполняющее поручение, поскольку без его непосредственного участия невозможно провести надлежащим образом следственное действие с применением ВКС от начала и до окончания мероприятия, а также иных лиц, например, адвоката, представителя участника по уголовному делу, переводчика и иных, если присутствовали в течение ВКС. По мнению С. А. Грачева, «следует отказаться от обязательного участия второго следователя (дознавателя)», поскольку их участие требуется лишь для удостоверения личности допрашиваемого, что может сделать любой сотрудник правоохранительного органа [5, с. 22]. Однако в УПК РФ определено, что исполнителем могут быть не только следователь, дознаватель, но и орган дознания (ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ), которые понимают значение и порядок проводимых

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Эстонской Республики. URL: <http://www.hartran.ee/index.php?id=8> (дата обращения: 13.07.2023).

процессуальных действий. Кроме того, если в ходе следственного действия возникнет ситуация, требующая задержания участвующего подозреваемого, или другие обстоятельства, требующие осуществления процессуальных действий, названные исполнители могли без особого труда их выполнить.

Целесообразно удостоверяться в личности явившегося лица как исполнителю поручения путем проверки соответствующих документов, так и должностному лицу, которое проводит следственное действие, путем ознакомления с документом при предъявлении по ВКС.

Разъяснение участникам прав, обязанностей, ответственности и порядка проведения следственного действия помимо их оглашения удостоверяется путем подписания соответствующей подписки участниками по месту их нахождения (ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ). После составления протокола следственного действия он оглашается, что удостоверяется подписями участников следственного действия, о чем у них берется подписка по месту их нахождения. При поступлении замечаний о дополнении и уточнении протокола они подлежат занесению в протокол, а также в подписку (ч. 5). Таким образом, составленный протокол будет подписан только лицом, его составившим, а также теми участниками уголовного судопроизводства, которые находились вместе со следователем, дознавателем по месту расследования. Но к протоколу следственного действия в обязательном порядке должна быть приобщена заполненная подписка и необходимые документы, например, копии удостоверяющих личность явившегося лица документов, ордер адвоката, если он участвовал и др., о чем указывается в протоколе, которые в течение 24 часов после производства следственного действия исполнитель поручения направляет следователю, дознавателю (ч. 6, ч. 7).

Ряд авторов придерживаются точки зрения, что одним из существенных минусов проведения следственного действия дистанционно является ограничение применения психологических приемов, которые может использовать следователь, дознаватель в ряде ситуаций, связанных с поведением участвующих лиц, и др. [6, с. 21–22; 7, с. 82–83]. Другие сомневаются в соблюдении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при проведении указанных следственных действий [8, с. 212; 9, с. 12–14].

Кроме того, в научной литературе очень часто встречается критика в части неподготовленности практических подразделений к организации ВКС [1, с. 6–7]. Но позволим отметить, что практика проведения образовательными

организациями МВД России по ВКС научных конференций, различных видов занятий, совещаний и т. д. говорит о положительном опыте использования ведомственной связи. Да, порой бывают технические сбои, но, как правило, большинство мероприятий проходят на высоком организационном уровне. Внедрение применения ч. 1 ст. 189.1 УПК РФ неизбежно будет сопровождаться трудностями. Будем надеяться, что опыт, наработанный судами по использованию ВКС, будет учитываться органами предварительного расследования и позволит успешно применять ст. 189.1 УПК РФ.

Заключение и вывод

В заключение следует отметить, что в целом закрепление в УПК РФ возможности применения ВКС выглядит многообещающе.

Не вызывает сомнения, что применение ВКС на стадии предварительного расследования позволяет оптимизировать процесс расследования уголовных дел, соблюдая предусмотренные законом разумные сроки. Во-первых, сэкономить бюджетные средства, в частности, затраты сотрудника на командировку в другой субъект Российской Федерации.

Во-вторых, способствует сокращению сроков расследования не только по данному уголовному делу, поскольку не придется тратить время на командировку для выезда в соответствующий населенный пункт, в том числе, не скажется негативно и на других уголовных делах и материалах проверки, имеющих в производстве у данного сотрудника, исключит причину продления сроков расследования в связи с невозможностью допросить тех участников, чьи показания важны для уголовного дела, ввиду их территориальной удаленности от места расследования.

В-третьих, позволяет сэкономить финансовые средства в части подлежащих возмещению процессуальных издержек на покрытие расходов, возникших в связи с организацией прибытия, проезда к месту проведения следственного действия, проживания и других затрат вызванным участникам уголовного судопроизводства. Тем более, это может вызывать и, к сожалению, вызывает существенные неудобства приезжающим лицам из-за длительной дороги ввиду колоссальной по протяженности территорией нашей страны.

В-четвертых, позволяет оптимизировать взаимодействие между лицом, проводящим следственное действие, и участником уголовного судопроизводства, находящимся территориально в разных местах. Явка в территориальный отдел внутренних дел по месту жительства вызываемого лица гораздо

удобнее длительного переезда. Кроме того, дистанционное общение в прямой трансляции позволяет видеть, слышать, своевременно реагировать на увиденное, поменять тактику действий с учетом поведения собеседника и т. д.

В-пятых, проведение следственного действия дистанционно позволяет обеспечить безопасность участников уголовного дела при наличии угрозы их жизни и/или здоровью как со стороны иных участников уголовного дела, так и со стороны третьих лиц.

Кроме того, полагаем, практика применения ст. 189.1 УПК РФ в период до 2031 года будет меняться в связи с подписанием В. В. Путиным

указа № 231 от 25 апреля 2022 г. «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий»¹. Вероятно, в ближайшем будущем следует ожидать разработку памятки, инструкции или иного ведомственного документа, детализирующие алгоритм действий по применению ст. 189.1 УПК РФ, и указанная статья станет «рабочей»!

¹ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий (вместе с «Положением о Координационном комитете по проведению в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий») : Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. № 231 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 18. Ст. 3052.

Список источников

1. Ануфриева Е. А. Особенности применения ст. 189.1 УПК РФ: шаг в будущее или «мертвая» норма? // Материалы криминалистических чтений. Барнаул : БЮИ МВД России. 2022. С. 5–7.
2. Гаас Н. Н. Использование видео-конференц-связи при производстве следственных действий на стадии предварительного расследования: изменения, в которых нуждается практика // Российский следователь. 2021. № 12. С. 11–14.
3. Савченко А. Н. Видео-конференц-связь при производстве следственных действий: о чем умолчал законодатель? // Алтайский юридический вестник. 2022. № 4 (40). С. 145–151.
4. Виноградова С. Л. Аудио и видеозапись как дополнительная гарантия защиты прав участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2022. № 9. С. 3–8.
5. Грачев С. А. Проведение следственных действий с применением видео-конференц-связи: поправки внесены, эффективность под вопросом // Российский следователь. 2022. № 9. С. 18–22.
6. Дударев В. А. Дистанционный допрос несовершеннолетних в зарубежных странах и Российской Федерации: проблемные вопросы // международное уголовное право и международная юстиция. 2023. № 2. С. 18–22.
7. Шкурихина Н. В. К вопросу о тактике следственных действий, проводимых с использованием видео-конференц-связи // Материалы криминалистических чтений. Барнаул : БЮИ МВД России. 2022. С. 82–83.
8. Родивилина В. А., Бельков В. А., Белоусова О. Е. Предъявление для опознания по видео-конференц-связи // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. мат. XXII международной научно-практической конференции (Иркутск, 03 июня 2022 года). Иркутск : ВСИ МВД России, 2022. С. 210–212.
9. Белкин А. Р. Использование видео-конференц-связи в следственных действиях: технические преимущества и процессуальные проблемы // Уголовное судопроизводство. 2022. № 4. С. 12–16.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest

Дата поступления статьи / Received: 16.11.2023.

Дата рецензирования статьи / Revised: 25.11.2023.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 05.12.2023.