


Научная статья  
УДК 343.98  
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-134-138

С. 134–138

## ВКЛАД ВЛАДИМИРА ПЕТРОВИЧА ЛАВРОВА В РАЗВИТИЕ ТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Ольга Сергеевна Кайгородова**

*Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюмень, Россия*  
kaigorodoff@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0425-2313>

**Аннотация.** Развитие всех достижений современности отражает, в том числе, уровень имеющейся преступности. Способы совершения преступлений становятся более технологичными, растет профессионализм лиц, совершающих преступления. А их нежелание нести заслуженную уголовную ответственность за противоправные деяния порождает все новые способы противодействия расследованию преступлений. Несомненно, значимыми в развитии изучения темы противодействия расследованию преступлений являются работы Владимира Петровича Лаврова, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, а также его учеников, обогативших теоретическую базу исследуемой темы, что позволило на ее основе создать рекомендации для правоприменительных органов.

**Ключевые слова:** Лавров Владимир Петрович, противодействие расследованию преступлений, способы противодействия, методика преодоления противодействия расследованию преступлений

**Для цитирования:** Кайгородова О. С. Вклад Владимира Петровича Лаврова в развитие темы противодействия расследованию преступлений // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 1 (40). С. 134–138. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-134-138

Research article

## CONTRIBUTION OF VLADIMIR PETROVICH LAVROV TO THE DEVELOPMENT OF THE TOPIC OF COUNTERING THE INVESTIGATION OF CRIMES

**Olga S. Kaygorodova**

*Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the MIA of the Russian Federation, Tyumen, Russia*  
kaigorodoff@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0425-2313>

**Abstract.** The development of all modern achievements reflects, among other things, the level of existing crime. Methods of committing crimes are becoming more technologically advanced, and the professionalism of those committing crimes is growing. And their reluctance to bear deserved criminal liability for illegal acts gives rise to ever new ways of countering the investigation of crimes. Undoubtedly, significant in the development of the study of the topic of countering the investigation of crimes are the works of Vladimir Petrovich Lavrov, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, as well as his students, who enriched the theoretical basis of the topic under study, which made it possible to create recommendations for law enforcement agencies on its basis.

**Keywords:** Lavrov Vladimir Petrovich, counteraction to the investigation of crimes, methods of counteraction, methods of overcoming opposition to the investigation of crimes

**For citation:** Kaygorodova OS. Contribution of Vladimir Petrovich Lavrov to the development of the topic of countering the investigation of crimes. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(1):134-138. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-134-138 [In Russ.]

## Введение

Несмотря на определенную положительную динамику, по-прежнему остаётся высоким уровень регистрации преступлений в Российской Федерации. Так, в 2020 году зарегистрировано 2044,2 тысячи преступлений, раскрыто — 1032,0 тысячи; в 2021 году зарегистрировано 2004,4 тысячи преступлений, раскрыто — 1030,7 тысяч; в 2022 году зарегистрировано 1966,8 тысяч преступлений, раскрыто — 1035,5 тысяч. За январь — сентябрь 2023 года зарегистрировано 1470,4 тысяч преступлений, раскрыто около 773,7 тысяч преступлений<sup>1</sup>. То есть, около половины зарегистрированных преступлений так и остаются нераскрытыми. Также необходимо сказать о преступлениях, вина в которых не была доказана определённым лицам; о латентных преступлениях, и многих других, за которые не понесли ответственность виновные в них лица. Не все может отразить статистика. А за каждым преступлением — человеческие судьбы.

Безусловно, причин, по которым преступления остаются нераскрытыми, вина лиц не доказываются, не выявляются преступления, много. Это и недостаточный профессионализм отдельных сотрудников, и отсутствие методик расследования, и другие причины, отражающие деятельность правоприменительных органов. Но и противоположная сторона тоже не дремлет. Одной из весомых причин нераскрытых преступлений является противодействие со стороны лиц, совершивших преступление. Сам факт противодействия не является оправданием существующих показателей не раскрытых преступлений, но является темой, которая должна быть всесторонне исследована.

## Материал и методы

В статье использованы материалы научных работ Владимира Петровича Лаврова, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, а также его учеников, посвященные теме противодействия расследованию преступлений. Основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания, статистический, герменевтический методы.

## Описание исследования

Владимир Петрович Лавров, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор в начале своего творческого пути и на всем его протяжении уделял достаточное внимание теме противодействия расследованию

преступлений. В 1966 году В. П. Лавров в совместной работе с Н. И. Порубовым указал на отдельные аспекты противодействия, которые необходимо учитывать при расследовании повреждений путей сообщения и транспортных средств: «Значительные разрушения, возникающие при крушениях и авариях, возможность для преступника с помощью транспортных средств быстро и на большое расстояние удалиться от места совершения преступления, нередко отсутствие очевидцев преступления затрудняют расследование, розыск преступника, а также определяют особенности планирования по делу, круг и тактику производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий» [1, с. 3].

Возможность противодействия необходимо учитывать при разработке различных методик расследования преступлений, как видовых, так и разрабатываемых в зависимости от времени обнаружения преступных деяний. Знание отдельных элементов противодействия не только позволяет выдвинуть версии по только что совершенному преступлению, «по горячим следам» [2]. Нередко знания о способах противодействия, используемых отдельными лицами, позволяет выдвинуть версии по нераскрытым преступлениям прошлых лет, указывает в своих работах В. П. Лавров [3; 16].

В одной из более поздних работ В. П. Лавров совместно с А. Ф. Волынским формулирует понятие противодействия раскрытию и расследованию преступлений — это «совокупность противоправных и иных действий преступников и связанных с ними лиц, направленных на воспрепятствование установлению истины правоохранительными органами в их деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений» [4, с. 95].

Усложняются, совершенствуются способы совершения преступлений. Растет интеллектуальный уровень лиц, совершающих преступления. Усложняются и способы противодействия. Причем на сегодня противодействие начинается еще на стадии подготовки совершения преступления. Тем сложнее представляется раскрытие таких преступлений. «Однако, криминалистическое учение о противодействии, развиваясь на основе криминалистической категории «сокрытие преступления», находится еще в стадии формирования, — пишут В. П. Лавров и В. Г. Рубцов. — И, естественно, отдельные его теоретические понятия еще недостаточно разработаны. Таковыми, на наш взгляд являются понятия способа и метода противодействия расследованию, а также их систематизация» [5, с. 73].

Интерес к изучению темы противодействия проявили и ученики В. П. Лаврова. В их трудах нашли отражение такие дефиниции, как понятие, способы, признаки, закономерности противодействия. Особое внимание в работах учеников В. П. Лаврова уделяется личности лица, совершившего

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — сентябрь 2023 года // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/42989123/> (дата обращения: 07.11.2023).

преступление, как субъекта, определяющего сам факт противодействия.

Так, А. Б. Петрунина определяет противодействие как систему противоправных и иных умышленных действий (бездействия) лиц, заинтересованных в воспрепятствовании установлению истины по уголовному делу и привлечению к ответственности виновных в совершении преступления, направленная на достижение указанных целей. Также А. Б. Петрунина предлагает классификацию способов противодействия: по структуре; по возможности уголовно-правовой и иной юридической ответственности за противодействие; по объектам воздействия [6, с. 8, 9].

По мнению С. М. Ремизова противодействие расследованию дорожно-транспортных преступлений — это система противоправных и иных умышленных действий (бездействия) преступников и связанных с ними лиц, направленных на воспрепятствование расследованию преступлений указанной категории и привлечению к ответственности лиц, виновных в их совершении. Помимо определения С. М. Ремизов выделяет перечень типичных субъектов противодействия по делам рассматриваемой категории; классифицирует способы противодействия на традиционные и новые. Автор уделяется внимание выявлению, преодолению и предупреждению расследованию дорожно-транспортных преступлений при помощи всего спектра имеющихся следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий для выявления и нейтрализации противодействия [7].

Отметим, что А. Б. Петруниной и С. М. Ремизовым противодействие определяется не только как действие, но и как бездействие, что предоставляется верным и обоснованным. Данный факт также необходимо учитывать при разработке методик преодоления противодействия расследованию.

А. А. Навалихин дает следующее определение противодействию — это «умышленное противоправное поведение преступника и связанных с ним лиц, направленное на воспрепятствование расследованию и, в конечном счете — установлению истины по уголовному делу» [8, с. 7].

Теме противодействия расследованию деятельности преступных формирований, организованных на этнической основе, и криминалистическим методам его преодоления посвящена работа В. Г. Рубцова [9].

В 2011 году вышел курс лекций Владимира Петровича Лаврова «Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению» [10]. В этой работе автор уделяет внимание понятию, сущности, современным способам противодействия. Безусловно, недостаточно сказать о том, что противодействие расследованию преступлений имеет место быть. Криминалистическая наука

предполагает наличие рекомендаций к действию. И такие рекомендации по преодолению противодействия нашли свое отражение в данной работе. Так, В. П. Лавров уделил внимание современным средствам и методам выявления и преодоления противодействия расследования по уголовному делу, организации мер безопасности при государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, особенностям выявления и преодоления противодействия расследованию организованной преступной деятельности. Данный курс лекций дает наглядное представление о том, что преодоление противодействия расследованию — это комплекс мер, применять которые необходимо, в большинстве своем, именно в их совокупности. А само противодействие необходимо уметь предугадывать, иначе может быть слишком поздно.

Способы нейтрализации противодействия рассмотрены не только в работе В. П. Лаврова, но и в трудах его учеников. Так, диссертационное исследование М. А. Новиковой посвящено расследованию разглашения данных предварительного расследования и сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства [11]. Неразглашение данных предварительного расследования — важный аспект нейтрализации противодействия. Утечка такой информации может свести к нулю все достижения субъектов расследования и обесценить имеющиеся доказательства.

Приемов противодействия — множество. Зачастую они зависят от вида совершенного преступления, личности лица, его совершившего. Новые преступления рождают новые способы противодействия, но криминалистика является ретроспективной наукой, то есть, в любом случае, расследуются и рассматриваются уже совершенные преступления. В подготовленных, заранее спланированных преступлениях те или иные способы противодействия вынесены уже на стадию подготовки к преступному деянию.

Но есть и традиционные способы противодействия, актуальность которых не утрачена и сегодня — это дача заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими. Этой актуальной теме посвящена диссертация О. А. Карпенко «Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими» [12]. В своей совместной работе В. П. Лавров и О. А. Карпенко указывают: «Ложь таких участников уголовного судопроизводства, как свидетелей и потерпевших, вне зависимости от формы ее проявления (умышленное искажение либо замалчивание значимых факторов), является наиболее распространённым элементом такого противодействия и, бесспорно, вызывает существенное отвлечение сил сотрудников органов

правопорядка на преодоление оказываемого сопротивления» [13, с. 64].

Такая форма противодействия актуальна независимо от вида преступления. Дача ложных показаний, отказ от дачи показаний имеют место быть и при расследовании экологических преступлений, указывают В. П. Лавров и М. А. Васильева [14, с. 9–16].

Относительно данной формы противодействия примечательно, что законодатель выносит ее только на стадию предварительного расследования. В статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее — УК РФ) говорится об ответственности за заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего. Таким образом, ответственность свидетеля, потерпевшего наступает только после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. То есть, на стадии проверки материала в порядке ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее — УПК РФ) лицо, дающее показания, не несет ответственности по ст. 307 УК РФ. Вместе с тем, именно на данной стадии принимается решение о дальнейшем движении материала проверки в порядке ст. 145 УПК РФ. Не делая акцент на теме противодействия

расследованию преступлений на данной стадии, В. П. Лавров, тем не менее, говорит о наиболее оптимальной структуре процесса проверочной деятельности, в которую включает анализ сведений, изложенных в принятом и зарегистрированном сообщении; собирание, при необходимости, дополнительной информации; анализ всех полученных в процессе приема, регистрации и проверки сообщения сведений с оценкой их совокупности [15, с. 113]. Такой алгоритм деятельности субъектов предварительной проверки позволит определить определенные способы противодействия в самом начале расследования, что в последующем положительно скажется на перспективе уголовного дела.

### Заключение и вывод

Тема противодействия расследованию преступлений в трудах ученых-криминалистов нашла свое отражение десятилетия назад и на сегодня не только не утратила своей актуальности, но и приобрела еще большее значение. Немалый вклад в развитие темы противодействия расследованию преступлений, исследование способов его осуществления, формирование, методики преодоления противодействия внес Владимир Петрович Лавров, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор. Свои знания и интерес к рассматриваемой теме Владимир Петрович Лавров сумел привить своим ученикам, которые достойно продолжили научный путь своего Учителя.

### Список источников

1. Лавров В. П., Порубов Н. И. Расследование повреждений путей сообщения и транспортных средств. Москва : Высшая школа МООН СССР, 1996. 20 с.
2. Лавров В. П., Сидоров В. Е. Расследование преступлений по горячим следам : учебное пособие. Москва : ВЮЗШ МВД СССР, 1989. 57 с.
3. Лавров В. П. Использование материалов архивных уголовных дел при расследовании преступлений / под ред. проф. Р. С. Белкина. Москва : ВНИИ МВД СССР, 1970. 56 с.
4. Волынский А. Ф., Лавров В. П. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений (проблемы теории и практики) // Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации : материалы научно-практической конференции (Руза, 29–30 октября 1996 г.). — Москва : ЮИ МВД России. С. 93–99.
5. Лавров В. П., Рубцов В. Г. К вопросу о способах и методах противодействия расследованию преступлений // Вестник Барнаульского юридического института. 2007. № 12. С. 73–77.
6. Петрунина А. Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические методы его выявления и преодоления : автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. 24 с.
7. Ремизов С. М. Противодействие расследованию дорожно-транспортных преступлений и криминалистические методы его преодоления : автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2007. 23 с.
8. Навалихин А. А. Противодействие расследованию мошенничества и криминалистические методы его преодоления : автореф. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. 23 с.
9. Рубцов В. Г. Противодействие расследованию деятельности преступных формирований, организованных на этнической основе, и криминалистические методы его преодоления : автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010. 23 с.
10. Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : курс лекций. Москва : Академия управления МВД России, 2011. 148 с.
11. Новикова М. А. Расследование разглашения данных предварительного расследования и сведений

о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства : автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2009. 24 с.

12. Карпенко О. А. Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими : автореф. ... канд. юрид. наук. Москва, 2018. 26 с.

13. Лавров В. П., Карпенко О. А. Умолчание как форма дачи заведомо ложных показаний // Труды академии управления МВД России. 2019. № 4 (52). С. 63–69.

14. Лавров В. П., Васильева М. А. Приемы противодействия расследованию экологических преступлений использование информации о них при расследовании // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С. 9–16.

15. Лавров В. П. Проблемы предварительной проверки сообщений о преступлениях в современных российских условиях // Труды академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). С. 111–114.

16. Лавров В. П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : учебное пособие. Москва : Высшая школа МВД СССР, 1972. 88 с.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Конфликт интересов отсутствует.

**CONFLICT OF INTEREST**

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 17.11.2023.

Дата рецензирования статьи / Revised: 20.01.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 28.02.2024.

---