

Научная статья

С. 172–176

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

УДК 343.346

DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-172-176

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРОИЗВОДИМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ

Кирилл Иванович Ларин*Московская академия Следственного комитета имени А. Я. Сухарева, Москва, Россия**Larin.skr@yandex.ru*

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены особенности производства следователями Следственного комитета Российской Федерации первоначальных процессуальных действий при расследовании пожаров. Рассмотрены вопросы производства осмотра места происшествия, связанного с пожаром, процессуального оформления его результатов. Предлагается начинать осмотр места происшествия еще до ликвидации пожара, незамедлительно по прибытии на место происшествия. При этом, рекомендуется осуществлять видео-фиксацию процесса горения и пожаротушения. Рассматриваются основные источники доказательственной информации, в том числе содержащейся в журнале центрального пункта пожарной охраны и донесение (акте) о пожаре. Изложены рекомендации относительно истребования документации, в том числе в органе государственного пожарного надзора. На основе анализа нормативно-правовых актов и следственной практики, а также мнений ученых, автором были выработаны методические и тактические рекомендации производства первоначальных процессуальных действий при расследовании пожаров.

Ключевые слова: криминалистика, уголовный процесс, следственные действия, иные процессуальные действия, первичный осмотр места пожара

Для цитирования: Ларин К. И. Первоначальные процессуальные действия, производимые следователями Следственного комитета Российской Федерации при расследовании пожаров // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 1 (40). С. 172–176. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-172-176

Research article

INITIAL PROCEDURAL ACTIONS PERFORMED BY INVESTIGATORS OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION WHEN INVESTIGATING FIRES

Kirill I. Larin*Moscow Academy of the Investigative Committee named after A. Ya. Sukharev, Moscow, Russia**Larin.skr@yandex.ru*

Abstract. This article examines the features of the initial procedural actions carried out by investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation in the investigation of fires. The issues of conducting an inspection of the scene of an incident related to a fire and the procedural registration of its results are considered. It is proposed to begin an inspection of the scene of the incident even before extinguishing the fire, immediately upon arrival at the scene of the incident. At the same time, it is recommended to video record the combustion and fire extinguishing process. The main sources of evidentiary information are considered, including those contained in the log of the central fire department and the report (act) about the fire. Recommendations are outlined regarding the request for documentation, including from the state fire inspection body. Based on the analysis of legal acts and investigative practice, as well as the opinions of scientists, the author developed methodological and tactical recommendations for production.

Keywords: forensics, criminal process, investigative actions, other procedural actions, initial inspection of the fire scene

For citation: Larin KI. Initial procedural actions performed by investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation when investigating fires. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(1):172-176. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-40-1-172-176 (In Russ.)

Введение

В соответствии со ст. 151 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), по сообщениям о преступлениях, связанных с «некриминальными пожарами» доследственную проверку проводят дознаватели органов Государственной противопожарной службы МЧС России. В рассматриваемых случаях органом дознания регистрируется сообщение о преступлении, предусмотренное ст. 168 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности». Из личного практического опыта автора прохождения службы в правоохранительных органах можно заключить, что в 99 % случаев по результатам доследственных проверок по фактам пожаров без гибели людей органами дознания государственного пожарного надзора МЧС России принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Актуальность обозначенной темы статьи подтверждается и неоднократным обращением к данной проблеме в научных трудах другими авторами, среди которых О. Ю. Антонов [1], О. В. Дорохова [2], А. Н. Егоров, А. А. Егоров, [3], В. Д. Рябичев, В. Ю. Малкин [4], А. А. Файзуллина [5], М. А. Хашегульков, Г. И. Сметанкина [6].

Целью настоящей статьи является рассмотрение вопросов, связанных с расследованием «криминальных пожаров», то есть пожаров с гибелью людей, либо значительными материальными потерями, повлекшими большой общественный резонанс, а также представить рекомендации по производству первоначальных процессуальных действий в работе следователей СК России.

Материал и методы

В статье использованы нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы организации работы органов Государственной противопожарной службы МЧС России, а также научная литература по предмету исследования. Основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания, анализ теоретических и нормативных правовых источников, статистический метод, абстрагирование.

Описание исследования

Следователям Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства подследственны преступления, предусмотренные ст. 105, 109, 219, 238 УК РФ, а также и др. В большинстве рассматриваемых случаев на практике незамедлительно возбуждаются уголовные дела по факту произошедшего события. Таким образом, диапазон полномочий и возможностей следователей СК России значительно расширяется, что представляется

весьма рациональным средством. Так, например, по факту пожара произошедшим в январе 2024 года на складе «Wildberries» в поселке Шушары города Санкт-Петербурга органами СК России возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 201 УК РФ¹.

На первоначальной стадии расследования пожаров следователем производится сбор информации об обстоятельствах сообщения о пожаре, времени, месте, заявителе, характеристике объекта пожара (электрифицирован ли, газифицирован ли объект, каков вид отопления, каково строение кровли и др.).

Первоначальные сведения о пожаре поступают диспетчеру Центрального пункта пожарной связи (далее — ЦППС). В органах пожарной охраны ведутся соответствующие журналы ЦППС, в которых диспетчера фиксируют сведения о времени поступления сообщения о пожаре, заявителе (номере его телефона), адресе, характеристике объекта и иных обстоятельствах пожара. В журнале ЦППС также фиксируются сведения о процедуре пожаротушения, в частности указываются данные руководителя тушения пожара, времени прибытия первого пожарного подразделения, обстановке по прибытии на место пожара, количество поданных стволов пожаротушения. Польза сведений, указанных в журнале ЦППС, обусловлена также фиксацией временного хронометража всего процесса пожаротушения (время подачи первого ствола, время локализации, ликвидации горения и пр.). Впоследствии на основании сведений, содержащихся в журнале ЦППС, начальник караула пожарной охраны составляет донесение (акт) о пожаре, указанный документ обязателен для приобщения к материалам проверки (материалам уголовного дела), также указанный документ является обязательным исходным источником информации для производства судебной пожарно-технической экспертизы².

Таким образом, журнал ЦППС является источником криминалистически значимой информации об обстоятельствах произошедшего пожара. Следователям СК России на первой стадии (до выезда на место пожара) рекомендуется обращаться к сведениям, содержащимся в журнале ЦППС, исходя из которых определяется тактика производства осмотра, а также выдвигаются основные версии возникновения пожара.

Необходимо отметить огромную пользу от одного лишь телефонного разговора с заявителем,

¹ СКР возбудил уголовное дело после пожара на складе Wildberries в Шушарах // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6453245> (дата обращения: 20.01.2024).

² Об утверждении Боевого устава подразделений пожарной охраны, определяющего порядок организации тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ : приказ МЧС России от 16.10.2017 № 444 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291493/ (дата обращения: 20.01.2024).

который возможно обладает важными сведениями, начиная от принадлежности объекта пожара до причины возникновения горения, а также может сообщить о лицах, находящихся внутри объекта и о совершаемых ими действиях. Следователям СК России рекомендуется обязательно связываться и опрашивать заявителей, первыми сообщивших на ЦППС о пожаре.

На рассматриваемом этапе полезным свойством обладает сбор следователем СК России технической и проектной документации на объект пожара. Например, поэтажный план можно преобразовать в план-схему, которая отразит точные и достоверные сведения о размерах, расположении и назначении каждого помещения здания, а также будет являться наглядным обеспечением протокола осмотра места происшествия. О важности обеспечения свойства наглядности результатов осмотра места пожара указывали в своей монографии А. Н. Егоров и А. А. Егоров [3, с. 49].

Дополнительно рекомендуем следователям СК России истребовать и схему проводки электросети и расположения электрооборудования внутри объекта пожара, которая является ценнейшим источником криминалистически значимой информации. В большинстве случаев причиной возникновения пожаров являются различные виды аварийных режимов работы электросети, либо электрооборудования, находящихся внутри объекта пожара. Одной из основных версий возникновения пожара должна проверяться именно причина, связанная с аварийным режимом работы электросети (электрооборудования). В ходе осмотра необходимо ориентироваться на схему проводки электросети и расположения электрооборудования, проверять наличие электросети в месте обнаружения признаков очага пожара [6, с. 247].

О. Ю. Антонов в своем исследовании высказывался, что сведения об объекте пожара входят в структуру криминалистической характеристики «криминальных пожаров», поскольку существуют закономерности между определенными видами объектов и некоторыми причинами возникновения пожаров. Например, если объект не электрифицирован или полностью обесточен, то наиболее вероятная версия возникновения пожара с большей долей вероятности может быть связана с поджогом [1, с. 11].

Наименование и содержание, находящиеся на месте пожара предметов, должно обязательно устанавливаться в ходе расследования, о чем также высказывались В. Д. Рябичев и В. Ю. Малкин: «в очаге пожара могут также находиться остатки предметов, уничтожение которых являлось целью пожара (например, различные документы)» [4, с. 246]. Товарно-сальдовые ведомости, в случае возникновения пожара на складах, также являются источником сведений о пожарной нагрузке на объекте

пожара в момент его возникновения. Таким образом, определяется наименование и количество товара, находящегося внутри объекта. Указанным обстоятельством может обуславливаться наличие и локализация максимальных термических повреждений не в месте очага пожара, а в месте максимальной пожарной нагрузки объекта.

В рамках первоначальной стадии расследования также рекомендуется незамедлительно производить выемку контрольно-надзорного дела (далее — КНД) в органе государственного пожарного надзора, за которым закреплен объект пожара. Информация, содержащаяся в КНД, позволит следователю установить время последней проверки объекта защиты на предмет соблюдения требований пожарной безопасности, установить какие были выявлены нарушения, кем проводилась проверка, установить информацию о собственнике и арендаторах, о назначении здания и его отдельных помещений, о классе функциональной пожарной опасности, о наличии систем противопожарной автоматики, о произведенных расчетах пожарного риска, о привлечении к административной ответственности должностных лиц, о наличии предписаний об устранении выявленных нарушений и др. В дальнейшем следователь может сверить вышеуказанную информацию с результатами осмотра места пожара. Оценить действия (бездействие) лиц, ответственных за обеспечение требований пожарной безопасности объекта, установить условия способствующие возникновению и развитию пожара. Необходимость ведения контрольно-надзорного дела на каждый объект защиты закреплена в постановлении Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 1013¹.

Вторая стадия производства первоначальных процессуальных действий, связана с выездом на место происшествия. При этом процессуальное оформление рекомендовано осуществлять в форме протокола осмотра места происшествия, который будет являться первичным по отношению к основному (непосредственному) осмотру.

Нами предлагается разделять осмотр на *первичный и повторный*. Первичный осмотр по своей природе относится к *статистическому*, в ходе которого осуществляется исключительно внешний осмотр объекта, процесса горения и пожаротушения, без доступа внутрь объекта, без нарушения вещной обстановки, перемещений предметов и вскрытия помещений. При этом производится

¹ О федеральном государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций») : постановление Правительства РФ от 25.06.2021 № 1013 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389057/ (дата обращения: 20.01.2024).

только лишь фиксация процесса горения и пожаротушения. В свою очередь повторный осмотр места происшествия производится после полной ликвидации пожара и его последствий. Первичный и повторный осмотры предлагается разделять, путем оформления двух различных протоколов указанного следственного действия.

По прибытии на место пожара устанавливается принадлежность объекта осмотра, а также очевидцы произошедшего. Вместе с тем необходимо зафиксировать направление ветра (по направлению дыма), а также фиксировать все изменения направления ветра с указанием времени.

Особое внимание необходимо уделить незамедлительному началу производства видео-фиксации процесса горения и пожаротушения, что является общим элементом подготовительного и рабочего этапов осмотра. Видеофиксация должна начинаться незамедлительно по прибытии на место пожара и является частью статистического рабочего этапа осмотра. О необходимости применения дополнительного способа фиксации результатов осмотра посредством фото-и видеосъемки также указывает А. А. Файзуллина: «фотосъемка, видеозапись, составление планов, схем на месте пожара являются дополнительным способом фиксации его признаков. Эти способы обеспечивают формирование зрительных (наглядных) представлений, дополняющих смысловое отображение признаков языковыми средствами» [5, с. 97].

Пожар и процесс пожаротушения могут продолжаться достаточно длительное время, чем обусловлена особенность производства осмотра места пожара. С момента поступления сообщения о пожаре до момента предоставления следственно-оперативной группе реальной возможности проникнуть на объект осмотра может пройти достаточно длительное количество времени. На практике возникали случаи, когда особо крупные пожары ликвидировались несколько суток. Соответственно ожидать возможности доступа на объект пожара не является рациональным использованием времени для органов предварительного расследования, в то время как целесообразно приступить к статистическому рабочему этапу производства осмотра места пожара, в ходе которого фиксировать процессы горения и пожаротушения.

Обращаем особое внимание на крайне значимую роль первичного осмотра места пожара. В сравнении с местом иного происшествия (например, местом убийства, местом дорожно-транспортного происшествия и др.) процессы горения и пожаротушения по своей природе не могут быть статически сохранены и изменяются с течением времени. На искомую следовую картину и воссоздаваемую вещную обстановку происходит воздействие сразу двух разрушающих факторов: непосредственно процесса горения, а также процесса пожаротушения,

включающего в себя проливку и разборку строительных конструкций и горючих материалов. Таким образом, промедление с началом фиксации указанных процессов может привести к безвозмездной утрате важнейших сведений, которые могут являться ключевыми доказательствами в случае возбуждения уголовного дела.

С другой стороны, даже при своевременном начале производства осмотра места пожара следователю не представится возможным обеспечить необходимые условия всестороннего его проведения, поскольку должностные лица органов предварительного расследования не имеют реальной возможности проникнуть на место неликвидированного пожара. Кроме того, в случае если и после ликвидации пожара остается угроза обрушения строительных конструкций, проход на объект для производства следственных действий будет воспрещен. В соответствии с ч. 4 ст. 164 УПК РФ, при производстве следственных действий недопустимо создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

О необходимости начинать осмотр места пожара до его ликвидации также высказывалась О. В. Дорохова, указывая на то, что «во избежание утери и уничтожения документов их необходимо изъять под расписку до ликвидации пожара; совместно с инженером испытательных пожарных лабораторий (ИПЛ)» [2, с. 119]. На указанном этапе необходимо фиксировать зону максимального горения (с привязкой к сторонам света и к этажам), а также механизм распространения и направленность пламени.

Немаловажным является фиксация процесса пожаротушения. Необходимо указывать куда (в какую часть объекта), сколько и какого вида стволов пожаротушения подано. В случае вскрытия пожарными подразделениями дверей и окон необходимо отражать указанную информацию в протоколе осмотра.

Рекомендуем следователям СК России производить выемку записи радиопереговоров пожарных подразделений при тушении пожара.

Задачей статистического рабочего этапа осмотра места пожара является установление на прилегающей территории и объектах камер наружного видеонаблюдения и изъятие с них видеозаписей.

По окончании пожаротушения и полной ликвидации последствий пожара завершается статистическая стадия рабочего этапа осмотра места происшествия, который мы рекомендуем отделять от основного рабочего этапа осмотра, путем оформления отдельного протокола первичного осмотра места происшествия. Таким образом, первичный осмотр места пожара предлагается оканчивать с момента предоставления реальной возможности следователю проникнуть внутрь объекта осмотра. При этом основной рабочий этап осмотра места пожара

с позиции уголовно-процессуального закона будет именоваться *повторным осмотром* места происшествия, в ходе которого производится традиционный осмотр объекта и его внутреннего содержания.

Предложенные нами рекомендации относительно *разделения осмотров* места пожара на первичный и повторный обусловлены совершенно разной природой указанных следственных действий и являются целесообразными с точки зрения криминалистической тактики. Рассматриваемые виды осмотров имеют разные цели. Так, целью первичного осмотра, в отличие от повторного (внутреннего), служит фиксация зоны горения, механизма распространения пламени и процесса пожаротушения, которые могут стать отдельным объектом экспертного исследования.

Примером служит производство судебной пожарно-тактической экспертизы, которая была проведена в ходе предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по факту пожара в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» в городе Кемерово, в результате которого погибли 60 человек¹. Предметом указанной судебной экспертизы является исследование и оценка действий пожарных.

Соответственно подобно целям разнятся задачи первичного и повторного (основного) осмотра места пожара. Так, в ходе первичного осмотра, крайне важной задачей является осуществление

видеофиксации, которая не будет иметь такого невосполнимого значения при производстве повторного (основного) осмотра места пожара, когда при этом имеется возможность вновь возвратиться на объект. В ходе первичного осмотра места пожара нет необходимости разбирать пожарный мусор в зоне сосредоточения максимальных термических повреждений и осуществлять поиск источника зажигания или следы легковоспламеняющихся и горючих жидкостей. Указанные задачи решаются в ходе повторного (основного) осмотра, который производится внутри объекта пожара.

Заключение

В заключении хотим отметить, что расследование пожаров является весьма специфичным и сложным процессом, требующим применение специальных знаний в области пожарной безопасности. Именно на результатах первоначальных процессуальных действий (неотложных следственных действий) строится основная доказательственная база по уголовному делу. В большинстве своем первоначальные процессуальные действия являются, обеспечивающими производство судебной пожарно-технической экспертизы. Использование на практике изложенных в настоящей статье рекомендаций позволит следователям СК России улучшить качество производства первоначальных процессуальных действий, минимизировать следственные ошибки и оптимизировать рабочее время. Таким образом, повысится качество расследования уголовных дел, связанных с пожарами, что способствует обеспечению принципа законности уголовного судопроизводства Российской Федерации.

¹ Петренко С. Следователями получены заключения всех генетических экспертиз по уголовному делу о пожаре в Кемерово // Следственный комитет РФ. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1218921> (дата обращения: 30.01.2024).

Список источников

1. Антонов О. Ю. Использование научно-технических средств и методов в расследовании дел о пожарах : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Москва, 1996. 219 с.
2. Дорохова О. В. Особенности проведения осмотра места происшествия по делам о пожарах и поджогах // Мировая наука. 2019. № 12. С. 118–121.
3. Егоров А. Н., Егоров А. А. Пожарно-техническая экспертиза. Методы оценки при решении задач исследования пожаров. Бузулук : БГТИ (филиал) ОГУ ; ИПК «Университет», 2015. 109 с.
4. Рябичев В. Д., Малкин В. Ю. Методологические проблемы расследования пожаров // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. 2019. № 1 (2). С. 241–247. EDN: DCSPTV.
5. Файзуллина А. А. Особенности фиксации хода и результатов осмотра места пожара // Юридическая наука. 2020. № 11. С. 96–98.
6. Хашегульков М. А., Сметанкина Г. И., Дорохова О. В. Расследование преступлений, связанных с пожарами // Мировая наука. 2019. № 2 (23). С. 245–248. EDN: IOSBHS.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 30.01.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 03.02.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 28.02.2024.