

Научная статья  
УДК 343.9  
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-186-193

С. 186–193

## ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ СРЕДУ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**Дарья Дмитриевна Медведева**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*  
*ms.drenka@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается категория вовлечения несовершеннолетних в преступную среду в рамках уголовно — правового анализа ст. 150 УК РФ. Приведены статистические данные, отражающие динамику состояния преступности несовершеннолетних за период 2019–2023 гг., а также количество совершенных ими тяжких и особо тяжких преступлений, с целью проследить влияние вовлечения несовершеннолетних в преступную среду на возможность последующего совершения указанными лицами единоличного или группового преступления в будущем. Кроме того, обозначены основные законодательные и практические упущения, связанные с недостаточным регулированием механизма вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Дополнен перечень возможных способов подобного вовлечения подростков со стороны взрослых лиц. А также сформулированы основные пути профилактической и предупредительной работы по данному направлению, в целях снижения и предупреждения развития указанного негативного явления. Особое внимание уделяется вопросу целесообразности использования понятия «несовершеннолетний» в контексте ст. 150 УК РФ. Основной анализ исследования связывается с необходимостью выявления причинно-следственной связи между вовлечением несовершеннолетнего в преступную среду и последующим ростом общей доли преступлений, совершаемых несовершеннолетними самостоятельно или в группе. В заключении автор приходит к выводу о необходимости совершенствования законодательства и правоприменительной практики в целях снижения общего уровня вовлеченности несовершеннолетних в преступную среду, а также разработки более эффективных мер профилактического воздействия.

**Ключевые слова:** вовлечение в преступную среду, жертва преступления, механизм преступного поведения, несовершеннолетний, преступная среда, психологические особенности, способы вовлечения, уголовно-правовая категория

**Для цитирования:** Медведева Д. Д. Вовлечение несовершеннолетних в преступную среду как уголовно-правовая категория: вопросы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2 (41). С. 186–193. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-186-193

Research article

## INVOLVEMENT OF MINORS IN THE CRIMINAL ENVIRONMENT AS A CRIMINAL LEGAL CATEGORY: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

**Darya D. Medvedeva**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia*  
*ms.drenka@mail.ru*

**Abstract.** The article examines the category of involvement of minors in the criminal environment within the framework of the criminal law analysis of Article 150 of the Criminal Code of the Russian Federation. Statistical data reflecting the dynamics of juvenile delinquency over the period from 2019 to 2023, as well as the number of serious and especially serious crimes committed by them, are presented in order to trace the impact of involving minors in the criminal environment on the possibility of subsequent commission by these persons of a single or group crime in the future. In addition, the main legislative and practical omissions related to the insufficient regulation of the mechanism for involving minors in criminal activity are outlined. The list of possible ways of such involvement of adolescents by adults has been supplemented. The main ways of preventive and preventive work in this area are also formulated in order to reduce and prevent the development of this negative phenomenon. Special attention is paid to the issue of the expediency of using the concept of “minor” in the context of Article 150 of the Criminal Code of the Russian Federation. The main analysis of

the study is associated with the need to identify a causal relationship between the involvement of a minor in a criminal environment and the subsequent increase in the total proportion of crimes committed by minors independently or in a group. In conclusion, the author concludes that it is necessary to improve legislation and law enforcement practice in order to reduce the overall level of involvement of minors in the criminal environment, as well as to develop more effective preventive measures.

**Keywords:** involvement in a criminal environment, a victim of a crime, the mechanism of criminal behavior, a minor, a criminal environment, psychological characteristics, methods of involvement, a criminal legal category

**For citation:** Medvedeva DD. Involvement of minors in the criminal environment as a criminal legal category: questions of theory and practice. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(2):186-193. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-186-193 (In Russ.)

## Введение

С каждым годом преступления, совершаемые лицами, не достигшими возраста 18 лет, продолжают занимать одно из ведущих мест в общем количестве совершенных общественно опасных деяний, и составляют около  $\frac{1}{3}$  от общего количества выявленных преступлений. Так, согласно данным официальной статистики, в 2023 году за период с января по декабрь было выявлено 22 340 несовершеннолетних, причастных к совершению, как минимум, 27 325 преступлений. В свою очередь, в процентном соотношении данные показатели свидетельствуют об увеличении на 2,7 % количества указанных противоправных деяний в общей доле выявленных преступлений за аналогичный период. А также о приросте (+3,0 %) несовершеннолетних преступников в целом<sup>1</sup>.

Особое внимание уделяется вопросу категории совершаемых преступлений такими лицами [12, с. 153]. В частности, в 2023 году (период январь-декабрь) существенно увеличилось количество совершенных несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений (+1,4 % по сравнению с прошлым отчетным периодом) — 9428 деяний. Наравне с этим удельный вес указанных категорий совершаемых преступлений среди несовершеннолетних составил 34,5 % в структуре общей преступности<sup>2</sup>.

В настоящее время в качестве ещё одной обострившейся практико-ориентированной проблемы исследователи отмечают значительные темпы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду как один из факторов, предположительно, объясняющий общий рост отдельных составляющих ранее представленных статистических данных в рамках рассматриваемого негативного явления [10, с. 141].

При этом ряд ученых утверждает, что доля вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления хоть и имеет свой удельный вес в общем числе общественно-опасных деяний, однако в полной мере не выявляется на практике, в результате чего основная

часть такого рода преступлений остается латентной [3; 8; 10]. Исходя из этого, уровень статистических данных нельзя считать объективно отражающим всю реальную преступную картину (таблицы 1, 2).

Безусловно, описанные выше факты вызывают объективные опасения о состоянии преступности несовершеннолетних на сегодняшний день и в перспективе её последующего развития. *Исходя из этого предлагается:*

— рассмотреть категорию вовлечения несовершеннолетних в преступную среду;

— обозначить основные способы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и дополнить перечень, указанный в ст. 150 УК РФ;

— проследить взаимосвязь между категорией вовлечения несовершеннолетних в преступную среду и общим ростом противоправных деяний, совершаемых лицами, не достигшими возраста 18 лет;

— выявить основные законодательные и практические упущения, связанные с недостаточным регулированием механизма вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность;

— сформулировать основные пути профилактической и предупредительной работы по данному направлению.

## Материалы и методы исследования

Для решения названных задач и получения значимых научных результатов, применяются методы сравнительно-правового анализа к определению понятия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и характеристики способов подобного вовлечения; обобщения судебной практики и статистической обработки данных; системного подхода при попытках сформулировать основные пути профилактической и предупредительной работы по сокращению количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними и недопущению их проявления в целом, а также по минимизации вовлечения указанных лиц в преступную среду.

В качестве материалов используются научные труды и разработки в рассматриваемой сфере, а также российское законодательство и официальные порталы правовой и судебной статистики, регулирующие и отражающие ответственность субъектов за вовлечение несовершеннолетних в преступную среду.

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2023 года // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 15.02.2024).

<sup>2</sup> Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде РФ: [сайт]. URL: <http://сдеп.ру/?id=79> (дата обращения: 15.02.2024).

Таблица 1 — Динамика состояния преступности несовершеннолетних за период 2019–2023 гг.

	2019	2020	2021	2022	2023
Количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления	37 953	33 675	29 126	26 305	22 340
Количество выявленных преступлений, совершенных несовершеннолетними	41 548	37 771	31 685	30 469	27 325
Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними из общего числа выявленных преступлений	10 113	9797	9055	9295	9428

Таблица 2 — Сведения о количестве осужденных лиц по ст. 150 УК РФ за период 2019–2022 гг.

	2019	2020	2021	2022
Число осужденных по основной статье (ст. 150 УК РФ)	333	266	271	243
Осуждено по числу лиц* (ст. 150 УК РФ)	523	455	428	405
Осуждено по количеству составов преступлений (ст. 150 УК РФ)	683	574	577	549

\* учитываются лица, у которых имелся один или несколько составов преступлений в рамках ст. 150 УК РФ, без учета лиц, у которых этот состав преступления только в основной квалификации.

### Описание исследования

Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления на законодательном уровне закреплена в ст. 150 УК РФ. Часть 1 указанной статьи содержит следующие положения: «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет»<sup>1</sup>.

Из указанного следует, что законодатель в рамках самой уголовно-правовой нормы не раскрывает понятия «вовлечение», а также не в полной мере отражает все возможные способы вовлечения несовершеннолетних в преступную среду. Более подробно характеристика категории вовлечения несовершеннолетних представлена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 18.02.2024).

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/) (дата обращения: 18.02.2024).

В доктрине уголовного права под *вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления* понимаются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Действия могут выражаться в различной форме: как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иных действий<sup>3</sup>.

В качестве квалифицированного состава предусматривается совершение того же деяния родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. При этом срок лишения свободы увеличивается до 6 лет, а в виде дополнительного наказания предусматривается лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без применения такового.

Отметим, что в статье также не раскрывается понятие «иные лица, на которые законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних». В соответствии с судебной практикой, а также положениями, на которые содержится ссылка в ст. 156 УК РФ, предполагаем, что под иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, могут пониматься воспитатели детских учреждений, тренеры различных секций, обеспечивающих дополнительное образование и всестороннее развитие личности несовершеннолетнего, а также опекуны,

<sup>3</sup> Там же, п. 42.

попечители, бабушки, дедушки, совершеннолетние братья и сестры (при условии, что такая обязанность на них возложена в строго установленном законом порядке в связи с утратой несовершеннолетним родителями или лишением их родительских прав)<sup>1</sup>.

Часть 3 ст. 150 УК РФ закрепляет особо квалифицированный состав: «деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 данной статьи, совершенные с применением насилия или угрозой его применения». Уголовная ответственность в данном случае представлена в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет или без такового.

Часть 4 ст. 150 УК РФ, в свою очередь, предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы — лишение свободы на срок от 5 до 8 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового<sup>2</sup>.

Из указанного выше следует, что вовлечение представляет собой:

— только активную деятельность со стороны вовлекающего в преступление субъекта, и как следствие, исключает возможность совершения указанных в ст. 150 УК РФ деяний, в форме бездействия [2, с. 83];

— такая деятельность строго направлена на формирование у несовершеннолетнего желания совершить то или иное общественно опасное деяние, т. е. имеет четкую цель (*при этом, если у несовершеннолетнего, несмотря на все предпринимаемые виновным лицом попытки, не возникло решимости совершить преступление, содеянное квалифицируется как покушение со ссылкой на ч. 3. ст. 30 и соответствующую часть ст. 150 УК РФ*);

— основным объектом преступления выступают общественные отношения, связанные с обеспечением полного и всестороннего развития личности несовершеннолетнего (*с учетом полноценного физического, нравственного, умственного и духовного воспитания*);

— вовлекающим субъектом может являться только взрослый человек, т. е. лицо, достигшее возраста 18 лет (*при условии его вменяемости*);

— в ряде составов субъект является специальным, например, педагог, родитель и т. п.;

— вовлеченным, напротив, может быть только несовершеннолетний человек, т. е. лицо, не достигшее возраста 18 лет (*если несовершеннолетний, не достиг возраста уголовной ответственности, то виновный несет ответственность за вовлечение как посредственный исполнитель*);

— субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом, когда виновный понимает и в полной

мере осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого, т. е. он достоверно должен знать о несовершеннолетии вовлекаемого им лица;

— преступление считается оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления либо с момента приготовления к нему / покушения на его совершение, т. е. состав преступления — формальный;

— перечень способов вовлечения в преступную деятельность не является исчерпывающим, исходя из содержания статьи [3, с. 72];

Например, в ряде составов преступлений, предусмотренных, в частности, ч. 3 и ч. 4. ст. 150 УК РФ, способ/мотив совершения указанного деяния является обязательным признаком и представлен в виде применения насилия или связан с угрозой его применения, а также может быть представлен в виде возбуждения ненависти, разжигания чувства мести, зависти и т. п.

### Результаты исследования

Анализ категории вовлечения, с точки зрения, уголовно-правового аспекта, позволил выявить следующие пробелы и недостатки.

*На теоретическом уровне:*

1. Вопрос объективности использования понятия «несовершеннолетний».

В данном случае речь идет о возможности дословного толкования указанного понятия, и как следствие, неправильного уяснения нормы, когда предметом преступления, будет считаться только несовершеннолетний мужского пола.

Второй момент связывается с расхождением понятий при сопоставлении со ст. 87 УК РФ, поскольку данная норма закрепляет положение о том, что несовершеннолетними являются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Соответственно, исходя из буквального толкования указанной нормы, под защиту не попадают лица, не достигшие возраста четырнадцати лет, которым, в свою очередь, может быть причинен вред, по объему значительно выше, чем вред, наносимый в результате вовлечения лиц, достигших четырнадцатилетнего возраста.

Для устранения подобного рода недостатков Л. О. Закутина предлагает заменить используемый термин «несовершеннолетний» на «ребенок» в целях достижения однозначного понимания и уяснения положений уголовно-правовой нормы [1, с. 7].

В качестве альтернативы рассматривается и другой вариант — ввести примечание к статье, в котором будет четко прописано, что под несовершеннолетним в пределах действия данной статьи понимаются лица как мужского, так и женского пола, не достигшие возраста 18 лет.

В свою очередь, мы допускаем возможность внесения таких корректировок, но только в рамках диспозиции данной статьи, а не применительно ко всему уголовному закону. При этом отмечаем, что при условии

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации : от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2022).

<sup>2</sup> Там же.

такой замены термина необходимо основываться на положениях ч. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ, согласно которым ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)<sup>1</sup>.

2. Соотношение момента окончания преступления с его целью.

Как справедливо отмечает законодатель, умысел виновного должен быть направлен на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление. При этом моментом окончания преступления, относительно его формального состава, признается совершение конкретного преступления несовершеннолетним либо приготовление к нему/покушение на его совершение.

Таким образом, в целях исключения противоречий, считаем целесообразным дополнить понятие «вовлечение» следующим положением: «Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются действия взрослого лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление и последующую реализацию им возникшего желания в виде совершения общественно-опасного деяния либо осуществления приготовления к его совершению, а также возможного покушения на совершение преступления».

3. Оценка инициативы несовершеннолетнего при формировании желания совершить преступление и его реализации.

Законодатель не предусмотрел ситуацию, когда несовершеннолетний самостоятельно изъявляет взрослому желание совершить преступление. Например, когда ребенок, находясь в компании взрослых, следует отрицательному примеру и говорит о том, что хочет делать так же, как они (применять насилие к другому человеку путем его избияния, совершить кражу и т. п.) [11, с. 68].

В таких случаях возникает вопрос о квалификации указанных действий со стороны взрослых лиц и их фактического подпадания под действие ст. 150 УК РФ, на что законодателю все-таки стоило бы обратить внимание. На наш взгляд, о безусловной квалификации таких деяний в соответствии с положениями ч. 1 ст. 150 УК РФ можно утверждать только при наличии следующих условий:

— отсутствие действий, направленных на подавление преступного желания и инициативы ребенка со стороны взрослого субъекта;

— формирование стойкого преступного желания и инициативы у несовершеннолетнего посредством собственного негативного примера поведения взрослым, т. е. в порядке систематического нахождения несовершеннолетнего в ситуациях умышленного предпреступного поведения со стороны взрослых;

— возможность последующего участия взрослого лица в преступлении совместно с несовершеннолетним (как факультативный признак).

4. Отсутствие конкретизации способов вовлечения несовершеннолетних.

Перечень способов вовлечения, как отмечалось ранее, не является исчерпывающим, но при этом в достаточной степени не раскрыт законодателем. Подобное, на наш взгляд, является упущением, поэтому считаем необходимым расширить перечень видов (способов) вовлечения несовершеннолетних в преступную среду.

Среди описанных способов в статье 150 УК РФ, а также в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» присутствуют:

- обещание;
- обман;
- угроза;
- насилие или угроза его применения;
- разжигание чувства мести, зависти;
- предложение.

В качестве дополнительных, считаем возможным, указать следующие способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, которые, безусловно, имеют значение для правильной квалификации:

- шантаж;
- использование наркотической или иной пагубной зависимости несовершеннолетнего лица [9, с. 65];
- использование иного зависимого положения лица;
- убеждение;
- подкуп;
- унижение;
- просьба;
- уговор;
- использование любого из указанных способов с учетом их реализации посредством сети Интернет.

5. Отсутствие должных разъяснений и характеристики категории «иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних».

В частности, ранее мы отмечали, что ими могут являться опекуны и попечители, близкие родственники, а также воспитатели, преподаватели и тренеры. Однако перечень, к которому отсылает ст. 156 УК РФ, в том числе и ряд разъяснений прокуратуры, не являются исчерпывающими и не выступают в должной мере в качестве официальных источников толкования правовых норм. Целесообразным представляется ввести примечание к ст. 150 УК РФ и изложить, кто именно входит в категорию «иные лица, на которые законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних», а также исключить неоправданные отсылки, содержащиеся в иных статьях УК РФ, при условии рассмотрения диспозиций непосредственно содержащихся в ст. 150 УК РФ.

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации : от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 18.02.2024).

*На практическом уровне:*

1. Высокая степень латентности указанной категории преступления.

Подобная ситуация может объясняться несколькими причинами. Во-первых, незаявлением самого потерпевшего (несовершеннолетнего) о вовлеченности в совершение противоправного деяния, например, в виду оказываемого на него давления со стороны родителя/педагога, являющегося непосредственным вовлекателем, а также возможного наличия психического или физического насилия, а также угроз в семье, школе и т. п. Во-вторых, незаявлением в правоохранительные органы свидетелями, случайными очевидцами в силу неправильной оценки увиденного, непонимания в целом того факта, что произошло преступление, а также иных обстоятельств. В-третьих, путем неотражения сведений об имеющихся преступлениях сотрудниками правоохранительных органов, в качестве неучтенной регистрации. В-четвертых, в связи с не выявленными или не раскрытыми, но фактически совершенными преступлениями на фоне недостаточного профессионализма сотрудников правоохранительных органов или ошибочной квалификации [6, с. 68].

2. Затруднения, связанные с определением способа вовлечения несовершеннолетнего.

Как правило, именно способ свидетельствует об объективной вовлеченности несовершеннолетнего, поскольку отражает то, как и с помощью чего виновный смог оказать непосредственное давление на потерпевшего, и тем самым реализовать свой преступный умысел. То есть именно способ является неотъемлемым признаком для характеристики объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. В случаях, когда способ не устанавливается должным образом или происходит подмена понятий, практические трудности связываются и с последующей неверной квалификацией деяния, что, несомненно, является недостатком и ведет к судебной ошибке [3; 4, с. 56].

3. Установление причинно-следственной связи в рамках вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

В указанных составах преступлений очень важно устанавливать все детали, имеющие значение, для формирования базы последующей предупредительной и профилактической работы с несовершеннолетними. Так, согласно п. 42 постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», необходимо выяснять характер взаимоотношений между вовлекателем и несовершеннолетним лицом, поскольку именно они в последующем могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в совершении указанного деяния<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021).

Кроме этого, необходимо строго устанавливать все мотивы, причины и условия совершенного преступления для формирования объективной преступной картины и механизма индивидуального поведения, как жертвы, так и виновного [4, с. 58].

#### **Обсуждение результатов исследования, выводы**

На основе анализа практических и теоретических недостатков при исследовании категории вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, приходим к следующим выводам.

С одной стороны, общий уровень преступности среди несовершеннолетних не находится в прямой зависимости с их вовлечением в совершение преступления, поскольку несовершеннолетний в рамках рассматриваемой категории чаще выступает в роли жертвы.

С другой стороны, с вовлечением активно связывают ужесточение характера совершаемых несовершеннолетними различного рода преступлений, трансформацию мотивов их преступной деятельности и увеличение количества совершаемых ими общественно опасных деяний в будущем. Поскольку оказываемое влияние на детей в контексте вовлечения их в совершение преступления, так или иначе, воздействует на психику подростков, а также и мотивационно-личностную структуру ребенка, мы имеем основание полагать о первоначальном формировании у них неосознанного, а затем уже целенаправленного желания совершить общественно-опасное деяние [5, с. 175].

Особое внимание обращаем на характер подросткового мышления, в результате чего после первоначального вовлечения несовершеннолетнего со стороны взрослого лица и последующего совершения им единоличного преступления на фоне окрепших преступных мотивов, есть вероятность увеличения числа совершенных преступлений также и группой лиц. В данном случае речь идет о вторичном вовлечении, то есть, когда несовершеннолетний, будучи жертвой в рамках совершенного в отношении него преступления по ст. 150 УК РФ, самостоятельно в будущем может привлечь интерес к преступной среде со стороны своих сверстников, и перенять роль вовлекателя. В результате чего происходит увеличение количества несовершеннолетних преступников, а также и число совершаемых ими групповых преступлений [7, с. 69]. И именно этот статистический показатель может отражать непосредственное влияние категории вовлечения несовершеннолетних в преступную среду на общий рост преступности среди указанных лиц.

Следовательно, мы всё же констатируем факт наличия определенной зависимости между данными явлениями, поэтому считаем обязательными разработку и применение профилактических мероприятий с целью снижения риска вовлечения подростков в совершение преступления и их последующего приобщения к преступному миру. Так, требуется учитывать социальную среду пребывания подростков, с учетом

всесторонней защиты семьи и молодежи, обеспечения досуга несовершеннолетних. Кроме этого, важным является и осуществление постоянного контроля над СМИ и иными информационными ресурсами в целях предотвращения утечки негативной, в том числе криминально направленной информации, которая может нанести последующий вред здоровью, нормальному развитию несовершеннолетних, а также способствовать их становлению на преступный путь. Более того, необходимо реализовывать мероприятия, направленные на снижение уровня приобщения к алкогольной, наркотической и иной зависимости людей в обществе, в том числе и среди несовершеннолетних<sup>1</sup>. Строго следить за недопустимостью пропаганды подобного аморального и асоциального образа жизни.

Немало важной является и работа, осуществляемая на уровне правоохранительных структур, имеющая своей целью надзор за семьями, нуждающимися в систематическом контроле. Как правило, это неблагополучные либо ранее уже попадавшие в поле зрения сотрудников полиции семьи, в которых проявляются отдельные формы девиаций, как со стороны родителей, так и со стороны детей.

В качестве еще одного направления отмечаем необходимость ведения работы на школьном уровне в рамках образовательного учреждения. Такая профилактика может быть как общей, в целях массового предупреждения, так и индивидуальной, направленной в частности на детей, которые попадают в группу,

так называемого, особого риска, и требуют в связи с этим повышенного психолого-педагогического внимания [11, с. 70].

### Заключение

Таким образом, категория вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, равно как и антиобщественных действий имеет двойственную структуру, поскольку требует учета психологических и поведенческих особенностей, как личности виновного, так и жертвы, в данном случае несовершеннолетнего. Особое значение анализ данной уголовно-правовой категории имеет не только с точки зрения устранения выявленных и описанных ранее недостатков на законодательном уровне, но еще и на практическом. Поскольку именно изучение основных мотивов и способов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, а также сложившихся между вовлекателем и вовлеченным лицом отношений, способны помочь установить все обстоятельства, имеющие значение для разрешения уголовного дела по существу, а вследствие этого — увеличить процент правильной квалификации указанного деяния [5, с. 174]. Кроме того, дать объективную оценку сложившейся преступной ситуации и механизма преступного поведения каждого из них. А также проанализировать возможные риски последующего вовлечения несовершеннолетнего в преступление и разработать меры профилактического и предупредительного воздействия с целью снижения и недопущения совершения повторного общественно опасного деяния со стороны взрослого лица или трансформации несовершеннолетнего из роли жертвы в преступника с целью совершения им единичного или группового преступления в будущем.

### Список источников

1. Закутина Л. О. Проблемы толкования и применения ст. 150 УК РФ // Вестник науки и творчества. 2021. № 10 (70). С. 5–10.
2. Емельянова А. А. Некоторые проблемные вопросы объективной стороны вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2023. Т. 4, № 15. С. 82–84.
3. Карташов С. В. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7, № 1. С. 64–72. DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-1-11
4. Комарницкий А. В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: психолого-правовой анализ и проблемы квалификации // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 1 (42). С. 55–58. EDN: UAFLMV.
5. Кумскова И. Д. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений как профилактика преступности несовершеннолетних // Право как искусство добра и справедливости : сборник научных трудов Всероссийской научной конференции (Курск, 1 октября 2020 года). Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 172–177. EDN: ОКРАСУ.
6. Майоров А. В. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ ее состояния в российском обществе // Вестник экономики, управления и права. 2020. № 4 (53). С. 67–74. EDN: WNQQBW.
7. Теохаров А. К. Выявление фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие попрошайничеством // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 2 (25). С. 69–74. EDN: UQHQR.
8. Майоров А. В. Криминализация вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // Социальное управление. 2023. Т. 5, № 12. С. 566–573. EDN: TGJJME.

9. Майорова Е. Н., Майоров А. В. Некоторые аспекты ответственности за вовлечение и склонение несовершеннолетних к употреблению наркотиков // Проблемы права. 2006. № 4 С. 63–66. EDN: RGOZAR.

10. Тасаков С. В. От вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления к преступности несовершеннолетних // Трансформация социальных систем: проблемы и поиски путей решения : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Саранск, 16–17 декабря 2015 года). Саранск : Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, 2016. С. 140–143. EDN: XFENOV.

11. Туманов Д. О. Особенности предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними и расследования уголовных дел о вовлечении несовершеннолетних в противоправную деятельность // Правда и Закон. 2022. № 4 (22). С. 65–71. EDN: THDPBH.

12. Шустикова М. В. Преступность несовершеннолетних в современном обществе // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 4 (7). С. 151–157. EDN: SQCEFO.

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Конфликт интересов отсутствует.

**CONFLICT OF INTEREST**

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 13.03.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 21.04.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.05.2024.