

---

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

---

Научная статья  
УДК 351.74+343.97  
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-40-43

С. 40–43

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ  
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ****Кудряшов Андрей Владимирович**

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия  
andrej.kudryashov.1975@mail.ru

**Аннотация.** Применение огнестрельного оружия всегда являлось одним из актуальнейших и важнейших аспектов деятельности сотрудников полиции. Работа посвящена исследованию проблем, возникающих у сотрудников полиции органов внутренних дел Российской Федерации, при применении или использовании ими огнестрельного оружия. На основе анализа проблем предлагаются пути их решения, а именно некоторые организационно-структурные изменения в подготовке кадров по огневой, правовой, физической и тактической подготовке в учебных заведениях Министерства внутренних дел.

В статье рассматриваются причинно-следственные связи между текучкой кадров среди высококвалифицированных специалистов в территориальных подразделениях органов внутренних дел Челябинской области и проблемами применения огнестрельного оружия новыми низкоквалифицированными кадрами.

В статье обозначена проблема, что поступающие на службу в органы внутренних дел зачастую проходят аттестацию без первоначальной подготовки в центре профессиональной подготовки и других ведомственных учебных заведениях МВД России. Уровень профессиональной, огневой и физической подготовки некоторых сотрудников, прошедших подготовку в данных учебных заведениях, невысокий. Существует и проблема с кадровым обеспечением некоторых должностей в полиции.

**Ключевые слова:** проблемы применения и использования огнестрельного оружия, сотрудники полиции, ведомственные учебные заведения МВД России, огневая и профессиональная подготовка, кадровое обеспечение

**Для цитирования:** Кудряшов А. В. Некоторые проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2 (41). С. 40–43. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-40-43

Research article

**SOME PROBLEMS OF THE USE OF FIREARMS BY POLICE OFFICERS****Andrey V. Kudryashov**

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia  
andrej.kudryashov.1975@mail.ru

**Abstract.** The use of firearms has always been one of the most relevant and important aspects of the activities of police officers. The work is devoted to the study of the problems that arise among police officers of the internal affairs bodies of the Russian Federation when they use or use firearms. Based on the analysis of the problems, the ways of their solution are proposed. Namely, some organizational and structural changes in the training of personnel for fire, legal, physical and tactical training in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs.

The article discusses the cause-and-effect relationship between the turnover of personnel among highly qualified specialists in the territorial divisions of the internal affairs bodies of the Chelyabinsk region and the problems of the use of firearms by new poorly qualified personnel.

The article outlines the problem that those entering the service in the internal affairs bodies, often, undergo certification without initial training at the vocational training center and other departmental educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The level of professional, fire and physical training of some employees trained in these educational institutions is low. There is also a problem with the staffing of some positions in the police.

**Keywords:** problems of the use and use of firearms, police officers, departmental educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia, fire and professional training, staffing

**For citation:** Kudryashov AV. Some problems of the use of firearms by police officers. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(2):40-43. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-40-43 (In Russ.)

### Введение

Неотъемлемой частью профессиональной деятельности сотрудников полиции органов внутренних дел Российской Федерации является данное им право на применение огнестрельного оружия. Содержание и характер стоящих перед ними задач, а также условия, в которых эти задачи приходится решать, обуславливают необходимость наделения сотрудников полиции этим правом.

Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции является самой жесткой мерой государственного принуждения. Реализация данной меры чаще всего приводит к наступлению серьезных последствий — причинению материального ущерба и вреда здоровью, лишению жизни и т. д., поэтому применение огнестрельного оружия всегда являлось одним из актуальнейших и важнейших аспектов деятельности сотрудников полиции.

Порядок применения огнестрельного оружия, хотя и прописан в законе, необходимо учитывать, что ситуации, в которых сотрудник полиции имеет право применять огнестрельное оружие, неограниченно разнообразны. От того, какое решение примет сотрудник полиции в определенной ситуации, зависит жизнь и здоровье не только нарушителей и законопослушных граждан, но и самого сотрудника. Кроме того, принятие решения о применении огнестрельного оружия должно быть правомерным. За неправомерное применение и использование огнестрельного оружия, в зависимости от последствий, сотрудник полиции несет ответственность от дисциплинарной до уголовной.

Правовая основа, порядок и основания применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия предусмотрены пятой главой Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>. Бесспорно, при выполнении обязанностей сотрудника полиции с помощью оружия возможны случаи причинения различного физического вреда, что, в свою очередь, вызывает необходимость для сотрудника полиции учитывать и знать, какая ответственность и каков её размер может последовать после данных действий.

Вместе с тем необходимо отметить, что практика применения огнестрельного оружия сотрудниками за последние годы приобрела устойчивую тенденцию к снижению [2, с. 10].

### Описание исследования

В ходе повседневной служебной деятельности сотрудников полиции может возникнуть большое количество ситуаций, когда применение огнестрельного оружия является необходимостью. Как показывает практика, сопротивление, в том числе и с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия, чаще всего оказывают тем сотрудникам полиции, кто участвует в обеспечении общественного

порядка — участковым уполномоченным, сотрудникам патрульно-постовой службы, инспекторам ГИБДД. Реже подвергаются нападениям сотрудники оперативных подразделений, но в целом они подвержены опасности нападения по той причине, что контактируют непосредственно с лицами, которые уже совершили либо совершают правонарушение.

В ходе выполнения служебных обязанностей по охране общественного порядка сотруднику полиции для того, чтобы сохранить жизнь и здоровье не только граждан, но и свою, необходимо уверенно владеть огнестрельным оружием. Видится необходимым в данном вопросе сделать акцент именно на огнестрельном оружии.

Данная необходимость обусловлена несколькими проблемами. В настоящее время ухудшается криминальная обстановка в части преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, активизируются лица, совершающие преступления террористической направленности. В нынешних реалиях всё больше появляется подготовленных преступников, экстремистов, террористов, которые представляют гораздо большую угрозу, чем уличные преступники, которые в основном используют либо физическую силу и холодное оружие, либо огнестрельное оружие, но на достаточном низком уровне. Кроме того, сотрудники полиции, не успевшие своевременно и правильно оценить обстановку, к сожалению, погибают, не успев применить огнестрельное оружие. Исходя из данных, приведенных главой МВД РФ Владимиром Колокольцевым, в 2022 году при исполнении служебных обязанностей погибли 59 сотрудников МВД, а ранено 3,5 тысячи [3].

Применение полицейскими оружия является весьма стрессовым действием. Кто-то старается не применять оружие из-за бюрократических последствий в виде служебных проверок, рапортов, а также иных отчетов начальству, кто-то из сотрудников этого не делает, боясь в будущем сам стать обвиняемым в преступлении, которое связано с применением им огнестрельного оружия. Все эти проблемы являются довольно значимыми для нормального функционирования общества и государства в целом, в связи с чем необходимо найти наиболее оптимальные пути решения, позволяющие решить их в максимально короткие сроки. Прежде чем предлагать решения каждой из проблем, необходимо проанализировать ситуации, при которых могут возникнуть обстоятельства для применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции.

Типичной является ситуация, когда конфликтная ситуация складывается внезапно, например, при патрулировании полицейскими территории. В такой ситуации у сотрудника полиции нет времени и средств для тщательного изучения возникшей ситуации, в связи с чем все решения принимаются им в считанные минуты, а иногда, и секунды. Решением проблемы в данной ситуации может являться изучение положений виктимологии, которая затрагивает не только виктимность граждан и способы противодействия ей,

<sup>1</sup> О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

но и виктимность сотрудников правоохранительных органов. Если кратко подытожить, то согласно положениям виктимологии, сотрудник полиции в ходе общения с гражданином постоянно должен держать его в поле зрения (особенно руки и то, куда он их направляет), стараться сглаживать конфликт на начальном этапе, действовать предсказуемо в тех ситуациях, когда физический конфликт уже неизбежен. Данные способы решения проблемы являются «затяжными», то есть, каждый из предложенных выше вариантов требует тщательной разработки, подготовительных мероприятий, где-то даже будет необходима редакция действующего законодательства, а также, безусловно, именно воспитание сотрудников в правовом поле и области психологии. Это необходимо для упрощенного взаимодействия с различными категориями людей [5, с. 19]. При задержании правонарушителя с дальнейшим доставлением его в дежурную часть территориального органа внутренних дел сотрудники должны проводить тщательный досмотр задержанного с целью возможного нахождения у него оружия или других предметов, запрещенных гражданским оборотом.

Может возникнуть ситуация, когда сотрудники оперативных подразделений полиции имеют риск попасть под обстрел из оружия, о котором изначально не было известно никакой информации. Решение данной проблемы видится, как минимум, в улучшении качества работы оперативных подразделений полиции в целях получения наиболее полных и подробных данных о правонарушителе, его имуществе, образе жизни и т. д. Однако это решение целесообразно лишь в тех случаях, когда взаимодействие с правонарушителем готовится заранее (например, проведение обыска, задержания, а также иные следственные и оперативные мероприятия).

Следует согласиться с мнением К. А. Волкова, что «имеют место нерешительность, боязнь или попросту нежелание сотрудников органов внутренних дел прибегнуть в надлежащих случаях к табельному оружию, причины тому разные, в том числе, неумение отдельных сотрудников быстро ориентироваться в экстремальных ситуациях и действовать тактически правильно, недостаточная огневая и физическая подготовка» [1, с. 83].

Высокий уровень отдельных физических навыков и способностей не достаточен для успешного пресечения правонарушений и задержания преступников. Кроме физических навыков важны психологические характеристики, а также интеллектуальный уровень и профессиональная подготовка сотрудников полиции. Такие черты характера вырабатываются не сразу, поскольку необходимо пройти каждый этап формирования личности сотрудника полиции, что происходит в специальных ведомственных учебных заведениях. Помимо этого, и у самих сотрудников недостаточно знаний нормативной базы, определяющей их права и запреты и ограничения на применение огнестрельного оружия. Также следует упомянуть

не очень качественную огневую подготовку некоторых сотрудников полиции.

Кроме того, не все аттестованные сотрудники полиции при назначении на должность вовремя пройдут специальную подготовку в ведомственных учебных заведениях органов внутренних дел. Так, в ходе реформы Министерства внутренних дел в 2011 году была проведена оптимизация личного состава. Была сокращена штатная численность сотрудников полиции на 35 % [4, с. 60]. Те сотрудники полиции, которые остались работать в органах внутренних дел, стали выполнять работу сокращенных. Такое положение вещей долго продолжаться не могло, желающих работать в тяжелых условиях стало меньше, и впоследствии выявилась нехватка сотрудников, образовалось большое количество вакансий.

В результате сложилась негативная практика: лица, поступающие на службу в органы внутренних дел, зачастую проходят аттестацию без первоначальной подготовки в центре профессиональной подготовки и других ведомственных учебных заведениях МВД России. При назначении на должность данных лиц на обучение не отправляют, так как заменить их на время откомандирования из-за дефицита кадров нечем, и они продолжают работать и выполнять свои обязанности без первоначальной подготовки. В итоге, правовую, огневую, физическую и тактическую подготовку они не прошли, но службу несут, в том числе, и по охране общественного порядка, где нередко возникают обстоятельства, при которых сотрудники полиции вынуждены применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие.

Для решения этой проблемы необходимо неукоснительно соблюдать требования, предъявляемые к кандидатам и лицам, назначаемым на должность в органах внутренних дел, а это значит, что лица, не прошедшие первоначальную подготовку в учебных заведениях Министерства внутренних дел, не могут быть назначены на должность и исполнять обязанности сотрудника полиции.

Кроме того, в Челябинской области в территориальных подразделениях органов внутренних дел за последние 10 лет произошла текучка кадров среди высококвалифицированных специалистов. Отслужившие уходят на пенсию, а на их место приходят слабо подготовленные сотрудники, окончившие гражданские высшие учебные заведения по юридическим специальностям и зачастую несвоевременно прошедшие в течение нескольких месяцев первоначальную подготовку в центре первоначальной подготовки ГУ МВД по Челябинской области. Специалисты, которые окончили ведомственное высшее учебное заведение Министерства внутренних дел, на службу в органы внутренних дел в Челябинскую область практически не идут, так как ближайшее ведомственное высшее учебное заведение находится в другом регионе. Уровень профессиональной, огневой и физической подготовки сотрудников, окончивших высшее учебное заведение Министерства

внутренних дел, намного выше, чем у сотрудников, прошедших только первоначальную профессиональную подготовку. Считаем, что в Челябинской области с населением около 3,5 миллионов человек в городе Челябинске с населением около 1 миллиона 200 тысяч человек должно быть ведомственное высшее учебное заведение МВД РФ, которое будет готовить высококвалифицированные кадры для органов внутренних дел Челябинской области и других регионов.

Следующей проблемой применения огнестрельного оружия можно обозначить то, что зачастую в органах внутренних дел в подразделениях, где требуется применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, проходят службу полицейские женского пола. Так, в патрульно-постовой службе полиции нередко работают сотрудники женского пола. Причиной тому, к сожалению, является нехватка кадров. Работа в патрульно-постовой службе по охране общественного порядка связана с большими физическими нагрузками и требует хорошую физическую подготовку. Лица, нарушающие общественный порядок и совершающие правонарушения в общественных местах, практически всегда агрессивно реагируют на требование сотрудников полиции прекратить противоправные действия. Реакция правонарушителей на сотрудника патрульно-постовой службы полиции женского пола, пресекающего действия правонарушителей, непредсказуема, а чаще всего очевидна. Правонарушители не будут подчиняться требованиям сотрудника полиции женского пола, что может привести к дальнейшей конфронтации. В сложившейся обстановке сотрудник полиции женского пола будет вынужден применить физическую силу либо специальные средства. Физиологические возможности человека в зависимости от пола разные, мужчина по своему анатомическому сложению будет всегда сильнее

женщины. Применение физической силы, специальных средств, а тем более огнестрельного оружия будет представлять угрозу применения насилия в отношении сотрудника полиции женского пола. Также в ходе применения насилия в отношении представителя власти у женщины-полицейского могут похитить огнестрельное оружие и применить его в отношении полицейского и для совершения других особо тяжких преступлений. В связи с этим считаем, что назначение сотрудника полиции женского пола на должности, связанные с обеспечением и охраной общественного порядка в общественных местах, где правонарушители могут оказать активное сопротивление, является нецелесообразным и представляет опасность для сотрудников полиции женского пола.

#### Заключение и вывод

Таким образом, к числу основных проблем применения сотрудниками полиции огнестрельного (табельного) оружия можно отнести нерешительность, боязнь и нежелание (в силу правового негилизма) применить огнестрельное оружие в ходе выполнения служебных обязанностей. Как правило, это связано с неопытностью, неспособностью быстро ориентироваться в экстремальных ситуациях, боязнь совершить ошибку, а также недостаточная физическая и огневая подготовка. Отдельно можно отметить правовую неподготовленность в части применения огнестрельного оружия, а именно боязнь сотрудника полиции привлечения к ответственности за неверное применение огнестрельного оружия.

Обозначенные в данной статье проблемы применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия и пути их решения позволяют, по нашему мнению, совершенствовать практику применения и использования огнестрельного оружия в полиции.

#### Список источников

1. Волков К. А. Деятельность полиции по противодействию преступности: коллизионные проблемы правового регулирования необходимой обороны и уголовно-правового задержания // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 81–87.
2. Каплунов А. И. Применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия: законодательство, теория и практика : монография. Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2018. 259 с.
3. Калашникова Е. Ю. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел // Актуальные исследования. 2024. № 4 (186), Ч. III. С. 16–17.
4. Кудряшов А. В. Оптимизация личного состава в Министерстве внутренних дел Российской Федерации как фактор, влияющий на рост преступности // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 2 (5). С. 60–61.
5. Осинцева А. В. Виктимологический аспект профессиональной деятельности сотрудника полиции в контексте профессиональных рисков // Виктимология. 2015. № 4 (6). С. 19–25.

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует

#### CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest

Дата поступления статьи / Received: 09.04.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 13.05.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 25.05.2024.