

О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ «ПРАВОВОЙ СТАТУС» И «ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ»

Сергей Валерьевич Бутов

*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт
войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия*
scorpioerg@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-5775-0713>

Аннотация. В статье рассматривается сущность юридических категорий «правовой статус» и «правовое положение», значение которых по настоящее время не получило точную нормативную регламентацию, в связи с чем между учеными возникают разногласия о применении таких понятий в научном обороте. Для определения значения и соотношения указанных категорий предлагается прибегнуть к философии права и в частности к компаративной теории права, позволяющей на основе всеобщего метода получить объективные и полные знания, не идеализируя правовые явления и не допуская превосходства какой-либо правовой теории. В ее контексте раскрывается сущность правового статуса и правового положения, согласно которой правовое положение отражает установленную нормами права совокупность реальных прав, обязанностей и ответственности субъекта, связанную с конкретными юридическими фактами, возникающими в процессе правоотношений в повседневной жизнедеятельности, правовой статус же носит устойчивый, законодательно закрепленный характер, представляя собой стабильное, статичное правовое состояние и при этом являясь начальным уровнем развития правового положения.

В заключении автор приходит к выводу о том, что познание сущности ряда правовых явлений выходит за рамки узко юридического ее понимания, поэтому для получения полных и объективных знаний необходимо использовать философско-правовой подход.

Ключевые слова: философия права, компаративная теория права, законы диалектики, правовой статус, правовое положение, правовой эпифеномен, право


Для цитирования: Бутов С. В. О сущности юридических категорий «правовой статус» и «правовое положение» // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2 (41). С. 5–8. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-5-8

Research article

ABOUT THE ESSENCE OF LEGAL CATEGORIES “LEGAL STATUS” AND “LEGAL POSITION”

Sergey V. Butov

*St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute
of the National Guard of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia*
scorpioerg@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-5775-0713>

Abstract. The article examines the essence of the legal categories “legal status” and “legal position”, the meaning of which has not yet received precise regulatory regulation, and therefore disagreements arise between scientists about the application of such concepts in scientific circulation. To determine the meaning and correlation of these categories, it is proposed to resort to the philosophy of law and, in particular, to the comprehensive theory of law, which allows, on the basis of a universal method, to obtain objective and complete knowledge, without idealizing legal phenomena and without allowing the superiority of any legal theory. In its context, the essence of the legal status and legal position is revealed, according to which the legal position reflects the set of real rights, duties and responsibilities of the subject established by the rules of law, associated with specific legal facts that arise in the process of legal relations in everyday life, while the legal status is stable, legally enshrined character, representing a stable, static legal state and at the same time being the initial level of development of the legal position.

In conclusion, the author comes to the conclusion that knowledge of the essence of a number of legal phenomena goes beyond the narrow legal understanding of it, therefore, to obtain complete and objective knowledge it is necessary to use a philosophical and legal approach.

Keywords: philosophy of law, comprehend theory of law, laws of dialectics, legal status, legal position, legal epiphenomenon, law

For citation: Butov SV. About the essence of legal categories “legal status” and “legal position”. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(2):5-8. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-41-2-5-8 (In Russ.)

Введение

В теории права нередко встречаются юридические категории, значение которых не получило точную нормативную регламентацию, в связи с чем между учеными возникают разногласия о применении таких понятий в научном обороте. К этим категориям относятся, например, «правовой статус» и «правовое положение». Более глубокое исследование данных понятий помогло бы привести к разрешению существующих терминологических проблем.

Основной текст

Анализируя мнения ученых относительно содержания и соотношения правового статуса и правового положения, а также нормативной базы, в той или иной степени определяющей понятие указанных категорий, автор выявил основные элементы, входящие в состав правового статуса и правового положения, определил подходы юристов к соотношению этих понятий [1; 2]. Однако, сложности разграничения правового статуса и правового положения субъектов правоотношений возможно преодолеть при использовании экзистенциального метода, позволяющего познавать сущность указанных понятий. К такому методу относится всеобщий метод познания права, в основе которого лежат законы материалистической диалектики, предоставляющие возможность познать сущность правовых явлений в их развитии и взаимосвязях.

Философия помогает объять проблему целиком, изучить ее на макроуровне, использовать все возможности исследования окружающего мира, «проанализировать феномен в максимально широкой перспективе, вскрыть онтологические основания и разработать методологические принципы познания создания и применения права» [3, с. 7]. Все это возможно благодаря тому, что философия права является не только междисциплинарной наукой, объединяющей все достижения философии и правовых дисциплин, но мировоззрением людей, ориентиром для правоведов, как теоретиков, так и практиков, она позволяет познать суть правовых явлений в их единстве, развитии и взаимосвязях. Философия способствует развитию человеческого мышления и рефлексии, выводит их на новый качественный уровень, в результате появляются новые более полные и объективные знания. Познание сущности права посредством философии помогает осознать, что право это не орудие государства для достижения политических целей, а средство реализации основных человеческих ценностей.

Ранее акцентировалось внимание на возможности познания правовых явлений с помощью аналитической философии права, которая представляет собой важный источник получения знаний, генерируемых в ходе детальной проработки философско-правовых проблем с применением эффективной техники логико-лингвистического анализа [4]. Вместе с тем, наибольший интерес в качестве методологии познания правовых феноменов у автора вызвала частная теория философии права — компрехендная (от лат. *comprehendo* — всеохватывающая), предложенная российскими учеными С. И. Захарцевым и В. П. Сальниковым [5]. В обоснование выдвинутой компрехендной теории познания права ими был опубликован большой объем научных трудов. Ученые продолжают активно и плодотворно развивать свой вклад в философию юридической науки, тем самым помогая молодым ученым с помощью методологии познать сущность правовых явлений, оценивая их всесторонне, объективно, не идеализируя их и не допуская превосходства какой-либо правовой теории.

По мнению создателей компрехендной теории, право отличается от закона способностью реализовываться в конкретных правоотношениях, а именно в правах и обязанностях их субъектов «и потому в праве не могут воплотиться чрезмерно общие формулировки (хорошего по замыслу) закона, не имеющие разработанного механизма их перевода в конкретные правовые отношения» [6, с. 16]. Эти же утверждения верны в отношении правового статуса и правового положения. Так, правовой статус соответствует законодательно закрепленному, стабильному, статичному состоянию, в то время как правовое положение отражает совокупность реальных прав, обязанностей и ответственности, связанную с конкретными юридическими фактами, динамично возникающими между субъектами правоотношений в процессе повседневной жизнедеятельности.

То, что действие «закона на бумаге» и «закона на деле» могут не всегда совпадать, представляется очевидным и не требует доказательств. Причины этого могут быть обусловлены различными факторами как объективными в виде несовершенства правовых норм, так и субъективными — невыполнением требований законодательства обязанными лицами. Следовательно, нормативно определенный правовой статус лица, предоставляющий ему определённые права, устанавливающий обязанности и юридическую ответственность в конкретных правоотношениях может не в полной мере соответствовать его реальному правовому положению.

Право — это отражение человеческого бытия, его регулятор. Оно неразрывно связано с человеком и обществом с их достоинствами и пороками, поэтому его нельзя идеализировать. Человеку до сих пор не удалось сформировать даже справедливое общество, и вряд ли когда-либо удастся создать идеальное. Право, порожденное в неидеальном обществе, по своей сути не может быть идеальным. Естественное стремление права к справедливости и доброте, иным моральным ценностям не может свидетельствовать о том, что эти ценности будут полностью воплощены в правовых нормах. Необходимо понимать, что наряду с человеческим фактором на право оказывают влияние политические, экономические, культурные, религиозные и иные условия. Поэтому реальное правовое положение субъекта в конкретных правоотношениях никогда не будет в полной мере соответствовать законодательно установленному идеализированному правовому статусу.

Согласно компрекендной теории, «право — это сложное социальное явление, многоаспектное и противоречивое, которое надо рассматривать без идеализации» [7, с. 172]. На правовые явления надо смотреть с точки зрения философии и правового реализма критично, не идеализировать право. Познание правовых явлений должно происходить не в рамках какой-нибудь одной концепции, которую исследовать считает наиболее подходящей, исходя из своей субъективной оценки, и даже не через объединение лучшего взятого из нескольких концепций. Для познания правовых явлений необходимо использовать результаты всех правовых теорий, рассматривать феномен права всесторонне и комплексно, в развитии и взаимосвязи с иными факторами. Постепенно накопленное количество объективных знаний преобразуется в новое качественное состояние, чем ознаменует новый этап в познании права.

Закон перехода количества в качество, на котором базируется компрекендная теория познания права, относится к числу основных законов диалектики. Он выражает такую взаимозависимость характеристик материальной системы, при которой «количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений» [8, с. 117]. Представляя право в виде многогранника, многие ученые видят ту или иную грань права, при этом упускают из виду большинство других граней. Необходимо понимать, что только исследовав все грани права возможно получить действительно объективное, всеохватывающее знание о праве, т. е. достигнуть на совершенно новом уровне необходимое качество, представляющееся ученым в виде истинного знания.

Указанный закон применим и для познания сущности таких правовых явлений, как правовой статус и правовое положение. В соответствии с ним правовой статус можно считать отправной точкой, начальным уровнем развития правового положения, которое

в ходе своего изменения под воздействием различных социально-экономических и иных факторов может преобразоваться в новый правовой статус, то есть перейти в новое качественное состояние.

Здесь логично предположить, что если правовой статус и правовое положение являются однородными, но не тождественными понятиями (феноменами), то для них должен быть характерен какой-то признак, одновременно связывающий и отделяющий их друг от друга. Для достижения компромиссного решения вопроса о тождестве или разности категорий «правовой статус» и «правовое положение», а также для познания сущности этих правовых явлений, подчиняющихся законам диалектики, целесообразно обратиться к философии и использовать ее категориальный аппарат. Наиболее подходящим понятием, отражающим разность правового положения и правового статуса с точки зрения философии права, по мнению автора, является «правовой эпифеномен» [9]. В философии эпифеномен (от греч. *epi* — при, после, возле и *phainomenon* — являющееся) — придалок к феномену, побочное явление, сопутствующее другим явлениям, но не оказывающее на них никакого существенно-го влияния [10, с. 693].

Если представить правовой статус в виде отправной точки развития правового положения, правовой эпифеномен будет являться результатом взаимодействия такого правового статуса с конкретными правоотношениями. Появлению эпифеномена всегда предшествует юридический факт, так как именно он является катализатором изменения правовых отношений. Правовой эпифеномен, складывающийся вокруг (при, возле, после) правового статуса не влечет за собой переход на новый качественный уровень (к новому правовому статусу), однако, придает определенную специфику правовому положению по сравнению с исходным для него правовым статусом.

Исследование сущности юридических категорий «правовой статус» и «правовое положение» в контексте компрекендной теории познания права приводит к следующим выводам:

— компрекендная теория, направляя исследователей к философии права, позволяет подняться над правом, изучать правовые явления объективно, всесторонне, всеохватывающе, не идеализируя их и не превозвышая какую-либо теорию познания права. Именно такой подход автор считает единственно правильным при рассмотрении проблем правового статуса и правового положения;

— в основе компрекендной теории познания права и сущности правового статуса и правового положения лежит закон материалистической диалектики, устанавливающий детерминанты количества и качества;

— в компрекендной теории право и закон не отождествляются, но и не противопоставляются друг другу. Такая же аналогия должна применяться к категориям «правовой статус» и «правовое положение», которые дополняются друг другом, что позволяет более глубоко

проанализировать сущность многих взаимосвязанных с ними правовых явлений;

— в компрекендной теории право отличается от закона способностью реализовываться в конкретных правоотношениях субъектов. Применяв эту теорию к познанию исследуемых правовых категорий нам отрывается сущность правового положения, которая представляет собой совокупность реальных прав и обязанностей, реализующихся в конкретных правоотношениях, в то время как правовой статус соответствует законодательно закрепленному, стабильному, статичному состоянию.

Заключение

Таким образом, в связи с неопределенностью нормативно-правового закрепления юридических

категорий «правовой статус» и «правовое положение» возникает потребность в формировании новой компрекендной концепции указанных правовых явлений, выходящей за рамки узко юридического ее понимания. К определению сущности правового статуса и правового положения необходимо подходить с учетом достижений данного философско-правового подхода. В результате его применения будет достигнуто единообразие в понимании сущности правового статуса и правового положения, что приведет к эффективной реализации этих правовых явлений на практике и регламентации их определений в законе. Познание сущности правовых явлений посредством философии права оправдано и для ряда других правовых категорий, не имеющих единого научного или нормативного толкования.

Список источников

1. Бутов С. В., Лысенков С. Г. О соотношении понятий «правовой статус» и «правовое положение» как самостоятельных юридических категорий // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. № 4 (35). С. 6–11.
2. Лысенков С. Г., Бутов С. В. Отечественные юристы о содержании понятий «правовой статус» и «правовое положение» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 3 (20). С. 8–12.
3. Чукин С. Г. Философия права: учебник / под общ. ред. В. П. Сальникова. Москва: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. 240 с.
4. Бутов С. В., Быков О. А. Генезис и роль аналитической философии права в познании правовых явлений // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2 (23). С. 5–12.
5. Захарцев С. И., Сальников В. П. Компрекендная теория права как путь познания его сущности // Научно-исследовательские публикации. 2021. № 1. С. 5–45.
6. Захарцев С. И., Сальников В. П. Что такое право? Вопросы онтологии и гносеологии // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 2 (40). С. 14–22.
7. Захарцев С. И., Сальников В. П. Компрекендная теория как инновационный подход к познанию права // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 166–174.
8. Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект: ТК Велби, 2008. 492 с.
9. Бутов С. В. Правовой статус и правовое положение субъектов правоотношений в российском законодательстве. Правовой эпифеномен // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 1 (36). С. 125–131.
10. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Республика, 2001. 719 с.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 02.05.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 20.05.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 28.05.2024.