

Редакционная статья
УДК 343.7
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-7-11


С. 7–11

**ПРАВОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ БЕЗОПАСНОСТИ:
ИНТЕГРАЦИЯ НАУЧНЫХ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ.
XX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КОВАЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**


Андрей Владимирович Майоров¹, Зинаида Александровна Незнамова²,
Денис Валентинович Пучков³

^{1,2,3} *Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия*


¹ *ab_majorov@mail.ru*

 *https://orcid.org/0000-0002-8629-9837*

² *nza001@yandex.ru*

 *https://orcid.org/0000-0001-5422-9829*

³ *d.puchkov@loys.law*

 *https://orcid.org/0000-0002-5318-0338*

Аннотация. В 2024 г. прошла юбилейная XX Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения», которая была посвящена правовым горизонтам безопасности. Безопасность в рамках конференции понималась согласно действующему нормативному регулированию как состояние защищенности государства, общества, граждан от внутренних и внешних угроз. В этой связи в рамках как пленарного заседания, так и в рамках отдельных секций рассматривались вопросы обеспечения безопасности государства, общества, бизнеса, граждан. Докладчики затрагивали в своих выступлениях в первую очередь вопросы безопасности государства: военной, экономической, идеологической, информационной. В рамках отдельных секций обсуждались вопросы правового регулирования безопасности правосудия, прав и свобод личности, защиты бизнеса.

Выступающие на конференции обсуждали вопросы обеспечения безопасности государства и общества как от внутренних, так и от внешних угроз. При этом современная политическая и экономическая ситуация в стране делали данные обсуждения весьма актуальными и дискуссионными. Широко обсуждались новые вызовы и угрозы безопасности различных субъектов, связанные с использованием искусственного интеллекта, новых информационных технологий.

Ключевые слова: международная конференция, Ковалевские чтения, безопасность государства, безопасность общества, безопасность бизнеса, безопасность личности

Для цитирования: Майоров А. В., Незнамова З. А., Пучков Д. В. Правовые горизонты безопасности: интеграция научных и уголовно-правовых аспектов : XX Международная научно-практическая конференция «Ковалевские чтения» // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 7–11. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-7-11


Editorial

**LEGAL HORIZONS OF SECURITY:
INTEGRATION OF SCIENTIFIC AND CRIMINAL LEGAL ASPECTS.
XX INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
“KOVALEVSKY READINGS”**

Andrey V. Mayorov¹, Zinaida A. Neznamova², Denis V. Puchkov³

^{1,2,3} Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia


¹ ab_majorov@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-8629-9837>

² nza001@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-5422-982>

³ d.puchkov@loys.law

 <https://orcid.org/0000-0002-5318-0338>

Abstract. In 2024, the anniversary XX International Scientific and Practical Conference “Kovalev Readings” was held, which was dedicated to the legal horizons of security. Security within the framework of the conference was understood according to the current normative regulation as a state of protection of the state, society, citizens from internal and external threats. In this regard, within the framework of both the plenary session and individual sections, the issues of ensuring the security of the state, society, business and citizens were considered. The speakers addressed in their speeches primarily the issues of state security: military, economic, ideological, informational. Within the framework of separate sections, the issues of legal regulation of the security of justice, individual rights and freedoms, and business protection were discussed.

The speakers at the conference discussed issues of ensuring the security of the state and society from both internal and external threats. At the same time, the current political and economic situation in the country made these discussions very relevant and debatable. New challenges and threats to the security of various entities related to the use of artificial intelligence and new information technologies were widely discussed.

Keywords: international conference, Kovalevsky readings, security of the state, security of society, business security, security of citizens, personal security

For citation: Mayorov AV, Neznamova ZA, Puchkov DV. Legal horizons of security: integration of scientific and criminal legal aspects. XX International scientific and practical conference “Kovalevsky readings”. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):7-11. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-7-11


УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Научная статья

УДК 343.01:004

DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-12-19

С. 12–19

**«ВИНА» ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЗА «ОШИБКУ»
И ПРОБЛЕМА ЯДЕРНОЙ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТОПИКИ****Юрий Михайлович Батурин***Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия**baturin@ihst.ru* <https://orcid.org/0000-0003-1481-5369>


Аннотация. Обсуждение в рабочей группе ООН проекта конвенции по использованию информационно-коммуникационных технологий в военно-политических целях еще недавно давало определённую надежду на компромисс, но сейчас очевидно, что позиции основных сторон — США и России — непримиримы. Особенно деликатны вопросы о кибербезопасности военных систем. Юридическая наука может предложить нестандартные методы для разрешения этой коллизийной ситуации. Среди возможных инструментов — теория мер безопасности как правового института, включающего санкции безопасности, разработанная известным специалистом по уголовному праву профессором Н. В. Щедриным.

В последнее время актуальным (и спорным) стал вопрос об использовании для различных прикладных целей «искусственного интеллекта». Вокруг него возникло множество мифов. Для юридически корректного решения возникающих проблем в уголовном, гражданском и других отраслях права требуется демистификация «искусственного интеллекта». В условиях недостатка информации о реальном применении «искусственного интеллекта» повышенное беспокойство стали вызывать системы управления ядерным оружием вероятного противника, к которым причисляют комплексы автоматического управления ответным ядерным ударом СССР/России и США. Предлагается нестандартный юридический подход к выработке проекта конвенции, снижающий уровни риска и недоверия к «интеллектуальным» системам управления ядерным оружием.

Ключевые слова: международная информационная безопасность, кибербезопасность, информационно-коммуникационные технологии, «искусственный интеллект», «ошибка» и «вина» искусственного интеллекта, смертоносные автономные системы вооружений, системы управления ядерным оружием, меры безопасности как правовой институт, юридическая топика, экспериментальная юриспруденция, «ядерная зима», моделирование

Для цитирования: Батурин Ю. М. «Вина» искусственного интеллекта за «ошибку» и проблема ядерной военной безопасности в контексте юридической топика // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 12–19. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-12-19

Research article

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE “FAULT” FOR “ERROR”
AND THE PROBLEM OF NUCLEAR MILITARY SECURITY
IN THE CONTEXT OF A LEGAL TOPICALITY****Yuri M. Baturin***Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia**baturin@ihst.ru* <https://orcid.org/0000-0003-1481-5369>

Abstract. The discussion in the UN Working Group on the draft convention on the use of information and communication technologies for military and political purposes has recently given some hope for a compromise, but now it is obvious that the positions of the main participants — the United States and Russia — are irreconcilable. Questions about the cybersecurity of military systems are particularly delicate. Legal science can offer non-standard methods to resolve this conflict situation. Among the possible tools is the theory of security measures as a legal institution that includes security sanctions, developed by the well-known criminal law specialist Professor N. V. Shchedrin.

Recently, the issue of using “artificial intelligence” for various applied purposes has become topical (and controversial). Many myths have arisen around it. For legally correct solution of arising problems in criminal, civil and other branches of law, demystification of “artificial intelligence” is required. Given the lack of information about the real use of “artificial intelligence”, the systems of control of nuclear weapons of a probable enemy, which include the complexes of automatic control of retaliatory nuclear weapons of the USSR/Russia and the United States, have become a source of increased concern. The article proposes a non-standard legal approach to drafting a convention that would reduce the levels of risk and mistrust of “intelligent” nuclear weapons control systems.

Keywords: international information security, cybersecurity, information and communication technologies, “artificial intelligence”, “error” and “guilt” of artificial intelligence, lethal autonomous weapon systems, nuclear weapon control systems, security measures as a legal institution, legal topics, experimental jurisprudence, “nuclear winter”, modeling

For citation: Baturin YuM. “Guilt” of artificial intelligence for “error” and the problem of nuclear military security in the context of legal topics. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):12-19. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-12-19

Научная статья
УДК 343.975
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-20-25


С. 20–25

ПРЕКРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА РФ ВСЛЕДСТВИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОДНА ИЗ МЕР ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ


Елена Георгиевна Быкова¹, Александр Алексеевич Казаков²

^{1,2}Московская академия Следственного комитета Российской Федерации им. А. Я. Сухарева
(Екатеринбургский филиал), Екатеринбург, Россия

¹nega83-03@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-3850-9366>

²a.a.kazakov.cp@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-0021-0350>

Аннотация. Вопросы предупреждения угроз национальной безопасности РФ, особенно в условиях сложившейся сложной геополитической ситуации, предполагают детальную проработку и вдумчивое совершенствование каждой из мер, направленных на достижение общественно значимого результата. Одной из таких мер, по мнению авторов, выступает применение процедуры прекращения российского гражданства в отношении лиц, совершивших преступления, перечень которых в настоящее время нормативно установлен. Однако список соответствующих деяний выглядит неполным. Обращение к статистическим данным позволяет констатировать, что приехавшие на российскую территорию лица совершают множество особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу личности. В свою очередь совершение таких деяний субъектом, приобретшим гражданство РФ после такого переезда, видится вызывающим особое негодование обстоятельством. Ранее оказанное доверие этому лицу, существенным образом посягнувшему на отечественные духовно-нравственные ценности, требует исправления допущенной ошибки. Указанный механизм крайне важен с точки зрения достижения общей и частной превенции. В связи с этим авторами делается вывод о необходимости дополнения нормативно предусмотренного перечня преступлений, совершение которых влечет прекращение гражданства РФ, приобретенного в результате натурализации либо оптации.

Ключевые слова: прекращение гражданства РФ, особо тяжкие преступления, угрозы национальной безопасности, преступность мигрантов, предупреждение преступлений

Для цитирования: Быкова Е. Г., Казаков А. А. Прекращение гражданства РФ вследствие совершения преступления как одна из мер по нейтрализации угроз национальной безопасности: вопросы совершенствования // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 20–25. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-20-25


Research article

TERMINATION OF RUSSIAN CITIZENSHIP DUE TO THE COMMISSION OF A CRIME AS ONE OF THE MEASURES TO NEUTRALIZE THREATS TO NATIONAL SECURITY: ISSUES OF IMPROVEMENT


Elena G. Bykova¹, Aleksandr A. Kazakov²

^{1,2}Sukharev Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg Branch), Yekaterinburg, Russia

¹nega83-03@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-3850-9366>

²a.a.kazakov.cp@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-0021-0350>

Abstract. The issues of preventing threats to the national security of the Russian Federation, especially in the current difficult geopolitical situation, involve detailed study and thoughtful improvement of each of the measures aimed at achieving a socially significant result. One of such measures, according to the authors, is the application of the procedure for termination of Russian citizenship in relation to persons who have committed crimes, the list of which is currently established by law. However, the list of relevant acts looks incomplete. Referring to statistical data allows us to state that persons who have

arrived on Russian territory commit many particularly serious crimes that infringe on the life, health, sexual integrity and sexual freedom of the individual. In turn, the commission of such acts by a subject who acquired Russian citizenship after such a move is seen as a particularly indignant circumstance. The trust previously placed in this person, who has significantly encroached on domestic spiritual and moral values, requires correction of the mistake made. This mechanism is extremely important from the point of view of achieving general and private prevention. In this regard, the authors conclude that it is necessary to supplement the normative list of crimes, the commission of which entails the termination of Russian citizenship acquired as a result of naturalization or option.

Keywords: termination of Russian citizenship, especially serious crimes, threats to national security, migrant crime, crime prevention

For citation: Bykova EG., Kazakov AA. Termination of Russian citizenship due to the commission of a crime as one of the measures to neutralize threats to national security: issues of improvement. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):20-25. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-20-25


Научная статья
УДК 343.9+343.988
DOI:10.47475/2311-696X-2024-42-3-26-30

С. 26–30

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПРИ ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Елена Игоревна Думанская

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
uglaw@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2066-1012>

Аннотация. В данной статье автор акцентирует внимание на понимании обеспечения национальной безопасности как мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации, устранение возможных угроз в аспекте борьбы с преступностью. В частности, безопасности института семьи, прямой угрозой которому является феномен домашнего насилия. В фокус внимания автором ставятся не столько внешние факторы, определяющие домашнее насилие, сколько внутренние факторы, определяющие динамику в преступлениях, связанных с домашним насилием, — неосознаваемые установки жертвы, реализующиеся как «сценарий жертвы». Автор обращает внимание на причины низкой эффективности различных мер виктимологической профилактики домашнего насилия, поскольку не всегда виктимное поведение может быть скорректировано без обращения к сфере неосознаваемого жертвы. Поэтому предлагается ввести систему профессионального виктимологического консультирования, создающую стимулы для разрешения внутрисемейных проблем и работающую со «сценарием жертвы». В развитие данного направления возможна разработка реабилитационных программ для работы с семьей в целом: как с агрессором, так и с жертвой.

Ключевые слова: виктимологическое консультирование, жертва, обеспечение безопасности, домашнее насилие, виктимность


Для цитирования: Думанская Е. И. Виктимологическое консультирование при домашнем насилии как средство обеспечения безопасности личности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 26–30. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-26-30

Research article

VICTIMOLOGICAL COUNSELING IN DOMESTIC VIOLENCE CASES AS A TOOL OF PERSONAL SAFETY

Elena I. Dumanskaya

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
uglaw@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2066-1012>

Abstract. This article focuses on the understanding of national security as measures providing the normal functioning of the society, correcting potential dangers in the crime-fighting situation. It concerns the safety of family, which is damaged by the domestic violence. The author focuses not only on external factors determining domestic violence, but on internal factors determining the dynamics in crimes related to domestic violence — the unconscious attitudes of the victim, realized as a “victim scenario”. The author draws attention to the reasons for the low effectiveness of victimological domestic violence prevention, because victim behavior cannot be corrected without victim unconscious understanding. Therefore, it is proposed to introduce a system of professional victimological counseling, which creates incentives for solving intra-family problems and professions. Therefore, it is proposed to develop the system of victimological counseling, which creates incentives for resolving intra-family problems and professionally respond to “the victim’s pattern”. To improve this direction it is possible to construct family rehabilitation programs for both the aggressor and the victim.


Keywords: victimological counseling, victim, security, domestic violence, victimization

For citation: Dumanskaya EI. Victimological counseling in domestic violence cases as a tool of personal safety. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):26-30. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-26-30

СУДЕБНО-УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Ольга Владимировна Ермакова

Барнаулский юридический институт МВД России, г. Барнаул, Россия
ermakova_alt@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-4664-582X>

Аннотация. В статье рассматриваются особенности судебно-уголовной политики по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств. Автором констатируются отсутствие однозначного подхода к уголовной политике РФ и, как следствие, неоднозначный подход к определению роли судебных органов в ее осуществлении (в этой части автор высказывает солидарное мнение с учеными, полагающими необходимость принятия Концепции уголовной политики РФ). По мнению автора, судебно-уголовная политика, выполняет важную функцию толкования уголовного закона и в этой части способна менять содержание уголовно-правовых норм. В частности, автором демонстрируются трансформации в толковании сбыта, имеющие место в разных редакциях постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14. Отдельное внимание уделяется оценке обоснованности таких изменений. При этом в работе констатируется наличие многочисленных проблем квалификации сбыта, которые не были решены изменениями судебно-уголовной политики. По мнению автора, наиболее существенными вопросами, которые требуют однозначной позиции Верховного Суда РФ, выступают проблемы момента окончания сбыта, признания нескольких закладок единым продолжаемым преступлением либо совокупностью преступлений, а также определения видов соучастников сбыта.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотических средств, сбыт наркотических средств, уголовная политика, судебно-уголовная политика

Для цитирования: Ермакова О. В. Судебно-уголовная политика в сфере незаконного оборота наркотических средств // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 31–36. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-42-3-31-36

Research article

JUDICIAL-CRIMINAL POLICY IN THE AREA OF ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS

Olga V. Ermakova

Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Barnaul, Russia
ermakova_alt@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-4664-582X>


Abstract. This article discusses the features of judicial and criminal policy on crimes in the field of illicit drug trafficking. The author states the lack of a clear approach to the criminal policy of the Russian Federation and, as a consequence, an ambiguous approach to determining the role of the judiciary in its implementation (in this part, the author expresses a joint opinion with scientists who believe that it is necessary to adopt the Concept of the Criminal Policy of the Russian Federation). According to the author, judicial-criminal policy performs an important function of interpreting the criminal law and in this part is capable of changing the content of criminal law norms. In particular, the author demonstrates the transformations in the interpretation of sales that take place in different editions of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 14. Special attention is paid to assessing the validity of such changes. At the same time, the work states the presence of numerous problems of sales qualification that have not been resolved by changes in judicial and criminal policy. According to the author, the most significant issues that require an unambiguous position of the Supreme Court of the Russian Federation are the problems of the moment of termination of sales, the recognition of several bookmarks as a single ongoing crime or a set of crimes, as well as the determination of the types of accomplices in the sale.

Keywords: illegal drug trafficking, sale of narcotic drugs, criminal policy, judicial and criminal policy

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Евгения Евгеньевна Мелюханова

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
melyukhanova@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0905-0480>

Аннотация. В статье рассматриваются уголовно-правовые механизмы обеспечения общественной и государственной безопасности. Наиболее общественноопасными преступлениями против общественной безопасности являются преступления, связанные с террористической деятельностью. Поскольку преступления против общественной безопасности представляют повышенную опасность, то категоризация указанных преступлений должна быть соответствующей. В связи с этим за совершение преступлений против общественной безопасности должны быть предусмотрены особо строгие виды наказания. Обращает на себя внимание тот факт, что среди преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде смертной казни, отсутствуют преступления против общественной безопасности, в том числе террористический акт. Представляется, что террористический акт не является менее общественноопасным преступлением по сравнению с теми преступлениями, за совершение которых предусмотрено наказание в виде смертной казни.

В заключении автор приходит к выводу о том, что для обеспечения общественной и государственной безопасности в Российской Федерации, судя по имеющимся фактам, вполне вероятно в ближайшем будущем применение наказания в виде смертной казни. Перечень преступлений, за совершение которых предусмотрено наказание в виде смертной казни, будет расширяться за счет включения в него преступлений, связанных с террористической деятельностью.

Ключевые слова: уголовное право, категория преступления, категория наказания, общественная безопасность, террористическая деятельность, смертная казнь


Для цитирования: Мелюханова Е. Е. Смертная казнь как механизм обеспечения общественной и государственной безопасности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 37–40. DOI: 10.47475/2311-696X-2023-42-3-37-40.

Research article

THE DEATH PENALTY AS A MECHANISM FOR ENSURING PUBLIC AND STATE SECURITY

Evgeniya E. Melyukhanova

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
melyukhanova@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0905-0480>

Abstract. The article examines the criminal law mechanisms for ensuring public and state security. The most socially dangerous crimes against public safety are crimes related to terrorist activities. Since crimes against public safety pose an increased danger, the categorization of these crimes should be appropriate. In this regard, particularly severe penalties should be provided for the commission of crimes against public safety. It is noteworthy that among the crimes for which the death penalty is provided, there are no crimes against public safety, including a terrorist act. It seems that a terrorist act is no less socially dangerous crime compared to those crimes for which the death penalty is provided.

In conclusion, the author concludes that in order to ensure public and state security in the Russian Federation, judging by the available facts, it is likely that the death penalty will be applied in the near future. The list of crimes punishable by death will be expanded to include crimes related to terrorist activities.

Keywords: criminal law, category of crime, category of punishment, public safety, terrorist activity, death penalty

For citation: Melyukhanova EE. The death penalty as a mechanism for ensuring public and state security. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(4):37-40. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2023-42-3-37-40.

СПЕЦИФИКА ЭВОЛЮЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВА НА НЕОБХОДИМУЮ ОБОРОНУ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

Виктор Викторович Меркурьев¹, Илья Александрович Тараканов²

¹ Научно-исследовательский институт Университета прокуратуры РФ, Москва, Россия
merkuriev-vui@mail.ru

² Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия
il8@list.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей эволюции законодательного закрепления права на необходимую оборону неприкосновенности жилища в уголовном праве России. Предметом исследования выступают нормы отечественного уголовного законодательства на различных этапах исторического развития. Цель исследования заключается в выяснении тенденций законодательной регламентации права на причинение вреда лицу, совершающему незаконное проникновение в жилище. Анализу подвергаются положения различных нормативных правовых актов, а также разъяснений высшей судебной инстанции. На основе проведенного исследования сделаны выводы, позволяющие раскрыть основные тенденции законодательного закрепления права на необходимую оборону неприкосновенности жилища в отечественном уголовном праве. Кроме того, с учетом выявленных тенденций авторами высказано мнение о том, что в настоящее время, с учетом потребностей обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества граждан возникла явная необходимость законодательного совершенствования права на защиту неприкосновенности жилища. Направлением такого совершенствования, по мнению авторов, является закрепление принципа «мой дом — моя крепость» непосредственно в тексте УК РФ. В связи с этим авторами поддерживается законодательная инициатива депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, связанная с предложением внесения соответствующих изменений в статью 37 УК РФ. В качестве обоснования необходимости внесения таких изменений отмечается, что, как правило, незаконное проникновение в жилище для преступника является не самоцелью, а способом совершения более общественно опасного преступления как против собственности, так и интересов личности. В связи с этим авторами рассматривается допустимость и целесообразность превентивного причинения вреда лицу, посягающему на неприкосновенность жилища.

Ключевые слова: необходимая оборона, причинение вреда, неприкосновенность жилища, незаконное проникновение, пределы необходимой обороны, посягающий, обороняющийся

Для цитирования: Меркурьев В. В., Тараканов И. А. Специфика эволюции законодательного закрепления права на необходимую оборону неприкосновенности жилища в уголовном праве России // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 41–47. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-41-47

Research article

THE SPECIFICS OF THE EVOLUTION OF THE LEGISLATIVE CONSOLIDATION OF THE RIGHT TO THE NECESSARY DEFENSE OF THE INVIOABILITY OF THE HOME IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA

Victor V. Merkuriev¹, Ilya A. Tarakanov²

¹ Scientific Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia
merkuriev-vui@mail.ru

² Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia
il8@list.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the peculiarities of the evolution of the legislative consolidation of the right to the necessary defense of the inviolability of the home in the criminal law of Russia. The subject of the study is the norms of domestic criminal legislation at various stages of historical development. The purpose of the study is to clarify trends in the legislative regulation of the right to harm a person who commits illegal entry into a home. The provisions of various normative legal acts, as well as explanations of the highest judicial instance, are analyzed. Based on the conducted

research, conclusions are drawn that allow us to reveal the main trends in the legislative consolidation of the right to the necessary defense of the inviolability of the home in domestic criminal law. In addition, taking into account the identified trends, the authors expressed the opinion that at present, taking into account the needs of ensuring the safety of life, health and property of citizens, there is a clear need for legislative improvement of the right to protection of the inviolability of the home. The direction of such improvement, according to the authors, is to consolidate the principle “my house is my fortress” directly in the text of the Criminal Code of the Russian Federation. In this regard, the authors support the legislative initiative of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation related to the proposal to amend Article 37 of the Criminal Code of the Russian Federation. As a justification for the need to make such changes, it is noted that, as a rule, illegal entry into a criminal’s home is not an end in itself, but a way of committing a more socially dangerous crime, both against property and the interests of the individual. In this regard, the authors consider the admissibility and appropriateness of preventive infliction of harm to a person encroaching on the inviolability of the home.

Keywords: necessary defense, causing harm, inviolability of the home, illegal entry, limits of necessary defense, encroacher, defender

For citation: Merkuriev VV, Tarakanov IA. The specifics of the evolution of the legislative consolidation of the right to the necessary defense of the inviolability of the home in the criminal law of Russia. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):41-47. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-41-47

Научная статья
УДК 343.41;342.72/.73
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-48-53

С. 48–53

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Валентина Ивановна Плохова

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
VPlohova@yandex.ru

Аннотация. В статье показано, что при закреплении признаков составов преступлений в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации в их толковании и применении иногда допускаются отступления от таких конституционных норм, критериев правомерного ограничения прав человека права как соразмерность, равенство перед законом, непротиворечивость норм, определенность, справедливость; законодателем и правоприменителем не всегда учитываются решения Конституционного Суда РФ; не учитываются изменения, внесенные в 2020 г. в Конституцию РФ, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ» и другие законы, касающиеся правовых последствий решений Конституционного Суда РФ, формулирующие новые требования к конституционализации уголовного закона. В юридической литературе эти вопросы или обойденные, или решенные не в соответствии с действующей редакцией законов. Приведены не замеченные и не воспринятые законодателем, правоприменителями и исследователями правовые последствия решений Конституционного Суда РФ и условия их наступления. На их основании сформулированы конституционные требования к законодателю отменять, изменять признанные Конституционным Судом не только не соответствующие Конституции РФ, но и не соответствующие конституционному истолкованию и даже не рассматриваемые Конституционным Судом РФ статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, которые содержат такие же положения. Требования к правоприменителю не применять не только закон, признанный не соответствующим Конституции РФ, не применять закон в другом истолковании, как предложил Конституционный Суд РФ, но и обращаться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия/несоответствия Конституции РФ нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, подлежащей применению в деле, содержащей такие же положения, что признаны Конституционным Судом РФ неконституционными или подлежащие конституционному истолкованию.

Названы и обоснованы некоторые дополнительные гарантии реализации этих требований, направления исследования возникших проблем.

Ключевые слова: конституционные требования, правовые последствия, уголовный закон, правоприменение, противоречие, пробел, решения Конституционного Суда РФ

Для цитирования: Плохова В. И. Современные требования к конституционализации уголовного права // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 48–53. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-48-53

Research article

MODERN REQUIREMENTS FOR THE CONSTITUTIONALIZATION OF CRIMINAL LAW

Valentalina Plokhova

Altai State University, Barnaul, Russia
VPlohova@yandex.ru

Abstract. The article shows that when establishing the elements of crimes in the norms of the Criminal Code of the Russian Federation in their interpretation and application, deviations from such constitutional norms, criteria for the lawful restriction of human rights as proportionality, equality before the law, consistency of norms, certainty, justice are sometimes allowed; the legislator and law enforcer do not always take into account the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation; the 2020 amendments to the Constitution of the Russian Federation, the Federal Law “On the Constitutional Court of the Russian Federation” and other laws concerning the legal consequences of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, which formulate new requirements for the constitutionalization of criminal law, are not taken into account. In the legal literature, these issues are either avoided or resolved not in accordance with the current version of the laws. The legal consequences of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the conditions for their occurrence that were not noticed and not perceived by the legislator, law enforcers and researchers are given. On their basis, constitutional requirements are formulated for the legislator to abolish and amend articles of the Criminal Code of the Russian Federation recognized by the Constitutional Court that not only do not correspond to the Constitution of the Russian Federation, but also do not advise constitutional interpretation, and are not even considered by the Constitutional Court of the articles of the Criminal

Code of the Russian Federation, which contain the same provisions. Requirements for the law enforcement officer not only not to apply a law recognized as inconsistent with the Constitution, not to apply the law in a different interpretation, as proposed by the Constitutional Court, but also to apply to the Constitutional Court with a request to verify compliance — non-compliance with the Constitution of the Russian Federation with the norm of the Criminal Code to be applied in a case containing such the same provisions that were recognized by the Constitutional Court of the Russian Federation as unconstitutional or subject constitutional interpretation.

Some additional guarantees for the implementation of these requirements are named and justified, directions for studying the problems that have arisen.

Keywords: constitutional requirements, legal consequences, criminal law, law enforcement, contradiction, gap, decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation

For citation: Plokhova VI. Modern requirements for the constitutionalization of criminal law. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):48-53. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-48-53

Научная статья
УДК 343.121.5
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-54-59


С. 54–59

ПРОПАГАНДА ПРОТИВОПРАВНОГО ИЛИ АМОРАЛЬНОГО АНТИОБЩЕСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ

Гульнара Аликовна Решетникова

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

reshetnikovagulnara@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0126-6981>

Аннотация. Новые формы коммуникации с использованием информационно-телекоммуникационных технологий помимо преимуществ несут в себе проявление различных форм деструктивного поведения, требующих законодательного реагирования, в том числе с помощью средств уголовного закона. В статье предпринята попытка оценить предложенные законодательные инициативы и имеющиеся в науке уголовного права точки зрения по решению этого вопроса. Изучение предлагаемых законодательных новелл, а также выдвинутых учеными предложений, анализ на предмет их соответствия специфике новых форм деструктивной коммуникации позволили автору прийти к выводу о нецелесообразности этих подходов. Ошибочность предлагаемых предложений видится в том, что занятые позиции решают вопросы обеспечения безопасности не общества, о состоянии защищенности которого непосредственно говорится авторами законопроектов в пояснительных записках, а о безопасности личности. Кроме того, занятые авторами позиции предполагают возникновение проблем квалификации, а также оставляют за пределами уголовной ответственности лиц непосредственно причастных к новым формам деструктивной коммуникации. С учетом выявленных недостатков автором формулируется собственный проект уголовно-правовой нормы, способной, на наш взгляд, обеспечить безопасность общества, сохранить одну из основных его категорий — нравственности, то есть исторически сложившихся и принятых обществом совокупности правил поведения, отражающих представление о чести и достоинстве, добре и зле, справедливости и порядочности, жестокости и милосердии.

Ключевые слова: треш-стримы, противоправное и аморальное антиобщественное поведение, криминализация, нравственность, пропаганда, преступление против общественной нравственности, безопасность общества

Для цитирования: Решетникова Г. А. Пропаганда противоправного и аморального антиобщественного поведения как преступление против общественной нравственности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 54–59. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-54-59


Research article

PROPAGANDA OF ILLEGAL OR IMORAL ANTI-SOCIAL BEHAVIOR AS A CRIME AGAINST PUBLIC MORALITY

Gulnara A. Reshetnikova

Udmurt State University, Izhevsk, Russia

reshetnikovagulnara@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0126-6981>

Abstract. New forms of communication using information and telecommunication technologies, in addition to advantages, bring with them the manifestation of various forms of destructive behavior that require legislative response, including through the means of criminal law. The article makes an attempt to evaluate the proposed legislative initiatives and the points of view available in the science of criminal law on resolving this issue. The study of the proposed legislative innovations, as well as the proposals put forward by scientists, and analysis for their compliance with the specifics of new forms of destructive communication allowed the author to come to the conclusion that these approaches are inappropriate. The fallacy of the proposed proposals is seen in the fact that the positions taken resolve issues of ensuring the security not of society, the state of security of which is directly discussed by the authors of the bills in the explanatory notes, but of the security of the individual. In addition, the positions taken by the authors imply the emergence of qualification problems, and also leave outside the scope of criminal liability those directly involved in new forms of destructive communication. Taking into account the identified shortcomings, the author formulates his own draft criminal law norm, which is capable, in our opinion, of ensuring

the safety of society, preserving one of its main categories — morality, that is, a set of historically established and accepted by society rules of behavior that reflect the idea of honor and dignity, good and evil, justice and decency, cruelty and mercy.

Keywords: trash streams, illegal and immoral antisocial behavior; criminalization, morality, propaganda, crime against public morality, public safety

For citation: Reshetnikova GA. Propaganda of illegal and immoral antisocial behavior as a crime against public morality *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):54-59. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-54-59

Научная статья
УДК 343.346
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-60-65

С. 60–65

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОЙНОЙ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Владимир Михайлович Хомич

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь
ul.khomich@tut.by

Аннотация. В статье предпринята попытка социально-криминологического и конструктивистского осмысления кризисного состояния уголовного права в сфере обеспечения безопасности политико-организованных общественных систем. Констатируется, что основная причина кризиса — отстраненность власти от системной и последовательной политики обеспечения достойной жизни людей в угоду интересам экономически властвующих элит. Изменение этой парадигмы интересов в системе правового регулирования и уголовно-правовой защиты — первейшая задача для юридической науки и практики.

Ключевые слова: уголовно-правовая политика, уголовное право и безопасность, право безопасности, злоупотребление правом безопасности и уголовным правом, меры безопасности и уголовное право, правопорядок

Для цитирования: Хомич В. М. Обеспечение достойной жизни людей как универсальный криминологический фактор уголовно-правовой политики в сфере безопасности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 60–65. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-60-65

Research article

ENSURING A DECENT LIFE FOR PEOPLE AS A UNIVERSAL CRIMINOLOGICAL FACTOR OF CRIMINAL LEGAL POLICY IN THE SECURITY FIELD

Vladimir M. Khomich

Belarusian State Economic University, Minsk, Republic of Belarus
ul.khomich@tut.by

Abstract. The article attempts a socio-criminological and constructivist understanding of the crisis state of criminal law in the sphere of ensuring the security of politically organized social systems. It is stated that the main cause of the crisis is the removal of power from a systemic and consistent policy of ensuring a decent life for people in favor of the interests of the economically ruling elites. Changing this paradigm of interests in the system of legal regulation and criminal defense is the primary task for legal science and practice.

Keywords: criminal law policy, criminal law and security, security law, abuse of security law and criminal law, security measures and criminal law, law and order

For citation: Khomich VM. Ensuring a decent life for people as a universal criminological factor of criminal legal policy in the security field. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):60-65. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-60-65


ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ
В УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ

Научная статья
УДК 343.8, 519.816
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-66-69

С. 66–69

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОДЛОГОМ ДОКУМЕНТОВ,
С ПОМОЩЬЮ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ****Дмитрий Валерьевич Бахтеев**

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
ae@crimlib.info

 <https://orcid.org/0000-0002-0869-601X>

Аннотация. Статья посвящена вопросу подлога рукописной подписи как одного из ключевых защитных реквизитов юридических и бухгалтерских инструментов. На основе криминологических знаний о признаках личности субъекта беловоротничковых преступлений (в том числе профессионализм, связь с корпоративными структурами, определённая респектабельность и прямая включённость в хозяйственную деятельность) указывается на высокую подготовленность такого подлога и низкий уровень эффективности его выявления. Приводятся результаты научного эксперимента в форме хронометрируемого анкетирования 257 человек, демонстрирующие эффективность специальной криминалистической подготовки в области почерковедения, которая позволяет выявлять подлог. При наличии специальных знаний вероятность выявления подлога подписи составляет 70,1 %, без таковых — 60,7 %. Альтернативой может являться использование автоматизированных систем поддержки принятия решений. Такая система применительно к анализу бумажных документов должна быть реализована в форме мобильного приложения, поскольку в этом случае сохраняется качество оперативности проверки документов. Поддержка принятия решения по такой модели возможна в отношении как взаимных документов (договор и акт выполненных работ; долговая расписка и расписка о возврате долга; банковская карта с образцом подписи и заявление о снятии денежных средств со счёта и т. п.), так и однородных (например, договоры с различными контрагентами; последовательные акты выполненных работ и т. п.). Учитывая, что в данном случае речь идёт о процессе криминалистической идентификации, как минимум один из исследуемых документов должен быть достоверно подлинным.

Ключевые слова: экономические преступления, подлог документов, подделка подписи, система поддержки принятия решения, машинное обучение, рукописная подпись, верификация подписи


Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-10011, <https://rscf.ru/project/23-78-10011/>

Для цитирования: Бахтеев Д. В. Предупреждение преступлений, связанных с подлогом документов, с помощью автоматизированных систем поддержки принятия решений // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 66–69. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-66-69

Research article

**PREVENTION OF CRIMES RELATED TO FORGERY DOCUMENTS
USING AUTOMATED DECISION SUPPORT SYSTEMS****Dmitry V. Bakhteev**

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
ae@crimlib.info

 <https://orcid.org/0000-0002-0869-601X>

Abstract. The article is devoted to the issue of forgery of handwritten signature as one of the key protective requisites of legal and accounting instruments. On the basis of criminological knowledge about the features of personality of the subject of white-collar crimes (including professionalism, connection with corporate structures, certain respectability and direct involvement in economic activity) it is pointed out that such forgery is highly prepared and its detection efficiency is low. The results of the scientific experiment in the form of a timed questionnaire survey of 257 people demonstrating the effectiveness of special

forensic training in the field of handwriting science, which allows to detect forgery, are given. In the presence of specialized knowledge the probability of detecting signature forgery is 70.1 %, without such knowledge — 60.7 %. An alternative is the use of automated decision support systems. Such system for analyzing paper documents should be implemented in the form of a mobile application, since in this case the quality of document verification efficiency is preserved. Decision support using such a model is possible both for mutual documents (a contract and an act of work performed; a debt receipt and a debt repayment receipt; a bank card with a specimen signature and an application for withdrawal of funds from the account, etc.) and homogeneous documents (for example, contracts with different counterparties; consecutive acts of work performed, etc.). Taking into account that in this case we are talking about the process of forensic identification, at least one of the examined documents should be authentic.

Keywords: economic crimes, document forgery, signature forgery, decision support system, machine learning, handwritten signature, signature verification

Funding: The research was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-78-10011
<https://rscf.ru/project/23-78-10011/>

For citation: Bakhteev DV. Prevention of crimes related to forgery documents using automated decision support systems. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):66-69. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-66-69


Научная статья
УДК343.3/.7:004
DOI:10.47475/2311-696X-2024-42-3-70-74

С. 70–74

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

Екатерина Павловна Веснина

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
ektsukhanova@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1013-8957>

Аннотация. Статья посвящена анализу использования информационно-телекоммуникационных сетей в квалифицированных составах преступления. Рассмотрены критерии выделения и правила построения квалифицированных составов преступлений, предлагаемые в юридической литературе. Главный критерий выделения квалифицированных составов преступлений — резко повышенный уровень общественной опасности деяния и личности виновного. Обозначены факторы, определяющие повышенный уровень общественной опасности способа совершения преступления, отраженные в уголовно-правовой литературе. В статье приводятся мнения ученых, анализирующих социальное обоснование выделения более строгой ответственности за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Автором проведено сравнение максимальных пределов санкций квалифицированных составов преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей с целью исследования вопроса их пенализации. Выявлены нестабильные значения показателя кратности максимального наказания квалифицированных составов преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по сравнению с основными составами преступлений.

Сделан предварительный вывод о необходимости построения единой системы квалифицирующих признаков и справедливых санкций квалифицированных составов преступлений с учетом достижений теории обоснования уголовного закона. Санкция должна быть согласована с другими санкциями как схожих преступлений, так и преступлений иных видов. Необходим дальнейший анализ факторов социальной обусловленности существования квалифицированных составов преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Ключевые слова: дифференциация уголовной ответственности, пенализация, квалифицированные составы преступлений, преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, интернет-преступность


Для цитирования: Веснина Е. П. Общественная опасность квалифицированных составов преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 70–74. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-70-74

Research article

THE PUBLIC DANGER OF QUALIFIED ELEMENTS OF CRIMES COMMITTED USING INFORMATION AND TELECOMMUNICATION NETWORKS

Ekaterina P. Vesnina

Altai State University, Barnaul, Russia
ektsukhanova@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1013-8957>

Abstract. The article discusses the use of information and communication networks in serious crimes and the criteria for identifying such crimes. It examines legal literature's proposals for classifying and constructing elements of serious crime. The main criterion for categorizing crimes as serious is a significantly increased level of risk to society caused by an act and the identity of the perpetrator. Factors that determine this increased risk are discussed, along with opinions of scholars analyzing the social justification for stricter punishments for crimes committed via information and communication technologies. Additionally, the article compares the maximum punishments for serious crimes committed through these networks to examine the issue of punishment. Unstable values of the indicator for the multiplicity of maximum penalties for qualified elements of crimes committed via information and telecommunication networks have been identified in comparison to main elements of crime.

A preliminary conclusion has been drawn regarding the need for a unified system of qualification features and fair penalties for qualified offences, taking into account findings from the theory of justifying criminal law. The penalty should be aligned with others for similar offences and other types of offences. Further analysis is required to examine societal relevance factors related to the existence of qualified components in offences committed via information communication networks.

Keywords: differentiation of criminal liability, penalization, qualified elements of crimes, crimes committed using information and telecommunication networks, Internet crime

For citation: Vesnina EP. The public danger of qualified elements of crimes committed using information and telecommunication networks. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):70-74. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-70-74


Научная статья
УДК 343.3/.7
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-75-79

С. 75–79

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аркадий Борисович Гриненко

Генеральная прокуратура Российской Федерации, Москва, Россия
a.b.grinenko@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0007-5733-9063>

Аннотация. Развитие и глубокое проникновение в повседневную жизнь человека информационно-телекоммуникационных технологий и продуктов не только является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества, но и создает условия повышенного уголовного интереса к их использованию. Анализ данных о преступности и правоприменительная практика подтверждают вывод о негативных тенденциях, свидетельствующих о масштабировании криминального использования телекоммуникаций, особенно при совершении преступлений против собственности. Отмечается специализация противоправной деятельности, преследующей цель ухода от ответственности за содеянное. Констатируется активное использование в преступной деятельности метода «социальной инженерии», для которого весьма важны персональные данные. Выделяются повышающие общественную опасность незаконного использования средств коммуникации признаки, в том числе, анонимность и трансграничность.

С учетом выявленных криминологических условий приводятся данные о некоторых реализуемых законодательных инициативах и имеющих целесообразность с точки зрения потребности правового регулирования предложениях по совершенствованию правовых средств противодействия угрозам информационной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: информационная безопасность, информационно-телекоммуникационные технологии, незаконный оборот персональных данных, метод «социальной инженерии», фишинг


Для цитирования: Гриненко А. Б. Совершенствование правовых средств противодействия угрозам информационной безопасности Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 75–79. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-75-79

Research article

IMPROVEMENT OF LEGAL REMEDIES OF COUNTERING THREATS TO INFORMATION SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Arkadiy B. Grinenko

Prosecutor General's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia
a.b.grinenko@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0007-5733-9063>

Abstract. The development and deep penetration of information and communication technologies and products into our daily lives not only accelerates the economic development of the state and the establishment of information society, but also creates conditions for increased criminal interest in the use thereof. Analysis of crime data and law enforcement practice confirm the supposed negative trends showing magnification of criminal use of telecommunications, especially when committing crimes against property. Notable is the spread of illegal activities that pursue the goal of evading responsibility for crimes committed. The thesis draws attention to the active use in criminal activities of “social engineering” techniques, that are largely dependent on the personal data. Identified in the paper as well are the features that serve to increase the public danger of illegal use of communication means, such as anonymity and cross-border elements, among others.

Given the identified criminological conditions, data is provided on some ongoing legislative initiatives and proposals, feasible from the point of view of the need for legal regulation aimed at improving the legal means of countering threats to the information security of the Russian Federation.

Keywords: information security, information and communication technologies, illegal circulation of personal data, “social engineering” techniques, phishing

Научная статья
УДК 343.9+343.988
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-80-88


С. 80–88

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Андрей Владимирович Майоров

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия

ab_majorov@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-8629-9837>

Аннотация. Информация представляет большую ценность для человека. Существует множество угроз, направленных как на безопасность информации, так и на безопасность обладателя информации. С развитием цифровых технологий проблема обеспечения информационной безопасности личности становится одной из обсуждаемых в научном сообществе. Несмотря на политику государства в сфере обеспечения информационной безопасности, а также существующие механизмы защиты информации, сохранность персональных данных пользователей остается под угрозой. Виктимологическое обеспечение информационной безопасности личности должно стать одним из эффективных методов пассивной защиты. В статье рассмотрены правовые основы виктимологического обеспечения информационной безопасности личности, основные угрозы пользователям телекоммуникационных сетей и причины возникновения опасности в информационной среде. Приведены способы виктимологической защиты цифрового профиля личности. Представленный материал является промежуточным результатом проводимого исследования по виктимологическому обеспечению безопасности цифровой личности.

Ключевые слова: информационная безопасность, информационная безопасность личности, защита информации, виктимологическая профилактика, цифровизация, цифровой профиль личности, информационная защищенность

Для цитирования: Майоров А. В. Виктимологическое обеспечение информационной безопасности личности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 80–88. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-80-88


Research article

VICTIMOLOGICAL PROVISIONING OF INFORMATION SECURITY OF THE INDIVIDUAL

Andrey V. Mayorov

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia

ab_majorov@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-8629-9837>

Abstract. Information is of great value to human beings. There are many threats aimed both at the security of information and the security of the holder of information. With the development of digital technologies, the problem of ensuring personal information security becomes one of the most discussed in the scientific community. Despite the state policy in the field of information security, as well as the existing mechanisms of information protection, the safety of personal data of users remains under threat. Victimological provision of personal information security should become one of the effective methods of passive protection. The article considers the legal foundations of victimological provision of information security of the individual, the main threats to users of telecommunication networks and the causes of danger in the information environment. The ways of victimologic protection of digital profile of a person are given. The presented material is an intermediate result of the ongoing research on victimological provision of digital identity security.

Keywords: information security, information security of personality, information protection, victimological prevention, digitalization, digital personality profile, information security

For citation: Mayorov AV. Victimological provisioning of information security of the individual. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):80-88. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-80-88

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ

Игорь Михайлович Мацкевич

Университет прокуратуры Российской Федерации, Москва, Россия

mackevich2004@mail

 <https://orcid.org/0000-0002-4270-1599>

Аннотация. Изучение вопросов, связанных с криминализацией процессов информатизации в современном мире, обусловлено, с одной стороны, закреплением уголовной ответственности за неправомерные действия в этой сфере в главе 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), а с другой стороны, большим кругом проблем, создаваемых всевозможными прямыми и опосредованными негативными влияниями цифровизации, проникающими во все стороны общественной жизни и государственного устройства. Парадокс ситуации заключается в том, что чем больше цифровизация проникает в повседневную реальность, тем в большей степени цифровые алгоритмы облегчают жизнь человека, тем больше возможностей для всякого рода манипуляций появляется у мошенников. Угрозами цифровизации современного мира могут выступать: а) внешние (например, природные, техногенные); б) внутренние (социальные, психологические). Безусловно, наивысшую степень опасности представляет вся совокупность угроз и их источников. Количество регистрируемых преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (киберпреступления), постоянно увеличивается. За истекшие пять лет их стало больше в 2,3 раза. Прокуроры посредством осуществления прокурорского надзора, иных возложенных на прокуратуру Российской Федерации функций, участвуют в выявлении, предупреждении и устранении угроз информационной безопасности, решая задачи, вытекающие из требований законов и складывающейся в стране в целом и конкретных регионах криминогенной обстановки. Особо следует отметить деятельность прокуратуры по мониторингу сети интернет с целью выявления информации, распространяемой с нарушением действующего законодательства и принятия необходимых и законных мер по ее блокированию. Делается вывод, что специалисты в области информационной безопасности должны не просто работать в органах прокуратуры, но специально готовиться для такой работы и быть аттестованными, чтобы на них распространялись все положенные социальные привилегии, а также дисциплинарная ответственность.

Ключевые слова: информатизация, цифровизация, алгоритмы, криминализация, безопасность, прокуратура, интернет, даркнет, профилактика, предупреждение

Для цитирования: Мацкевич И. М. Информатизация в современном мире: уголовно-правовые и криминологические аспекты, профилактическая роль прокуратуры // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 89–95. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-89-95


Research article

INFORMATION IN THE MODERN WORLD: CRIMINAL LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS, PREVENTIVE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE

Igor M. Matskevich

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia

mackevich2004@mail

 <https://orcid.org/0000-0002-4270-1599>

Abstract. The study of issues related to the criminalization of informatization processes in the modern world is due, on the one hand, to the establishment of criminal liability for unlawful actions in this area in Chapter 28 of the Criminal Code of the Russian Federation, and, on the other hand, to a large range of problems created by all sorts of direct and indirect negative impacts of digitalization, penetrating into all aspects of social life and government. The paradox of the situation is that the more digitalization penetrates into everyday reality, the more digital algorithms make human life easier; the more opportunities fraudsters have for all kinds of manipulations. Threats to the digitalization of the modern world can be:

a) external (for example, natural, man-made); b) internal (social, psychological). Of course, the highest degree of danger is represented by the entire set of threats and their sources. The number of registered crimes committed using information and telecommunication technologies (cybercrimes) is constantly increasing. Over the past five years, their number has increased by 2.3 times. Prosecutors, through the implementation of prosecutorial supervision and other functions assigned to the prosecutor's office of the Russian Federation, participate in identifying, preventing and eliminating threats to information security, solving problems arising from the requirements of the laws and the crime situation emerging in the country as a whole and in specific regions. Of particular note is the activity of the prosecutor's office in monitoring the Internet in order to identify information disseminated in violation of current legislation and take necessary and legal measures to block it. It is concluded that specialists in the field of information security should not only work in the prosecutor's office, but be specially trained for such work and be certified so that they are subject to all the required social privileges, as well as disciplinary liability.

Keywords: informatization, digitalization, algorithms, criminalization, security, prosecutor's office, Internet, darknet, prevention, prevention

For citation: Matskevich IM. Information in the modern world: criminal legal and criminological aspects, preventive role of the prosecutor's office. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):89-95. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-89-95


Научная статья
УДК 343.346
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-96-101

С. 96–101

МЕЖДУНАРОДНЫЕ УСИЛИЯ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Денис Валентинович Пучков

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
d.puchkov@loys.law

 <https://orcid.org/0000-0002-5318-0338>

Аннотация. Изучение преступлений, совершаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий, позволяет сделать однозначный вывод об их совершении в неограниченном физическими барьерами информационном пространстве и, как следствие, зачастую за пределами национальных юрисдикций. Данные проявления носят обобщенный характер, затрагивая интересы не отдельного государства или группы государств, а всего мирового сообщества, что актуализирует борьбу с такого рода преступлениями на международном уровне.

Однако в силу различных причин, прежде всего экономических и политических, отдельные страны не имеют надлежащей правовой базы для противодействия преступным посягательствам в данной сфере, в связи с чем юрисдикция данных стран используется для совершения анализируемого вида преступлений, что в условиях отсутствия единого механизма противодействия им нивелирует усилия стран в сфере противодействия преступности в общем и преступлениям в сфере информационно-коммуникационных технологий в частности.

В этой связи актуализируется необходимость разработки унифицированных подходов к формированию нормативной базы и взаимодействию государств в данной сфере, в том числе на основе разработанных для этого международно-правовых соглашений. В статье анализируется развитие международного сотрудничества на примере Организации Объединенных Наций, в связи с рассмотрением проекта всеобъемлющей конвенции по противодействию использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

Ключевые слова: преступления в сфере информационно-коммуникационных технологий, трансграничность, конвенционность, юрисдикция, киберпреступность, кибербезопасность, информационная безопасность


Для цитирования: Пучков Д. В. Международные усилия по борьбе с преступлениями в сфере информационно-коммуникационных технологий // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 96–101. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-96-101

Research article

INTERNATIONAL EFFORTS TO COMBAT CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Denis V. Puchkov

Ural State Law University name after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
d.puchkov@loys.law

 <https://orcid.org/0000-0002-5318-0338>

Abstract. The study of crimes committed in the field of information and communication technologies allows us to draw an unambiguous conclusion that they are committed in an information space unlimited by physical barriers and, as a result, often outside national jurisdictions. These manifestations are of a generalized nature, affecting the interests not of a single state or a group of states, but of the entire world community, which actualizes the fight against this type of crime at the international level.

However, due to various reasons, primarily economic and political, some countries do not have an appropriate legal framework for countering criminal attacks in this area, and therefore the jurisdiction of these countries is used to commit the type of crimes under analysis, which, in the absence of a unified mechanism for countering them, is leveled out countries' efforts to combat crime in general and crimes in the field of information and communication technologies in particular.

In this regard, the need to develop unified approaches to the formation of a regulatory framework and interaction between states in this area is becoming urgent, including on the basis of international legal agreements developed for this purpose. The article analyzes the development of international cooperation using the example of the United Nations, in connection with the consideration of the draft Comprehensive Convention on Combating the Use of Information and Communication Technologies for Criminal Purposes.

Keywords: crimes in the field of information and communication technologies, transnationality, conventionality, jurisdiction, cybercrime, cybersecurity, information security

For citation: Puchkov DV. International efforts to combat crimes in the field of information and communication technologies. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):96-101. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-96-101

Научная статья
УДК 343.7
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-102-106

С. 102–106

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ХИЩЕНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА

Вера Владимировна Ровнейко

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Удмуртская Республика, Россия
veravr2012@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты определения предмета хищения при совершении преступления с использованием электронных средств платежа. Можно констатировать, что не только «физический», но и «экономический» признак чужого имущества как предмета хищения перестает иметь обязательный характер при совершении преступления с использованием электронных средств платежа (далее — ЭСП). На основании проведенного исследования формулируются выводы о том, что электронное средство платежа в любой форме и на любом носителе не может являться предметом хищения, т. к. не является чужим имуществом в уголовно-правовом смысле. Давая уголовно-правовую оценку содеянному, при любом способе завладения электронным средством платежа следует учитывать системность уголовно-правовых запретов и использовать абстрактность уголовно-правовых норм. Тревожная тенденция постепенного отказа от классических признаков хищения и его предмета — чужого имущества — ведет к размыванию границ понятия «хищение» в российском уголовном праве и нарушает принцип формальной определенности уголовно-правового запрета. Она ничем не оправдана, когда речь идет о попытках дать расширительное толкование понятию «чужое имущество» и распространить действие уголовного закона, устанавливающего уголовную ответственность за хищения чужого имущества, на случаи неправомерного завладения электронным средством платежа.

Ключевые слова: чужое имущество, хищение, электронное средство платежа, банковская карта, банк онлайн, банковская тайна, неправомерное завладение электронным средством платежа

Для цитирования: Ровнейко В. В. Некоторые аспекты определения предмета хищения при совершении преступлений с использованием электронных средств платежа // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 102–106. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-102-106

Research article

SOME ISSUES OF THEFT SUBJECT DETERMINING IN USING ELECTRONIC MEANS OF PAYMENT FOR CRIMES

Vera V. Rovneiko

Udmurt State University, Izhevsk, Udmurt Republic, Russia
veravr2012@mail.ru


Abstract. The article discusses some aspects of determining the subject of theft when committing a crime using electronic means of payment. It can be stated that not only the “physical”, but also the “economic” feature of someone else’s property as an object of theft ceases to be mandatory when committing a crime using EMP. Based on the conducted research, the conclusions are formulated that the EMP in any form and on any medium cannot be the subject of theft, since it is not someone else’s property in the criminal legal sense. When giving a criminal legal assessment of what has been done with any method of seizing an EMP, one should take into account the systemic nature of criminal law prohibitions and use the abstraction of criminal law norms. The alarming trend of gradual abandonment of the classic signs of theft and its subject — someone else’s property — leads to a blurring of the boundaries of the concept of “theft” in Russian criminal law and violates the principle of formal certainty of the criminal law prohibition. It is not justified in any way when it comes to attempts to give an expansive interpretation of the concept of “other people’s property” and to extend the criminal law establishing criminal liability for theft of other people’s property to cases of unlawful seizure of EMP.

Keywords: other people’s property, theft, electronic means of payment, bank card, online banking, banking secrecy, unlawful seizure of an electronic means of payment

ЗАПРЕЩЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Артем Геннадьевич Шейкин

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) Москва, Россия
sheykin.art@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0000-3537-0202>

Аннотация. Статья посвящена исследованию норм закона Европейского союза об искусственном интеллекте в части неприемлемых рисков искусственного интеллекта. Обращается внимание на то, что основной идеей европейского подхода является поддержка развития заслуживающего доверия искусственного интеллекта, в связи с чем поставлен акцент на риск-ориентированный подход. Указывается, что неприемлемый риск является одним из уровней такого подхода, включающего также системы искусственного интеллекта с минимальным, ограниченным и высоким риском. Использование систем искусственного интеллекта неприемлемого риска относится к действиям, запрещенным законодательством Европейского союза, за исключением их применения в ряде обстоятельств, обозначенных в законе. Рассмотрены методы, воздействующие на подсознание; манипулятивные и вводящие в заблуждение методы; методы, использующие уязвимость человека или группы лиц; методы биометрической идентификации; прогностические методы, основанные на профилировании; методы определения эмоций. Проанализированы исключения, допускаемые законом в отношении систем искусственного интеллекта неприемлемого риска. Сделан вывод о том, что отсутствие в России широкого нормативно-правового регулирования искусственного интеллекта нельзя однозначно признать негативным фактором, так как законодатель имеет возможность проанализировать результаты правовых подходов к регулированию в зарубежных странах. Заключается, что в Российской Федерации отсутствует необходимость принятия закона, предметно посвященного искусственному интеллекту. Соответствующие нормы вполне могут быть имплементированы в действующее отраслевое законодательство.

Ключевые слова: искусственный интеллект, закон Европейского союза об искусственном интеллекте, правовое регулирование технологий искусственного интеллекта, сравнительное правоведение


Для цитирования: Шейкин А. Г. Запрещенные действия в области искусственного интеллекта в законодательстве Европейского союза // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 107–112. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-107-112

Research article

PROHIBITED ARTIFICIAL INTELLIGENCE PRACTICES IN THE LEGISLATION OF THE EUROPEAN UNION

Artem G. Sheikin

All-Russian State University of Justice, Moscow, Russia
sheykin.art@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0000-3537-0202>

Abstract. The article is devoted to the study of the norms of the European Union law on Artificial Intelligence in terms of unacceptable risks of artificial intelligence. Attention is drawn to the fact that the main idea of the European approach is to support the development of trustworthy artificial intelligence, in connection with which the emphasis is placed on a risk-based approach. It is indicated that unacceptable risk is one of the levels of such an approach, which also includes artificial intelligence systems with minimal, limited and high risk. The use of unacceptable risk artificial intelligence systems refers to actions prohibited by the legislation of the European Union, except for their use in a number of circumstances specified in the law. Methods affecting the subconscious mind are considered; manipulative and misleading methods; methods using the vulnerability of a person or group of persons; methods of biometric identification; predictive methods based on profiling; methods for determining emotions. The exceptions allowed by law in relation to artificial intelligence systems of unacceptable risk are analyzed. It is concluded that the lack of broad regulatory regulation of artificial intelligence in Russia cannot be unequivocally recognized as a negative factor, since the legislator has the opportunity to analyze the results of legal


approaches to regulation in foreign countries. It is concluded that in the Russian Federation there is no need to adopt a law specifically devoted to artificial intelligence. The relevant norms may well be implemented in the current industry legislation.

Keywords: artificial intelligence, the law of the European Union on Artificial Intelligence, legal regulation of artificial intelligence technologies, comparative law

For citation: Sheikin AG. Prohibited Artificial Intelligence Practices in the Legislation of the European Union. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):107-112. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-107-112

**КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПЕРИОДА СВО: НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ
С УЧЕТОМ АКСИОЛОГИИ, ТЕХНИКИ, ОБОСНОВАННОСТИ**

Юлия Станиславовна Караваева

*НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ — Пермь), Пермь, Россия**IUSKaravaeva@hse.ru* <https://orcid.org/0000-0003-2241-7360>

Аннотация. Криминализация последнего периода длительностью более, чем десять лет, выступает предметом критического обсуждения в научной среде. Вместе с тем переживаемый Российским государством и обществом беспрецедентный исторический момент, как представляется, так или иначе должен накладывать свою специфику и на уголовное законодательство. В рамках предпринятого автором анализа законодательской деятельности по новеллизации Особенной части отечественного уголовного закона периода специальной военной операции за основу были взяты критерии аксиологической направленности новелл, их особенностей в контексте законодательной техники и, наконец, обоснованности криминализации. Исходя из аксиологической направленности криминализации рассматриваемого периода сделан вывод об очевидном учете законодателем реальных и/или потенциальных рисков безопасности государства. Важно, что, как правило, именно указанные запреты формулируются с использованием конструкции административной преюдиции. Кроме того, с точки зрения законодательной техники обращает на себя внимание криминализация деяний, подлежащих, по общему правилу, оценке в рамках учения о неоконченном преступлении, теории соучастия. Установлена небезупречность конструкций отдельных составов преступлений в связи с использованием оценочных понятий и возникающей конкуренцией с уже действующими положениями Особенной части УК РФ. Наконец, оценка нововведений с позиции криминологической обоснованности приводит к выводу о том, что только в пяти случаях из двенадцати пояснительные записки к законопроектам о введении того или иного уголовно-правового запрета содержали сведения, обосновывающие заключение об общественной опасности конкретного деяния. Интересно, что соответствующими законопроектами предлагалось установление ответственности за преступления, посягающие на иные, не связанные с интересами государства, общественные отношения и блага.


Ключевые слова: криминализация, специальная военная операция, криминологическая обоснованность, аксиология уголовного закона

Для цитирования: Караваева Ю. С. Криминализация периода СВО: некоторые замечания с учетом аксиологии, техники, обоснованности // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 113–118. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-113-118

Research article

**CRIMINALIZATION OF THE PERIOD OF THE SMO: SOME REMARKS
CONSIDERING AXIOLOGY, TECHNIQUE, VALIDITY**

Yuliya S. Karavaeva

*Higher School of Economics (HSE Perm), Perm, Russia**IUSKaravaeva@hse.ru* <https://orcid.org/0000-0003-2241-7360>

Abstract. Criminalization of the last period of more than ten years is the subject of critical discussion in the scientific community. At the same time, the unprecedented historical moment experienced by the Russian state and society, as it seems, in one way or another should impose its specificity on criminal lawmaking. In the framework of the author's analysis of lawmaking activity on novelization of the Special Part of the domestic criminal law of the period of the special military operation, the criteria of axiological orientation of novelties, their peculiarities in the context of legislative technique and, finally, the validity of criminalization were taken as a basis. Based on the axiological orientation of criminalization of the period under consideration, the conclusion was made about the obvious consideration by the legislator of real and/or potential risks to the

security of the state. It is important that, as a rule, these prohibitions are formulated using the construction of administrative prejudice. In addition, from the point of view of legislative technique, attention is drawn to the criminalization of acts subject, as a general rule, to evaluation in the framework of the doctrine of unfinished crime, the theory of complicity. It is established that the constructions of certain *corpus delicti* of crimes are flawed due to the use of evaluative concepts and emerging competition with the already existing provisions of the Special Part of the Code. Finally, the assessment of innovations from the position of criminological validity leads to the conclusion that only in five cases out of twelve explanatory notes to draft laws on the introduction of a particular criminal-legal prohibition contained information justifying the conclusion about the public danger of a particular act. Interestingly, the relevant draft laws proposed to establish liability for crimes that infringe on other, not related to the interests of the state, social relations and benefits.

Keywords: criminalization, special military operation, criminological validity, axiology of criminal law

For citation: Karavaeva YuS. Criminalization of the period of the SMO: some remarks considering axiology, technique, validity. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):113-118. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-113-118

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Максим Николаевич Косарев

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
knn8@mail.ru

Аннотация. Трансформация мироустройства продуцирует возникновение различных кризисов, эскалация которых приводит к применению военной силы как исключительного способа отстаивания своих интересов государствами в современном мире. Начавшаяся в феврале 2022 года специальная военная операция (далее — СВО) существенно изменила состояние общественных отношений, призванных обеспечивать военную безопасность. Эти изменения создают необходимость изучения политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, иных вопросов, призванных создать более эффективную систему обеспечения национальной безопасности. В статье исследуются правовые аспекты реализации уголовной политики Российской Федерации в сфере обеспечения военной безопасности. Автором анализируются документы стратегического планирования и иные источники в области обеспечения военной безопасности. Предлагается авторская позиция по нынешнему состоянию и перспективам развития уголовно-правовых средств обеспечения военной безопасности.

Ключевые слова: безопасность, военная безопасность, преступления, террористический акт, государственная измена, преступления против военной безопасности, уголовное право переходного периода

Для цитирования: Косарев М. Н. Уголовно-правовые средства обеспечения военной безопасности: состояние и перспективы // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 119–123. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-119-123

Research article

CRIMINAL LAW MEANS OF ENSURING MILITARY SECURITY: STATE AND PROSPECTS

Maksim N. Kosarev

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
knn8@mail.ru

Abstract. The transformation of the world order produces the emergence of various crises, the escalation of which leads to the use of military force as an exceptional way for States to defend their interests in the modern world. The special military operation that began in February 2022 has significantly changed the state of public relations designed to ensure military security. These changes create the need to study political, organizational, socio-economic, military, legal, informational, and other issues designed to create a more effective system for ensuring national security. The article examines the legal aspects of the implementation of the criminal policy of the Russian Federation in the field of military security. The author analyzes strategic planning documents and other sources in the field of military security. The author's position on the current state and prospects for the development of criminal law means of ensuring military security is proposed.

Keywords: security, military security, crimes, terrorist act, high treason, crimes against military security, criminal law of the transitional period

For citation: Kosarev MN. Criminal law means of ensuring military security: state and prospects. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):119-123. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-119-123

Научная статья
УДК 341.3; 343.3/.7
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-124-128

С. 124–128

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В МЕТОДОЛОГИИ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

Игорь Владимирович Серебруев

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
ivs@mail.ru

Аннотация. Частные военные компании в современном виде сложились как следствие и еще один логический шаг общей тенденции к приватизации государственных функций. Вместе с тем их деятельность относится к числу наиболее актуальных и при этом наименее урегулированных вопросов в современном международном праве и национальных правовых системах. В статье рассматривается текущее состояние правового регулирования индустрии частных военных услуг в контексте гибридной войны.

Ключевые слова: международное гуманитарное право, гибридная война, частные военные услуги, частная военная компания, Международный кодекс поведения частных поставщиков охранных услуг, ответственность частных военных компаний

Для цитирования: Серебруев И. В. Использование частных военных формирований в методологии гибридной войны: проблемы правовой оценки // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 124–128. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-124-128

Research article

USE OF PRIVATE MILITARY FORMATIONS IN THE METHODOLOGY OF HYBRID WARFARE: ISSUES OF LEGAL ASSESSMENT

Igor V. Serebruev

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
ivs@mail.ru

Abstract. Private military companies in their modern form emerged as a consequence and another logical step of the general trend towards the privatization of government functions. At the same time, their activities are among the most pressing and at the same time least settled issues in modern international law and national legal orders. The article examines the current state of legal regulation of the private military services industry in the context of hybrid warfare.

Keywords: international humanitarian law, hybrid warfare, private military services, private military company, International code of conduct for private security service providers, responsibility of private military companies

For citation: Serebruev I. V. Use of private military formations in the methodology of hybrid warfare: issues of legal assessment. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):124-128. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-124-128


Научная статья
УДК 343.359+342.743
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-129-133

С. 129–133

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НОРМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИХ ТОЛКОВАНИЯ

Денис Юрьевич Гончаров

*Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, Россия;
Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*
d_goncharov@ugrasu.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-3347-2533>

Аннотация. На современном этапе развития юридической науки и законодательной техники необходимо исследовательское обеспечение межотраслевой согласованности норм законодательства. Для этого предпринята попытка изучить некоторые особенности, обусловленные семантикой и бланкетностью норм о налоговых преступлениях.

Гипотеза исследования: семантические особенности текста норм о налоговых преступлениях указывают на их недостаточную согласованность с нормами налогового законодательства.

Цель: выявить и описать несоответствие смыслового содержания признаков налоговых преступлений, закрепленных в УК РФ, нормам налогового законодательства, в результате чего обозначить научную проблему влияния семантических и бланкетных особенностей уголовно-правовых норм на их уяснение.

Ключевые слова: семантика, бланкетность, нормы о налоговых преступлениях, налоговое законодательство, уклонение; толкование


Для цитирования: Гончаров Д. Ю. Семантические особенности норм о налоговых преступлениях и некоторые вопросы их толкования // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 129–133. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-129-133

Scientific article

SEMANTIC FEATURES OF THE NORMS ON TAX CRIMES AND SOME QUESTIONS OF THEIR INTERPRETATION

Denis Yu. Goncharov

*Yugra State University, Khanty-Mansiysk, Russia;
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia*
d_goncharov@ugrasu.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-3347-2533>

Abstract. At the present stage of the development of legal science and legislative technology, it is necessary to provide research support for intersectoral consistency of legislative norms. To do this, an attempt has been made to study some of the features caused by the semantics and formality of the norms on tax crimes.

The hypothesis of the study: the semantic features of the text of the norms on tax crimes indicate their insufficient consistency with the norms of tax legislation.

Purpose: to identify and describe the inconsistency of the semantic content of the signs of tax crimes enshrined in the Criminal Code of the Russian Federation with the norms of tax legislation, as a result of which to identify the scientific problem of the influence of semantic and blank features of criminal law norms on their clarification.


Keywords: semantics, formality, norms on tax crimes, tax legislation, evasion, interpretation

For citation: Goncharov DYU. Semantic features of the Norms on tax crimes and some questions of their interpretation. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):129-133. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-129-133

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ)

Зинаида Александровна Незнамова

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
nza001@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-5422-9829>

Аннотация. Статья посвящена уголовно-правовой охране государственной собственности по действующему уголовному законодательству Российской Федерации и Уголовному кодексу РСФСР 1960 г.

Уголовное законодательство РСФСР дифференцировало уголовную ответственность за хищения различных форм собственности. При этом уголовно-правовая защита социалистической собственности была более строгой, нежели защита личной собственности граждан. Закрепление в Конституции РФ и Гражданском кодексе РФ равенства всех форм собственности привели к тому, что УК РФ 1996 г. ответственность за преступления против собственности независимо от формы собственности была закреплена в одной главе 21.

Однако в работе автор анализирует некоторые нормы УК РФ, которые свидетельствуют о том, что в настоящее время государственная собственность охраняется менее строго, нежели собственность граждан. В частности, обсуждается такой квалифицирующий признак кражи, присвоения и растраты, а также различных видов мошенничества как «причинение значительного ущерба гражданину». Делается вывод о том, что существование данного квалифицирующего признака нарушает конституционный принцип равенства всех форм собственности. Аналогичный вывод делается также относительно такого квалифицирующего признака мошенничества как «лишение права гражданина на жилое помещение».

Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О недрах», Лесной кодекс, а также иные нормативные акты закрепляют право государственной собственности на недра, лесные насаждения, объекты флоры и фауны. Казалось бы, незаконная добыча полезных ископаемых из недр, незаконная вырубка леса, незаконная добыча водных ресурсов, объектов животного мира, находящихся в государственной собственности, должны квалифицироваться как хищения и другие преступления против собственности. В действительности сам законодатель расценивает эти деяния как экологические преступления, а не преступления против собственности.

На основе изучения правовых актов, специальной литературы и судебной практики автор приходит к выводу о недостаточной защите государственной собственности по уголовному законодательству РФ, что особенно нетерпимо в современных условиях.

Ключевые слова: экономические интересы государства, государственная собственность, преступления против собственности, незаконная добыча полезных ископаемых, незаконная рубка леса

Для цитирования: Незнамова З. А. Защита экономических интересов государства уголовно-правовыми средствами (на примере преступлений против собственности) // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 134–140. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-134-140


Research article

PROTECTION OF THE ECONOMIC INTERESTS OF THE STATE BY CRIMINAL LEGAL MEANS (USING THE EXAMPLE OF CRIMES AGAINST PROPERTY)

Zinaida A. Neznamova

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia

nza001@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-5422-9829>

Abstract. The article is devoted to the criminal law protection of state property under the current criminal legislation of the Russian Federation and the Criminal Code of the RSFSR of 1960.

The criminal legislation of the RSFSR differentiated criminal liability for theft of various forms of property. At the same time, the criminal law protection of socialist property was stricter than the protection of personal property of citizens. The consolidation of equality of all forms of ownership in the Constitution of the Russian Federation and the Civil Code of the Russian Federation led to the fact that the Criminal Code of the Russian Federation in 1996 responsibility for crimes against property, regardless of the form of ownership, was fixed in one chapter 21.

However, in the work the author analyzes some norms of the Criminal Code of the Russian Federation, which indicate that at present state property is protected less strictly than the property of citizens. In particular, such qualifying signs of theft, embezzlement and misappropriation, as well as various types of fraud as “causing significant damage to a citizen” are discussed. It is concluded that the existence of this qualifying feature violates the constitutional principle of equality of all forms of ownership. A similar conclusion is also drawn regarding such a qualifying sign of fraud as “deprivation of the right of a citizen to a dwelling”.

The Constitution of the Russian Federation, the Federal Law “On Subsoil”, the Forest Code, as well as other normative acts enshrine the right of state ownership of subsoil, forest plantations, flora and fauna objects. It would seem that illegal extraction of minerals from the subsoil, illegal deforestation, illegal extraction of water resources, wildlife objects owned by the state should be qualified as theft and other crimes against property. In fact, the legislator himself regards these acts as environmental crimes, not crimes against property.

Based on the study of legal acts, special literature and judicial practice, the author comes to the conclusion that there is insufficient protection of state property under the criminal legislation of the Russian Federation, which is especially intolerable in modern conditions.

Keywords: economic interests of the state, state property, crimes against property, illegal mining, illegal logging

For citation: Neznamova ZA. Protection of the economic interests of the state by criminal legal means (on the example of crimes against property). *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):134-140. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-134-140

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КРЕДИТОРА В УСЛОВИЯХ БЕЗДЕЙСТВИЯ ДОЛЖНИКА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Виталий Александрович Попов¹, Диана Робертовна Уракбаева²

^{1,2} Уральский государственный юридический университет им. В.Ф.Яковлева, Екатеринбург, Россия

¹ popov@avscompany.ru

² urakbaeva_diana@mail.ru

Аннотация. В статье поднимаются вопросы уголовно-правовой защиты прав кредиторов путем привлечения к уголовной ответственности недобросовестного должника. Авторы анализируют предусмотренные действующим уголовным законодательством механизмы уголовно-правовой защиты прав кредиторов, в частности, исследуются признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 177 и 315 Уголовного кодекса Российской Федерации. Авторы заключают, что формулирование в уголовном законе признаков деяния через термин «злость» смещает акценты в доказывании с должника на кредитора и правоприменителя (в том числе путем закрепления обязанности у последних обоснования наличия у должника возможности исполнения обязательства), тем самым фактически освобождая должника от юридической ответственности. Как следствие, исследователи приходят к выводу, что предусмотренного уголовным законом арсенала средств недостаточно для эффективной борьбы с недобросовестными должниками, в связи с чем предлагается рассмотреть вопрос о привлечении к уголовной ответственности за бездействие должника, непринятие им мер по исполнению принятого на себя и установленного вступившим в законную силу судебным актом обязательства, сместив бремя доказывания отсутствия возможности погасить задолженность на должника. Авторами также предлагается подобную категорию дел отнести к уголовным делам частного обвинения в целях обеспечения баланса прав кредитора и должника.

Ключевые слова: кредитор, должник, кредиторская задолженность, уголовная ответственность, бездействие должника, неисполнение судебного акта

Для цитирования: Попов В. А., Уракбаева Д. Р. Экономическая безопасность кредитора в условиях бездействия должника: уголовно-правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 141–145. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-141-145

Research article

THE ECONOMIC SECURITY OF A CREDITOR IN THE CONDITIONS OF A DEBTOR'S INACTION: CRIMINAL LEGAL ASPECT

Vitalii A. Popov¹, Diana R. Urakbaeva²

^{1,2} Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia

¹ popov@avscompany.ru

² urakbaeva_diana@mail.ru

Abstract. The article raises issues of criminal law protection of creditors' rights by bringing to criminal responsibility an unscrupulous debtor. The authors analyze the mechanisms of criminal law protection of creditors' rights provided for by the current criminal legislation, in particular, the signs of the elements of crimes provided for in articles 177 and 315 of the Criminal Code of the Russian Federation are investigated. The authors conclude that the formulation of the signs of an act in the criminal law through the term "malice" shifts the emphasis in proving from the debtor to the creditor and the law enforcement officer (including by consolidating the obligation of the latter to substantiate the debtor's ability to fulfill the obligation), thereby effectively freeing the debtor from legal liability. As a result, the researchers conclude that the arsenal of funds provided for by the criminal law is not enough to effectively combat unscrupulous debtors, in connection with which it is proposed to consider bringing to criminal responsibility for the debtor's inaction, failure to take measures to fulfill the obligation assumed and established by the judicial act that entered into force, shifting the burden of proving the absence of the ability to repay the debt to the debtor. The authors also propose to classify such a category of cases as criminal cases of private prosecution in order to ensure a balance between the rights of the creditor and the debtor.

Keywords: creditor, debtor, accounts payable, criminal liability, inaction of the debtor, non-execution of a judicial act

For citation: Popov VA, Urakbaeva DR. The economic security of a creditor in the conditions of a debtor's inaction: criminal legal aspect. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):141-145. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-141-145

Научная статья


УДК 343.35

DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-146-149

С. 146–149

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА И СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Игорь Олегович Ткачев

*Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия**tkachyov@mail.ru* <https://orcid.org/0000-0003-4546-7010>

Аннотация. Ответственность за публичные деликты установлена нормами уголовного и административного законодательства. Основное отличие между преступлениями и административными правонарушениями состоит в степени общественной опасности. При решении вопроса о криминализации того или иного поведения законодатель традиционно исходит из оценки общественной опасности самого деяния. Вместе с тем при использовании административной преюдиции для конструирования уголовно-правовых норм повышенная общественная опасность придается личности виновного. Именно наличие «межотраслевого» рецидива позволяет считать повторное нарушение административно-правового запрета уголовно-наказуемым. Изменение степени общественной опасности как самого деяния, так и лица, его совершившего, должно быть постепенным, что проявляется, в частности, в возможности судом снизить категорию совершенного преступления не более, чем на одну ступень.

В статье отмечается, что преступления с административной преюдицией обладают «пограничной» общественной опасностью, в силу чего с учетом системных связей уголовного и административно-деликтного права должны относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести. Отнесение федеральным законом от 24.09.2022 г. № 365-ФЗ преступлений с административной преюдицией в сфере государственного оборонного заказа к числу тяжких нарушает указанные системные связи. В связи с этим делается вывод о том, что законодателю следует либо изменить категорию таких преступлений в сторону ее понижения, либо отказаться от использования административной преюдиции.


Ключевые слова: административная преюдиция, преступления с административной преюдицией, государственный оборонный заказ, общественная опасность, принцип справедливости, межотраслевой рецидив

Для цитирования: Ткачев И. О. Уголовная ответственность за преступления в сфере государственного оборонного заказа и системные связи уголовного права // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 146–149. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-146-149

Research article

CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES IN THE FIELD OF STATE DEFENSE ORDER AND SYSTEMIC RELATIONS OF CRIMINAL LAW

Igor O. Tkachev

*Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia**tkachyov@mail.ru* <https://orcid.org/0000-0003-4546-7010>

Abstract. Liability for public torts is established by the norms of criminal and administrative legislation. The main difference between crimes and administrative offenses is the degree of public danger. When deciding on the criminalization of a particular behavior, the legislator traditionally proceeds from an assessment of the public danger of the act itself. At the same time, when using administrative prejudice to construct criminal law norms, an increased public danger is attached to the identity of the perpetrator. It is the presence of an “intersectoral” recidivism that makes it possible to consider repeated violation of an administrative and legal prohibition as criminally punishable. The change in the degree of public danger of both the act itself and the person who committed it should be gradual, which is manifested, in particular, in the possibility for the court to reduce the category of the committed crime by no more than one step.

The article notes that crimes with administrative prejudice have a “borderline” public danger, which is why, taking into account the systemic links between criminal and administrative-tort law, they should relate to crimes of minor or moderate severity. The classification by Federal Law № 365-FZ of 09.24.2022 of crimes with administrative prejudice in the field of state defense orders as serious violates these systemic links. In this regard, it is concluded that the legislator should either change the category of such crimes in the direction of its reduction, or abandon the use of administrative prejudice.

Keywords: administrative prejudice, crimes with administrative prejudice, state defense order, public danger, principle of justice, intersectoral recidivism

For citation: Tkachev IO. Criminal liability for crimes in the field of state defense order and systemic relations of criminal law. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):146-149. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-146-149

Научная статья
УДК 343
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-150-154


С. 150–154

ПЕРСПЕКТИВЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ЗАПРЕТОВ В СЕГМЕНТЕ ИННОВАЦИОННОГО ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Светлана Викторовна Шевелева

Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

decan46@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-8358-8924>

Аннотация. Инновационный финансовый рынок — наиболее перспективное направление развития экономики страны. Финансовая привлекательность цифровых финансовых активов провоцирует развитие теневой части данного сектора. Но уголовно-правовые механизмы защиты должны работать на предупреждение, но без излишнего вмешательства на собственно экономические отношения внутри системы между добросовестными участниками инновационного финансового рынка. На основе анализа стратегических документов планирования Банка России, результатов работы первых инновационных платформ, представлен прогноз установления режима уголовно-правовой охраны инновационного финансового рынка, суть которого заключается в запрете под угрозой уголовной ответственности участия нелегальных участников на рынке финансовых услуг. Формулирование уголовно-правовых запретов, связанных с нарушением оборота ЦФА, еще преждевременно, т. к. регуляторная правовая основа находится на этапе формирования, определены лишь «рамочные» условия правового регулирования Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Попытка синхронизировать признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 185–185.6 УК РФ, не может дать положительных результатов.

Ключевые слова: трансформация, цифровые финансовые активы, инновационный финансовый рынок, ценные бумаги, фондовый рынок

Финансирование: публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 085102020-0033 «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства».

Для цитирования: Шевелева С. В. Перспективы установления уголовно-правовых запретов в сегменте инновационного финансового рынка // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 150–154. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-150-154


Research article

PROSPECTS FOR THE ESTABLISHMENT OF CRIMINAL LEGAL PROHIBITIONS IN THE SEGMENT OF THE INNOVATIVE FINANCIAL MARKET

Svetlana V. Sheveleva

Southwest State University, Kursk, Russia

decan46@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-8358-8924>

Abstract. The innovative financial market is the most promising direction for the development of the country's economy. The financial attractiveness of digital financial assets provokes the development of the shadow part of this sector. But criminal law protection mechanisms should work to prevent, but without unnecessary interference with the actual economic relations within the system between bona fide participants in the innovative financial market. Based on the analysis of the strategic planning documents of the Bank of Russia, the results of the work of the first innovative platforms, a forecast is presented for the establishment of a criminal law regime for the innovative financial market, the essence of which is to prohibit the participation of illegal participants in the financial services market under threat of criminal liability. The formulation of criminal law prohibitions related to the violation of CFA turnover is still premature, because The regulatory legal framework is at the stage of formation, only the “framework” conditions for legal regulation of the Federal Law “On Digital Financial Assets, Digital Currency and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” and the Federal Law “On Attracting

Investments using Investment Platforms and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” have been defined. An attempt to synchronize the signs of the elements of crimes provided for in Articles 185-185.6 of the Criminal Code of the Russian Federation cannot give positive results.

Keywords: transformation, digital financial assets, innovative financial market, securities, stock market

Financing: The publication was prepared within the framework of the state assignment No. 085102020-0033 “Transformation of private and public law in the conditions of evolving individual, society and state”.

For citation: Sheveleva SV. Prospects for the establishment of criminal legal prohibitions in the segment of the innovative financial market. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):150-154. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-150-154

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ ВЫСШЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПРЕСТУПНОЙ ИЕРАРХИИ (СТАТЬЯ 210.1 УК РФ)

Сергей Александрович Бажутов

Генеральная прокуратура РФ, Москва, Россия
12gusu@genproc.gov.ru

Аннотация. Совершенствование уголовно-правового механизма противодействия преступной деятельности руководителей организованной преступности — важнейшее направление уголовной политики на современном этапе. В статье отмечается, что установление уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ) — социально обусловленное и ожидаемое законодательное решение, направленное на усиление противодействия организованной преступности.

Автором рассмотрены проблемы квалификации этого преступления. Особое внимание уделено таким оценочным признакам как «преступная иерархия» и «высшее положение» в ней, что влечет определенные трудности применения нормы в практической деятельности. На основе судебной практики и результатов криминологических исследований дана подробная характеристика субъектам указанных преступлений и такому криминальному явлению как «преступная иерархия». Проанализирована объективная сторона преступления, которая выражается в приобретении лицом соответствующего криминального статуса — высшего положения в преступной иерархии с последующим пребыванием в нем. Автором обоснован вывод о делящемся характере преступления, предусмотренного ст. 210.1 УК РФ, рассмотрены вопросы его юридического и фактического окончания, а также о соотношении с деянием, предусмотренным ч. 4 ст. 210 УК РФ.

Ключевые слова: организованная преступность, лидеры преступной среды, высшее положение в преступной иерархии

Для цитирования: Бажутов С. А. Актуальные проблемы уголовной ответственности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии (статья 210.1 УК РФ) // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 155–161. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-155-161

Research article

ACTUAL PROBLEMS OF CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS OCCUPYING THE HIGHEST POSITION IN THE CRIMINAL HIERARCHY (ARTICLE 210.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Sergey A. Bazhutov

Office of the Prosecutor General of the Russian Federation, Moscow, Russia
12gusu@genproc.gov.ru

Abstract. Improving the criminal law mechanism for countering the criminal activities of organized crime leaders is the most important area of criminal policy at the present stage. The article notes that the establishment of criminal liability for occupying the highest position in the criminal hierarchy (Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation) is a socially conditioned and expected legislative decision aimed at strengthening the fight against organized crime.

The author considers the problems of qualification of this crime. Special attention is paid to such evaluative features as the “criminal hierarchy” and the “highest position” in it, which entails certain difficulties in applying the norm in practice. Based on judicial practice and the results of criminological research, a detailed description of the subjects of these crimes and such a criminal phenomenon as the “criminal hierarchy” is given. The objective side of the crime is analyzed, which is expressed in the acquisition by a person of the appropriate criminal status — the highest position in the criminal hierarchy with subsequent stay in it. The author substantiates the conclusion about the continuing nature of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, considers the issues of its legal and actual termination, as well as the relationship with the act provided for in Part 4 of Article 210 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: organised crime, leaders of the criminal environment, highest rank in criminal hierarchy

For citation: Bazhutov SA. Actual problems of criminal liability of persons occupying the highest position in the criminal hierarchy (Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):155-161. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-155-161


Научная статья
УДК 343.1/.343.2
DOI:10.47475/2311-696X-2024-42-3-162-166

С. 162–166

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ И ПОДСУДНОСТИ «ДИСТАНЦИОННЫХ» ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Дмитрий Сергеевич Корешников

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия
d.koreshnikov@loys.law

 <https://orcid.org/0009-0007-7643-8796>

Аннотация. Развитие информационно-телекоммуникационных сетей, а также разнообразие способов совершения преступлений приводит к необходимости выделения категории «дистанционных преступлений», в которых между преступником, деянием и результатами его деятельности имеется значительное расстояние. Такие преступления ставят теоретическую задачу определения места совершения преступления, что, в свою очередь, напрямую связано с практической проблемой определения подсудности и подсудности уголовных дел об указанных «дистанционных» преступлениях.

В статье проанализировано действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также складывающаяся судебная практика по вопросу определения места совершения преступления и подсудности «дистанционных» преступлений. Выявлены несколько подходов к определению подсудности, а именно по месту совершения преступного деяния и месту окончания преступления. При этом продемонстрировано, что существующие подходы крайне противоречивы, не соответствуют законодательству, научной доктрине и потребностям практической деятельности. Обосновывается необходимость выработки единообразных правил определения подсудности путем внесения изменений в действующее законодательство и корректировки судебной практики. Данные изменения в итоге должны обеспечить эффективную реализацию конституционного права на рассмотрение дела судом, к подсудности которого оно отнесено законом.

Ключевые слова: дистанционные преступления, место совершения преступления, место совершения преступного деяния, место окончания преступления, территориальная подсудность, территориальная подсудность


Для цитирования: Корешников Д. С. Проблемы определения территориальной подсудности и подсудности «дистанционных» преступлений // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 162–166. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-162-166

Research article

PROBLEMS OF DETERMINING TERRITORIAL JURISDICTION AND JURISDICTION OVER “REMOTE” CRIMES

Dmitry S. Koreshnikov

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia
d.koreshnikov@loys.law

 <https://orcid.org/0009-0007-7643-8796>

Abstract. The development of information and telecommunication networks, as well as the variety of methods of committing crimes, leads to the need to identify the category of “remote crimes”, in which there is a significant distance between the criminal, the act and the results of his activities. Such crimes pose the theoretical problem of determining the place where the crime was committed, which, in turn, is directly related to the practical problem of determining the jurisdiction of criminal cases about these “remote” crimes. The article analyzes the current criminal and criminal procedural legislation, as well as the judicial practice on the issue of determining the location of the crime and the jurisdiction of “remote” crimes. Several approaches to determining jurisdiction have been identified, namely by the place where the criminal act was committed and the place where the crime ended. At the same time, it has been demonstrated that existing approaches are extremely contradictory and do not correspond to legislation, scientific opinions and the needs of practical activity. The article substantiates the need to develop uniform rules for determining jurisdiction by amending the current legislation and adjusting judicial practice. These changes should ultimately ensure the effective implementation of the constitutional right to consider a case by the court to whose jurisdiction it is assigned by law.

Keywords: remote crimes, crime scene, place where the crime was committed, place where the criminal act was committed, place where the crime ended, territorial jurisdiction, investigative jurisdiction


For citation: Koreshnikov DS. Problems of determining territorial jurisdiction and jurisdiction over “remote” crimes. *Pravoporyadok: istoria, teoria, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):162-166. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-162-166

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЗНАКА «ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ» (НА ПРИМЕРЕ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 125 И СТ. 264 УК РФ)

Анна Геннадьевна Меньшикова

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия.

menshikova_anna@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-5837-9859>

Аннотация. На основании анализа доктрины уголовного права, изменений УК РФ, разъяснений высшей судебной инстанции, материалов конкретной судебной практики, связанной с рассмотрением вопросов квалификации нарушений правил дорожного движения, сопряженных с местом его совершения (п. «б» ч. 2, п. «б» ч. 4, п. «б» ч. 6 ст. 264 УК РФ), автором устанавливаются основные проблемные аспекты в части соотношения исследуемого преступления с оставлением в опасности (ст. 125 УК РФ). По результатам исследования предлагается включить в действующее постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» дополнительные разъяснения, раскрывающие правило квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, сопряженных с оставлением места его совершения и оставления в опасности. Подобные положения будут способствовать единообразию в правоприменительной деятельности, помогут избежать ошибок в квалификации по данным категориям дел.

Ключевые слова: конкуренция уголовно-правовых норм, оставление в опасности, оставление места совершения, квалификация преступлений, нарушение правил дорожного движения, уголовная ответственность

Для цитирования: Меньшикова А. Г. Проблемные вопросы установления признака «оставление в опасности» (на примере составов преступлений, предусмотренных ст. 125 и ст. 264 УК РФ) // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 167–171. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-167-171


Research article

PROBLEMATIC ISSUES OF ESTABLISHING THE SIGN OF “LEAVING IN DANGER” (ON THE EXAMPLE OF CRIMES UNDER ART. 125 AND ART. 264 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Anna G. Menshikova

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia

menshikova_anna@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-5837-9859>

Abstract. Based on an analysis of the doctrine of criminal law, changes in the Criminal Code of the Russian Federation, clarifications of the supreme court, materials of specific judicial practice related to the consideration of issues of qualification of traffic violations associated with the place of its commission (clause “b”, part 2, clause “b” part 4, clause “b”, part 6 of Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation), the author establishes the main problematic aspects in terms of the relationship between the crime under study and leaving in danger (Article 125 of the Criminal Code of the Russian Federation). Based on the results of the study, it is proposed to include in the current Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 9, 2008 № 25 (as amended on May 24, 2016) “On judicial practice in cases of crimes related to violation of traffic rules and the operation of vehicles, as well as their illegal possession without the purpose of theft” additional clarifications revealing the rule for qualifying violations of traffic rules and operation of vehicles associated with leaving the place where accident occurred and leaving it in danger. Such provisions will promote uniformity in law enforcement activities and help avoid mistakes in qualifications for these categories of crimes.

Keywords: competition of criminal law norms, abandonment of danger, abandonment of the place of commission, qualification of crimes, violation of traffic rules, criminal liability

For citation: Menshikova AG. Problematic issues of establishing the sign of “leaving in danger” (on the example of crimes under art. 125 and art. 264 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024 (3): 167-171. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-167-171

Научная статья
УДК 343.851
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-172-177


С. 172–177

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВНЕБОЛЬНИЧНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЙСТВИЙ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Светлана Вениаминовна Полубинская

Институт государства и права РАН, Москва, Россия

svopol@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2469-2502>

Аннотация. Статья посвящена предупреждению опасных действий лиц с психическими расстройствами в деятельности медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в амбулаторных условиях. Внебольничная психиатрическая профилактика охватывает две группы таких лиц — пациентов, ранее не совершавших опасных действий (первичная профилактика), и пациентов, такие действия уже совершивших. В этом случае профилактика направлена на предупреждение повторных опасных действий (вторичная профилактика).

Основными средствами внебольничной первичной профилактики является диагностика психических расстройств и оказание квалифицированной психиатрической помощи в амбулаторных условиях. Амбулаторная психиатрическая помощь оказывается в виде консультативно-лечебной помощи и в виде диспансерного наблюдения, устанавливаемого независимо от согласия лица с психическим расстройством или его законного представителя. В отношении пациентов, находящихся под диспансерным наблюдением и имеющих склонность к совершению общественно опасных действий, устанавливается активное диспансерное наблюдение. Такое наблюдение относится к мерам и первичной, и вторичной психиатрической профилактики и осуществляется медицинскими организациями, оказывающими психиатрическую помощь в амбулаторных условиях, во взаимодействии с органами внутренних дел. Еще одним средством внебольничной вторичной профилактики является исполнение такой принудительной меры медицинского характера, как принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях.

На основе изучения правовых актов, специальной литературы и медицинской статистики автор приходит к выводу о возрастающем значении деятельности медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в амбулаторных условиях, в предупреждении опасных действия лиц с психическими расстройствами.

Ключевые слова: лица с психическими расстройствами, опасные действия, психиатрическая служба, внебольничная психиатрическая помощь, активное диспансерное наблюдение, принудительные меры медицинского характера

Для цитирования: Полубинская С. В. Правовые и организационные основы внебольничной профилактики общественно опасных действий лиц с психическими расстройствами // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 172–177. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-172-177


Research article

LEGAL AND ORGANIZATIONAL FRAMEWORK FOR OUTPATIENT PREVENTION OF DANGEROUS ACTS OF PERSONS WITH MENTAL DISORDERS

Svetlana V. Polubinskaya

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

svopol@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-2469-2502>

Abstract. The article deals with prevention of dangerous acts of persons with mental disorders by medical organizations providing mental health care in outpatient settings. Outpatient preventive activities cover two patient groups: those who have not previously committed dangerous acts (primary prevention) and those who have committed such acts. In the latter case prevention concerns repeated dangerous acts (secondary prevention).

The main means of outpatient primary prevention are diagnostics of mental disorders and provision of qualified outpatient mental health care. Outpatient care is provided in the form of regular assessment and treatment and in the form of dispensary observation, established regardless of consent of the mentally disordered person or his/her legal representative.

Active dispensary observation is established for patients who have a propensity to commit socially dangerous acts. Such observation belongs to measures of both primary and secondary psychiatric prevention and is carried out by outpatient medical organizations in cooperation with the Interior authorities. Another means of outpatient secondary prevention is execution of a compulsory medical measure, such as compulsory observation and treatment by a psychiatrist in outpatient settings.

The author, on the basis of studying legal acts, special literature and medical statistics, comes to the conclusion about increasing importance of prevention of dangerous acts of persons with mental disorders by medical organizations providing mental health care in outpatient settings.

Keywords: persons with mental disorders, dangerous acts, psychiatric service, outpatient mental health care, active dispensary observation, compulsory medical measures

For citation: Polubinskaya SV. Legal and organizational framework for outpatient prevention of dangerous acts of persons with mental disorders. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):172-177. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-172-177

Научная статья
УДК 343.346
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-178-182


С. 178–182

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ СТАТЬИ 302 УК РФ

Юлия Викторовна Радостева

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия

la-venta@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6118-3478>

Аннотация. Статья посвящена вопросу обеспечения уголовно-правовыми средствами безопасности участников уголовного судопроизводства от принуждения со стороны должностных и иных лиц, действующих с их ведома или молчаливого согласия, как одна из форм реализации конституционно гарантированного права на уважение их достоинства в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. Несмотря на распространенность сообщений об имеющем на практике место принуждении в целях получения доказательств со стороны сотрудников правоохранительных органов, показатели официальной статистики отражают совсем обратное, чему в немалой степени в числе прочего способствуют проблемы качества применяемых уголовных норм.

На основе проведенного анализа признаков состава преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ, в контексте последних редакционных изменений, внесенных федеральным законом № 307-ФЗ от 14 июля 2022, разъяснений ВС РФ по вопросам судебной практики по данной категории дел и их разграничения со смежными составами преступлений, автором сделан вывод, что ее состояние не отвечает требованиям законодательной техники, в связи с чем она нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Ключевые слова: безопасность, преступление, принуждение, участники уголовного судопроизводства

Для цитирования: Проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в контексте статьи 302 УК РФ // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 178–182. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-178-182


Research article

PROBLEMS OF ENSURING THE SAFETY OF PARTICIPANTS CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE CONTEXT OF ART. 302 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Yulia V. Radosteva

Ural State Law University name after V. F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia

la-venta@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6118-3478>

Abstract. The article is devoted to the issue of ensuring by criminal legal means the safety of participants in criminal proceedings from coercion on the part of officials and other persons acting with their knowledge or tacit consent, as one of the forms of implementing the constitutionally guaranteed right to respect for their dignity during the preliminary investigation and trial. Despite widespread reports of coercion being used in practice to obtain evidence by law enforcement officials, official statistics show quite the opposite, due in no small part to problems with the quality of the criminal law applied.

Based on the analysis of the elements of a crime under Art. 302 of the Criminal Code of the Russian Federation, in the context of the latest editorial changes introduced by Federal Law No. 307-FZ of July 14, 2022, clarifications of the Supreme Court of the Russian Federation on issues of judicial practice in this category of cases and their differentiation from related crimes, the author concluded that her condition does not meet requirements of legislative technology, and therefore the norm needs further improvement.

Keywords: security, crime, coercion, participants in criminal proceedings

For citation: Radosteva YuV. Problems of ensuring the safety of participants criminal proceedings in the context of art. 302 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):178-182. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-178-182

УСТАНОВЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Никита Сергеевич Роженцов

Адвокатское бюро «Альянс Лигал», Москва, Россия
rozhentsov@al-cg.com

Аннотация. Предусматривая наказание за преступления против правосудия (гл. 31 УК РФ), законодатель охраняет одну из главнейших ветвей власти, означенных в Конституции РФ. В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации содержится норма, предусматривающая ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда, прокурора, следователя или лица, производящего дознание в целях воспрепятствования осуществлению правосудия, а также в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела (ст. 294 УК РФ). Однако аналогичная уголовная норма за вмешательство в профессиональную деятельность адвоката отсутствует.

В настоящей статье анализируется ситуация с нарушениями прав адвокатов в связи с осуществлением профессиональной деятельности, вопрос достаточной степени их защищенности от преступных посягательств, а также дается оценка целесообразности установления в законе новой уголовной нормы.

Ключевые слова: адвокат, воспрепятствование деятельности адвоката, охрана правосудия, вмешательство в профессиональную деятельность, уголовно-правовая политика в сфере безопасности, участник судопроизводства

Для цитирования: Роженцов Н. С. Установление ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката: тенденции и перспективы // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 3 (42). С. 183–187. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-183-187

Research article

ESTABLISHING RESPONSIBILITY FOR OBSTRUCTING THE LEGITIMATE ACTIVITIES OF A LAWYER: TRENDS AND PROSPECTS

Nikita S. Rozhentsov

Law Office "Alliance Legal", Moscow, Russia
rozhentsov@al-cg.com

Abstract. By providing for punishment for crimes against justice (Chapter 31 of the Criminal Code of the Russian Federation), the legislator protects one of the main branches of government laid down in the Constitution of the Russian Federation. Currently, the Criminal Code of the Russian Federation contains a norm providing for liability for interference in any form in the activities of a court, prosecutor, investigator or person conducting an inquiry in order to obstruct the administration of justice, as well as in order to impede a comprehensive, complete and objective investigation of the case (Article 294 of the Criminal Code). However, there is no similar criminal norm for interference in the professional activity of a lawyer.

The article analyzes the state of violations of the rights of lawyers in connection with the exercise of professional activity, the issue of their sufficient protection from criminal encroachments, and also reflects an assessment of the expediency of establishing a new criminal norm in the law.

Keywords: lawyer, obstruction of lawyer's activity, protection of justice, interference in professional activity, criminal law policy in the field of security, participant in legal proceedings

For citation: Rozhentsov NS. Establishing Responsibility for Obstructing the Legitimate Activities of a lawyer: trends and prospects. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(3):183-187. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-42-3-183-187