


ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИНЯТИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ГЕРМАНИИ 1871 Г.

Григорий Александрович Удодов¹, Ирина Владимировна Романова²

^{1,2} Санкт-Петербургский университет МВД РФ, г. Санкт-Петербург, Россия

¹ Grigoriudodov@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9233-490X>

² Romvirina@yandex.ru

Аннотация. Исследование посвящено историческим предпосылкам принятия Уголовного кодекса Германии 1871 г. сыгравшего важную роль в политическом объединении разрозненных немецких государств. Анализируются причины, цели и условия унификации немецкого законодательства, а также предшествующие кодификации и сопутствующие им исторические события. В выводе указывается, что в основу данного закона были положены структура и терминология Прусского земского уложения. Соответствующая часть старого уложения уже имела твердое разделение на общую и особенную части, а также сохранялись многочисленные элементы и определения. Отмечается, что правовой охране короля и общественного порядка в новом законе по-прежнему придавалось большое значение, чего не было в уголовных кодексах Баварии и Рейнской области, основанных на революционных моделях.

Среди радикальных новелл кодекса указаны: введение принципа верховенства закона. Замена понятного простому гражданину языка, абстрактными положениями с общим и специальным разделом, для облегчения работы юристов, а кроме того гуманизации наказаний, что выражалось в отмене наказаний «чести», телесных наказаний и отмене жестоких видов казни.

Доказывается, что в процессе расширения Германии уголовный кодекс, введённый в 1851 году сыграл важнейшую роль. После создания Северогерманского союза в ходе Австро-пруско-итальянской войны 1866 г. и аннексирования Пруссией территорий Ганновера, Гессен-Касселя, Гессен-Хомбурга, Франкфурта-на-Майне и Нассау, кодекс был распространён с небольшими изменениями на всю территорию союза, и после основания в 1871 году Второго рейха, который, в свою очередь, представлял собой лишь расширение Северогерманского союза, 1 января 1872 года он также распространил свое действие на южные немецкие земли.

Ключевые слова: Ансельм фон Фейербах, Австро-пруско-итальянская война 1866 г., Второй рейх, Конституция Паульскирхе, Луи Филипп I, Рейнский союз, Северогерманский союз, Уголовный кодекс Германии 1871 г., Уголовный кодекс королевства Бавария 1813 г., Уголовный кодекс Королевства Пруссия, Фридрих Великий

Для цитирования: Удодов Г. А., Романова И. В. Исторические предпосылки принятия Уголовного кодекса Германии 1871 г. // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 4 (43). С. 30–33. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-30-33


Research article

HISTORICAL BACKGROUND TO THE ADOPTION OF GERMANY'S CODE OF CRIMINAL CODE OF 1871

Grigory A. Udodov¹, Irina V. Romanova²

^{1,2} St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

¹ Grigoriudodov@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9233-490X>

² Romvirina@yandex.ru

Abstract. The study is devoted to the historical prerequisites for the adoption of the German Criminal Code of 1871, which played an important role in the political unification of disparate states. It analyzes the reasons, goals and conditions of the unification of German legislation, as well as the preceding codification and accompanying historical events. The conclusion states that the structure and terminology of the Prussian Land Ordinance were used as the basis for this law. The relevant part of the old Statute had already been firmly divided into general and special parts, and numerous elements and definitions were retained. It is noted that the legal protection of the king and of public order continued to be given great importance in the new law, which was not the case in the criminal codes of Bavaria and the Rhineland, which were based on revolutionary models.

Among the radical novelties of the Code are: the introduction of the rule of law. The replacement of the language understandable to ordinary citizens by abstract provisions with general and special sections to facilitate the work of lawyers, and the humanization of punishments, which was expressed in the abolition of punishments of “honor”, corporal punishment and the abolition of cruel executions.

It is argued that the penal code introduced in 1851 played a crucial role in the process of German expansion. After the establishment of the North German Union in the Austro-Prussian-Italian War of 1866, and the annexation by Prussia of the territories of Hanover, Hesse-Kassel, Hesse-Homburg, Frankfurt am Main, and Nassau, the Code was extended, with minor modifications, to the whole territory of the Union, and after the foundation of the Second Reich in 1871, which, in turn, was only an extension of the North German Union — on January 1, 1872, it was also extended to the southern German lands.

Keywords: Anselm von Feuerbach, Austro-Prussian-Italian War of 1866, Second Reich, Paulskirche Constitution, Louis Philippe I, Rhine Union, North German Union, German Penal Code of 1871, Penal Code of the Kingdom of Bavaria of 1813, Penal Code of the Kingdom of Prussia, Frederick the Great

For citation: Udodov GA, Romanova IV. Historical prerequisites for the adoption of the Criminal Code of Germany 1871. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(4):30-33. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-30-33

Введение

Наряду с Гражданским кодексом, Уголовный кодекс Германии, вероятно, является одним из старейших действующих законов. Его издание связано с возникновением единого немецкого государства — Германской империи 13 января 1871 года [1, с. 15].

Это был один из первых законов, сфера действия которого была распространена на всю территорию Рейха и, таким образом, имеющим большое значение в преодолении политической раздробленности. В предлагаемой работе исследуется история законодательного акта, который и в наши дни является образцом континентального уголовного права.

Материал и методы

В статье использованы нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы становления уголовно-правового законодательства единого германского государства. Основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания, анализ теоретических и нормативных правовых источников. Выявлению закономерностей исследуемого процесса, выраженного в оформлении не только законодательного акта, но и отрасли права, способствовали компаративный, или сравнительно-исторический метод.

Описание исследования

Непосредственным предшественником Уголовного кодекса Германской империи принято считать Уголовный кодекс Королевства Пруссия, который был обязан своим появлением стремительным социальным изменениям первой половины XIX века. После окончания Наполеоновских войн и начала индустриализации прежний социальный, и политический порядок рушился, несмотря на сопротивление немецкого абсолютизма, и благодаря серии социальных кризисов и революций по всей Европе.

Несмотря на то, что немецкие монархи клялись в национальном единстве немцев и свободе граждан в «освободительных войнах» против французов, движущие политические силы Пруссии и Австрии, тяготели

к сохранению прежнего положения, поэтому после победы все осталось так, как будто ничего не произошло.

Кроме того, с началом промышленной революции ускорялись социальные изменения, которые ставили под угрозу внутренний мир Европы. Революции 1830–1831 гг., окончательно свергнувшие восстановленную монархию Бурбонов во Франции и принесшие Бельгии независимость от Нидерландов, а также революции 1848–1849 гг., в которых абсолютистские государства Германии оказались на грани краха, и логика этих процессов подсказывала, что, что сохранить монархию можно только путем создания централизованного государства.

Во Франции к этому времени пала конституционная монархия «короля-гражданина» Луи-Филиппа и была провозглашена Вторая республика [2]. После того, как революционные волнения и первая попытка создать демократическую Германскую империю были окончательно подавлены после роспуска парламента Паульскирхе войсками Фридриха Вильгельма IV, для абсолютистских правителей в Германии все снова вернулось к статус-кво.

Однако, даже опираясь на сильную армию, нельзя было игнорировать многочисленные социальные изменения, порожденные процессом индустриализации. К таковым можно отнести значительный рост населения, массовый его исход из сельских районов и урбанизацию, рост городского рабочего пролетариата и изменение условий труда и жизни в результате появления фабрик, заводов и других инноваций в сфере производства.

Кроме того, под влиянием революционных идей распространилось и новое понимание прав и обязанностей граждан, которое уже не соответствовало действующим правилам, которые в основном восходили к XVIII веку. Вслед за обществом менялась и юриспруденция. Законы и процедуры, которые часто были унаследованы от Средневековья и раннего Нового времени, все больше уступали место таким, которые отвечали конституционным требованиям. Впервые суды собирались публично, и начали создаваться суды присяжных, в которых участвовало население.

Чтобы смягчить реформистские тенденции, породившие множество европейских революций, Пруссия выбрала путь революции сверху [3, с. 33] и последовательно следовала ему в последующие десятилетия. Понимание этого объясняет большую часть происшедшего в прусской политике, которая в значительной степени была сформирована премьер-министром Отто фон Бисмарком и в конечном итоге привела к объединению большинства немецких государств под прусской гегемонией.

Несмотря на то, что стремление к созданию немецкого национального государства было популярно среди рядовых граждан, есть основания полагать, что объединение исходило не их усилиями, а было достигнуто посредством войн и политических решений «сверху».

Одним из компонентов этих реформ было обновление положений уголовного права, которые, как и другие отрасли на тот момент, регулировались Прусским земским уложением, вступившим в законную силу в 1 июня 1794 года. Эта универсальная кодификация всего права, на которую оказал значительное влияние король Фридрих Великий, характеризовалась высокой степенью понятности и точности. Данная особенность служила не только на пользу гражданам, но и профессиональным юристам, для которых точные определения облегчают работу.

Соответствующая часть уложения была заменена совершенно новым уголовным кодексом, на который во многом повлиял Уголовный кодекс королевства Бавария 1813 года, за создание которого ответственен великий юрист Ансельм фон Фейербах [4, с. 271]. Другим источником права был Уголовный кодекс Рейнского союза 1810 года, который был почти идентичен французскому Уголовному кодексу наполеоновской эпохи и применялся на территориях Пруссии и Баварии на левом берегу Рейна, принадлежавших Франции с 1795 по 1815 год.

Хотя Прусское земельное уложение было введено только в 1794 году, достаточно скоро оно оказалось устаревшим во многих отношениях, что было связано, прежде всего, с быстрым социальным, политическим и технологическим развитием первых десятилетий XIX века. Уложение во многом основывалось на просвещенном абсолютизме Фридриха Великого и было пропитано духом XVIII века, кроме того оно основывалось на порядке вещей, которые были уничтожены Французской революцией, наполеоновскими войнами и процессом индустриализации.

Другие немецкие государства во многом учитывали это и вводили современные законы. Пруссия, в свою очередь, энергично боролась против нововведений, которые считались вредными и угрожающими старому

строю. Ключевым фактором сохранения уложения было уважение к личности и гению Фридриха Великого, который во многих отношениях все еще считался мерой всех вещей.

Однако попытки усовершенствовать и модернизировать уголовное право все же предпринимались и в 1805 г. было указано на намерение выделить уголовно-правовую часть уложения в самостоятельный закон, но только в 1826 г. были предприняты более серьезные усилия в этом направлении, которые, однако, не увенчались успехом из-за ревизионистско-реставративного подхода. При этом была создана комиссия для разработки проекта нового уголовного закона, а в 1847 году королю уже был представлен проект нового уголовного кодекса, который с небольшими изменениями, наконец, удалось реализовать после революции.

Заключение и вывод

Структуры и терминология Прусского земского уложения во многом были сохранены в новом проекте. Соответствующая часть старого уложения уже имела твердое разделение на общую и особенную части, а также сохранялись многочисленные элементы и определения. Следует также отметить, что правовой охране короля и общественного порядка в новом законе по-прежнему придавалось большое значение, чего не было в уголовных кодексах Баварии и Рейнской области, основанных на революционных моделях.

Однако многие вещи были полностью изменены. Например, принцип верховенства закона, который уже отстаивал в Пруссии Фридрих Великий, был закреплен таким образом, что положения уголовного и уголовно-процессуального законов с тех пор соответствовали данному принципу.

Более общепонятный текст старого уложения был заменен более абстрактными положениями с общим и специальным разделом, что облегчило работу юристов, а кроме того новый закон был более гуманным. Прежние наказания «чести», телесные наказания и более строгие смертные наказания были отменены.

В процессе расширения Германии уголовный кодекс, введенный в 1851 году сыграл важнейшую роль. После создания Северогерманского союза в ходе Австро-прусско-итальянской войны 1866 г., и аннексирования Пруссией территорий Ганновера, Гессен-Касселя, Гессен-Хомбурга, Франкфурта-на-Майне и Нассау, Кодекс был распространен с небольшими изменениями на всю территорию Союза, и после основания в 1871 году «Второго рейха», который, в свою очередь, представлял собой лишь расширение Северогерманского союза, 1 января 1872 года он также распространил свое действие на южные немецкие земли.

Список источников

1. Козин С. А. Объединение Германии 1871 г.: суверенитет единого государства // Российское право онлайн. 2023. № 4. С. 15–21. DOI 10.17803/2542-2472.2023.28.4.015-021 EDN HCJLVS.

2. Кошелева Е. А. Луи-Наполеон Бонапарт — политический мыслитель и социальный реформатор. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, 2011. 31 с. EDN RRVDGF.

3. Стерхов Д. В. Робкие попытки модернизации: период «Предреформ» (1797–1806 гг.) в истории Пруссии // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 2. С. 26–37.

4. Золотов С. Н. Фейербах и его вклад в развитие уголовного права // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России» (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция, Кострома, 12–13 декабря 2019 года. В 2 томах. Том 2. Кострома : Костромской государственный университет, 2020. С. 269–272. EDN ZVYYVJ.

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный.

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 20.06.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 24.10.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 05.12.2024.