


Научная статья  
УДК 347.962  
DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-60-63

С. 60–63

## ПРИЗНАКИ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ: СОДЕРЖАНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Татьяна Сергеевна Корнева

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры  
Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия*  
tatyana\_korneva\_84@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0593-1166>

**Аннотация.** Представляется, что признаки, определяющие принципы организации и деятельности прокуратуры, выступают критерием разграничения принципов от иных положений закона. Однако до настоящего времени данному вопросу не было уделено достаточного внимания. В науке о прокурорской деятельности признаки принципов организации и деятельности прокуратуры комплексно не исследовались.

В статье предпринята попытка исследования признаков, определяющих принципы организации и деятельности прокуратуры, а также их классификация. В ходе исследования автором проанализированы признаки принципов прокурорской деятельности, представленные в науке. Ученые определяют их как признаки, имеющие нормативный, фундаментальный, основополагающий, руководящий, системный, императивный, объективный, равнозначный характер. Автором дано описание содержания каждого признака. Кроме того, предложен новый признак, который определяет принципы организации и деятельности прокуратуры, как неизменность принципов.

По результатам исследования автором представлена классификация признаков: отношение принципов к нормативно-правовым актам, направленность принципов на субъекта (прокурора) и их взаимоотношение в системе. Обоснована важность выделения признаков, определяющих принципы организации и деятельности прокуратуры.

Исследование проведено на основе общенаучного, сравнительного, структурно-функционального методов.

**Ключевые слова:** признаки, принципы организации и деятельности прокуратуры, фундаментальный характер, общеобязательность, системность, нормативность, руководящих характер, классификация


**Для цитирования:** Корнева Т. С. Признаки принципов организации и деятельности прокуратуры: содержание и классификация // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 4 (43). С. 60–63. DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-60-63

Research article

## SIGNS OF THE PRINCIPLES OF ORGANIZATION AND ACTIVITY OF THE PROSECUTOR'S OFFICE: CONTENT AND CLASSIFICATION

Tatyana S. Korneva

*St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office  
of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia*  
tatyana\_korneva\_84@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0593-1166>

**Abstract.** It would appear that the criteria for determining the principles governing the organization and operation of the Public Prosecutor's Office are the criteria for distinguishing principles from other provisions of the law. To date, however, this issue has not received sufficient attention. In the science of prosecutorial activity, the features of the principles of the organization and activities of the procurator's office have not been comprehensively examined.

The article attempts to study the signs defining the principles of organization and activity of the prosecutor's office, as well as their classification. In the course of the study the author analyzed the signs of the principles of prosecutorial activity presented in science. Scientists define them as signs having normative, fundamental, fundamental, guiding, systemic, imperative, objective, equivalent character. The author gives a description of the content of each attribute. In addition, a new attribute that defines the principles of organization and activity of the prosecutor's office as invariability of principles is proposed.

According to the results of the study, the author presents a classification of the features on three grounds: the relationship of principles to normative legal acts, the orientation of principles to the subject (prosecutor) and their relationship in the

system. The article justifies importance of identification of signs that determine the principles of organization and activity of the prosecutor's office.

The study was conducted on the basis of general scientific, comparative, structural and functional methods.

**Keywords:** features, principles of organization and activity of the Prosecutor's Office, fundamental character, general obligation, systematization, regulatory, managerial character, classification

**For citation:** Korneva TS. Signs of the principles of organization and activity of the prosecutor's office: content and classification. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2024;(4):60-63. (In Russ.) DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-60-63

### Введение

Организация и деятельность российской прокуратуры строится на основе определенных принципов, отраженных в положениях статьи 4 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Однако не каждое положение закона, регулирующее организацию и деятельность прокуратуры, можно считать принципом.

Под принципом принято понимать основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы; основную особенность в устройстве чего-нибудь<sup>1</sup>.

Поскольку принципы выступают в качестве основных положений, регулирующих организацию и деятельность прокуратуры, важно понимать какие именно положения закона относятся к указанным принципам. В этой связи вопрос отграничения положений законов, являющимися принципами как организации, так и деятельности прокуратуры, от иных положений законов, которые не являются принципами, необходимо исследовать в первую очередь.

Представляется, что для отнесения положений закона к принципам организации и деятельности прокуратуры как таковым следует выделить их критерии — признаки.

### Материал и методы

Для решения поставленной задачи автором исследованы научные труды, содержащие точки зрения ученых о принципах права и их признаках, научные диссертационные исследования о принципах организации и деятельности прокуратуры. Автором использованы общенаучный, сравнительный, структурно-функциональный методы.

### Описание исследования

Учеными — теоретиками права выделяются следующие признаки принципов.

Так, Л. С. Явич отмечает, что принципы права — это «ведущие начала его формирования, развития и функционирования. Поэтому принципы общеобязательны для всех и пронизывают не только всю правовую систему и систему прав субъектов общественных отношений, но и правовую реальность страны в целом» [9, с. 151] (фундаментальный, общеобязательных характер).

Принципы права являются связующим звеном между нормами права и правоотношениями, несущей конструкцией, вокруг которой формируются нормы права, его институты, отрасли и вся система. Принципы права являются формой выражения права [9, с. 151] (системообразующий характер).

С. С. Алексеев отмечает, что «принципы — это нормы либо прямо сформулированные в законе, либо выводимые из общего смысла закона» [1, с. 117] (нормативный характер).

Правовые принципы, по мнению ученого, как и само право, существует вполне реально и объективно. Будучи явлением идеологического порядка, они в тоже время существуют в «самом» праве. Если бы идеологические категории не выражались в юридических нормах, понятие «принцип права» потеряло всякий смысл; тогда можно было бы говорить лишь о началах мировоззрения, категориях правосознания, науки [1, с. 117] (реальность и объективность принципов).

Е. В. Скурко отмечает, что «принцип права носит обобщающий, абстрактный характер по сравнению с конкретностью акта применения права, правоположения, но не (правоустанавливающей) нормы» [5, с. 15] (обобщающий и абстрактный характер).

Теоретиками права также выделяются такие признаки принципов как универсальность, базирующаяся на «общезначимости, высшей императивности и прямом действии» [7, с. 28] (универсальность).

Принципам права присущи взаимосвязь и взаимообусловленность. Взаимосвязь предполагает их взаимное воздействие, связь определяется единой целью. Чтобы достичь цели, они должны взаимодействовать. В изоляции друг от друга применение принципов невозможно, каждый принцип непонятен и неприменим без других. И только все вместе они обеспечивают необходимый результат при осуществлении правовой защиты [7, с. 28] (системность).

Несмотря на то, что учеными правоведами изучались признаки, которые определяют принципы права, каких-либо классификаций указанных признаков в науке о праве не представлено.

В науке о прокурорской деятельности до настоящего времени учеными вопрос о признаках, определяющих принципы организации и деятельности прокуратуры, комплексно не изучен. Имеющиеся исследования опираются на уже существующий опыт в юриспруденции.

Так, например, В. Г. Бессарабов, К. А. Кашаев отмечают нормативный и фундаментальный (основополагающий)

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 19.06.2024).

характер принципов организации и деятельности прокуратуры, которые подразумевают под собой, что принципом может быть только норма права. Кроме того, он должен определять в организации прокуратуры и ее деятельности основные, исходные моменты, из которых следуют нормы более частного характера [4, с. 38].

У Е. Р. Ергашева принципом может выступать только общее руководящее положение, выражающее сущность прокурорского надзорно-охранительного права. По мнению ученого, принципам присуща содержательная самостоятельность, равнозначность и единство системы [3, с. 66].

Таким образом, ученые выделяют такие признаки, определяющие принципы организации и деятельности прокуратуры, как руководящий и фундаментальный (основополагающий) характер, поскольку принципы вступают в качестве руководящих идей для законодателя; равнозначность, поскольку все принципы организации и деятельности прокуратуры имеют равное значение для организации и деятельности прокуратуры, выделить какой-то из принципов в качестве ведущего невозможно; содержательную самостоятельность, поскольку каждый принцип имеет свое содержание, и системность.

Т. А. Ашурбеков характеризует системность принципов как действие каждого принципа не самого по себе, не изолированно от других принципов, а в единстве с ними, взаимно дополняя и подкрепляя другие [2, с. 145].

Учеными выделяются также признаки, определяющие принципы не организации и деятельности прокуратуры, а принципы какого-либо конкретного направления деятельности прокуратуры.

Так, в качестве признаков конституционных принципов защиты прав и свобод человека и гражданина предложено считать такие признаки как предметная определенность и целевая направленность [6, с. 9].

Поскольку, как уже было отмечено, принципы организации и деятельности прокуратуры реализуются в системе, и одинаково важен каждый принцип, как для организации, так и для деятельности прокуратуры в целом, выделение признаков, определяющих принципы определенного направления деятельности прокуратуры, является неверным.

Таким образом, анализируя представленные мнения ученых, можно сделать вывод, что принципам организации и деятельности прокуратуры присущи следующие признаки. Это руководящий, нормативный характер, фундаментальный (основополагающий) характер, самостоятельная содержательность, системность, равнозначность, непротиворечивость.

Кроме того, исследуемый в науке о праве признак общеобязательности принципов, по мнению автора, в равной мере определяет и принципы организации и деятельности прокуратуры. Принципы общеобязательны для каждого без исключения работника прокуратуры. Все прокурорские работники обязаны неукоснительно соблюдать принципы, закрепленные в законе о прокуратуре, независимо от должности и направления деятельности должны стремиться к реализации принципов в своей профессиональной деятельности.

Принципы организации и деятельности прокуратуры могут характеризоваться и таким признаком, как объективный характер, то есть независящий от чьей-либо воли, поскольку принципы устанавливаются не прокурорскими работниками, а признаются основой для нормативных актов законодателем, исходя из сложившейся ситуации в стране в зависимости от потребностей общества.

Однако не все представленные в науке о праве признаки принципов права можно заимствовать для характеристик и принципов организации и деятельности прокуратуры. Так, признак универсальности как разносторонности не может характеризовать принципы организации и деятельности прокуратуры, поскольку последние не могут быть разносторонними, охватывать все правоотношения, поскольку охватывают только отношения, связанные с прокурорской деятельностью и организацией.

В науке о праве предлагается также такой признак, как «бинарность» (двойственность), выражающаяся в регулировании принципом соотношения конкурирующих правовых норм, где одна норма определяет главное содержание принципа, а другая является исключением основного правила [8, с. 71–95]. По мнению автора, указанный признак не является определяющим для принципов организации и деятельности прокуратуры, поскольку если признавать, что каждый принцип имеет свое собственное содержание и все принципы реализуются в системе, принципы не могут быть двойственными и не могут регулировать конкурирующие нормы [2, с. 145].

Принципы организации и деятельности прокуратуры нельзя характеризовать как обобщающие и абстрактные понятия, поскольку данные принципы являются определенными и конкретными.

Кроме того, представляется, что исследуемые принципы носят императивный характер, поскольку являются требованием закона, подлежащим безусловному исполнению.

Анализируя становление и развитие принципов можно выделить такой признак, как их неизменность, которая выражается в относительной их устойчивости, постоянности на протяжении длительного периода времени существования прокуратуры. Так, принципы советской прокуратуры повторили принципы царской прокуратуры, принципы современной прокуратуры заимствованы у прокуратуры советского периода. Таким образом, можно сказать, что прокуратура опирается на принципы, которые в настоящее время нашли отражение в законе о прокуратуре еще с момента ее образования. Конечно, на всем протяжении существования прокуратуры принципы совершенствовались, дополнялись новыми, однако те принципы, которые легли в основу российской прокуратуры, не потеряли своей актуальности и сегодня.

Помимо того, что в теории, посвященной прокурорской деятельности, комплексно не изучен исследуемый нами вопрос о признаках, определяющих принципы

организации и деятельности прокуратуры, не предпринимались попытки и классифицировать данные признаки. Тогда как их классификация, то есть разделение на группы по каким-либо схожим критериям, даст возможность разграничить принципы с иными положениями законов.

Представляется, что рассмотренные нами признаки принципов, которые ранее были предложены учеными, а также признаки, предложенные автором, можно классифицировать по следующим группам.

В качестве оснований классификации будут применены отношение принципов к нормативно-правовым актам, направленность принципов на субъекта (прокурора) и их взаимоотношение в системе.

Первая группа признаков характеризует принципы в зависимости от направленности их действия на прокуроров. Это — общеобязательный характер, руководящий характер, объективность, императивность принципов.

В зависимости от отношения принципов к нормативным актам ко второй группе признаков можно отнести фундаментальный характер и нормативность принципов.

Третья группа признаков объединяет характер взаимоотношения принципов между собой. К этой группе признаков относятся равнозначность, системность, содержательная самостоятельность и неизменность принципов.

#### **Заключение и вывод**

Таким образом, автором обобщены известные и выделены новые признаки принципов организации и деятельности прокуратуры. Разработана их классификация.

Предложенные признаки играют важную роль для организации и деятельности прокуратуры, поскольку признаки способствуют пониманию того, какое из положений закона является принципом, а какое положение закона к принципам как организации, так и деятельности, отнести нельзя. Что в свою очередь является основой для качественного функционирования надзорного органа, и выполнения всех поставленных перед ним задач.

Результаты настоящего исследования могут выступать основой для дальнейшей работы по изучению принципов организации и деятельности прокуратуры.

#### **Список литературы**

1. Алексеев С. С. Объективное в праве // Правоведение. 1971. № 1. С. 112–118.
2. Ашурбеков Т. А. Деятельность прокуратуры по обеспечению национальных государственных интересов России. Москва : Изд-во РАГС, 2005. 244с.
3. Ергашев Е. Р. Организация работы городской (районной прокуратуры) : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 223с.
4. Бессарабов В. Г., Кашаев К. А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. Москва : Городец, 2007. 463 с.
5. Скурко Е. В. Принципы права : монография. Москва : Ось-89, 2008. 192 с.
6. Тысячная С. В. Роль прокуратуры Российской Федерации в реализации конституционных принципов защиты прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2010. 22 с.
7. Фролов С. Е. Принципы права (вопросы теории и методологии) : дис. ... канд. юрид. наук Кострома, 2001. 168 с.
8. Якупов Р. Х. Правоприменение в уголовном процессе (юридические проблемы) : монография. Москва : МВШМ МВД РФ, 1993. 193с.
9. Явич Л. С. Общая теория права. Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1976. 286 с.

#### **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Конфликт интересов отсутствует.

#### **CONFLICT OF INTEREST**

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 19.06.2024.

Дата рецензирования статьи / Revised: 26.06.2024.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 05.10.2024.