



**МЕСТО ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОБАЦИИ
В СИСТЕМЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ
БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА**

Алексей Петрович Детков¹, Артур Анатольевич Дорожинский²

¹ Юридический институт ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
г. Барнаул, Российская Федерация
detkov-altai@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6887-7958>

² Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю,
г. Барнаул, Российская Федерация
dorozhinskii-1995@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0309-5731>

Аннотация. Отмечено, что система мер предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества состоит из общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения. Автором рассмотрены специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности, применяемые уголовно-исполнительной инспекцией, а также общесоциальные меры предупреждения, реализуемые государственными органами власти разного уровня и подведомственными им учреждениями социальной направленности, общественными организациями, институтами гражданского общества. Отличительной чертой общесоциальных мер является то, что они направлены на оказание различным категориям населения, находящихся в трудной жизненной ситуации, социальной помощи, а также осуществления таким лицам социального содействия, сопровождения в решении различных вопросов социального характера. Установлено, что меры, реализуемые исполнительной пробацией, равно как и саму пробацию, исходя из ее задач, целей, функций, принципов, правовой регламентации применения, следует отнести в системе мер предупреждения рецидивной преступности к общесоциальным. Однако отнести меры исполнительной пробации к специальным криминологическим, реализуемые уголовно-исполнительной инспекцией, не представляется возможным, так как пробация не входит в предмет уголовно-исполнительных правоотношений, которые возникают по поводу исполнения (отбывания) наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Ключевые слова: исполнительная пробация, общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения, рецидивная преступность, осужденные без изоляции от общества, наказания без изоляции от общества


Для цитирования: Детков А. П., Дорожинский А. А. Место исполнительной пробации в системе мер предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 3(46). С. 117–123. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-46-3-117-123

THE PLACE OF EXECUTIVE PROBATION IN THE SYSTEM OF MEASURES TO PREVENT RECIDIVISM OF CONVICTED PERSONS WITHOUT ISOLATION FROM SOCIETY

Alexey P. Detkov¹, Artur A. Dorozhinsky²


¹Altai State University Law Institute, Barnaul, Russian Federation

detkov-altai@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6887-7958>

²The Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the Altai Territory, Barnaul, Russian Federation

dorozhinskii-1995@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0009-0309-5731>

Abstract. It is noted that the system of measures for the prevention of recidivism of convicts without isolation from society consists of general social and special criminological prevention measures. The author considers special criminological measures for the prevention of recidivism applied by the penitentiary inspectorate, as well as general social prevention measures implemented by state authorities at various levels and their subordinate institutions of social orientation, public organizations, and civil society institutions. A distinctive feature of general social measures is that they are aimed at providing social assistance to various categories of the population in difficult situations, as well as providing such persons with social assistance and support in solving various social issues. It has been established that the measures implemented by the executive probation, as well as the probation itself, are based on its tasks, goals, functions, principles, and legal regulations.

Keywords: executive probation, general social and special criminological prevention measures, recidivism, convicts without isolation from society, punishments without isolation from society

For citation: Detkov AP, Dorozhinsky AA. The Place of Executive Probation in the System of Measures to Prevent Recidivism of Convicts Without Isolation from Society. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and order: history, theory, practice]. 2025;(3):117-123. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-46-3-117-123

Введение

Практическое применение норм Закона о пробации ставит перед теоретиками и практиками разного уровня вопрос о соотношении пробации (в частности, исполнительной) и уголовно-исполнительного законодательства в Российской Федерации. Данный вопрос имеет важное как теоретическое, так и практическое значение в сферах правового регулирования, особенно когда речь заходит о об исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Отечественное уголовно-исполнительное законодательство, равно как и Закон о пробации, содержат в себе общую цель, которая заключается в предупреждении рецидивных преступлений, совершаемых осужденными без изоляции от общества.

По мнению П. В. Тепляшина, реализация вышеуказанной цели во многом направлена на достижение «однопорядкового результата». При этом «пробация выступает фактически спутником процесса исполнения уголовного наказания, поскольку применительно к исполнительной и пенитенциарной пробации они реализуются параллельно, тогда как относительно поспенитенциарной пробации — сразу после исполнения уголовного наказания» [1].

В связи этим в рамках исследования возникает важный вопрос, связанный с определением места исполнительной пробации в системе мер предупреждения, используемых Уголовно-исполнительной инспекцией (далее — УИИ) в борьбе с рецидивной преступностью осужденных без изоляции от общества, а учитывая, что сохраняются проблемы соотношения норм Закона о пробации и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, то данный вопрос только усиливает свою актуальность.

Описание исследования

Перед началом дискуссии относительно определения места исполнительной пробации в системе мер предупреждения рецидива осужденных без изоляции от общества выясним, что понимается в целом под предупреждением преступности, рассмотрим структуру системы предупреждения, а также определим, какой комплекс мер, используемый уголовно-исправительной инспекцией, входит в данную систему.

Н. В. Ольховик отмечает, что «предупреждение преступлений — это довольно емкое понятие, включающее в себя профилактику, предотвращение и пресечение» [2, с. 472].

По мнению Л. М. Прокументова и А. В. Шеслера, предупреждение преступности — это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию детерминант преступности [3, с. 177].

По их мнению, предупреждение преступности, в том числе и рецидивной, осуществляется посредством *общих мер*, которые «направлены, прежде всего, на реализацию задач общесоциального характера и являются выражением повседневной деятельности многих социальных институтов, главной функцией которых является решение политических, управленческих и других задач, не связанных с обеспечением и поддержанием правопорядка в обществе» и *специально-криминологических мер* предупреждения, которые осуществляются как государственными, так и негосударственными, специализированными и неспециализированными субъектами.

Соглашаясь с вышеуказанным определением Л. М. Прокументова и А. В. Шеслера, рекомендуем собственное, более емкое по своему содержанию определение, где под предупреждением рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества предлагаем понимать устойчивую систему с многосоставной конструкцией, включающей в себя две большие группы мер предупреждения: общесоциальные, которые в основном реализуются различными общественно-социальными субъектами (институтами) гражданского общества, не имеющими прямого отношения к деятельности уголовно-исполнительной системы (в частности к УИИ), и специально-криминологические меры, которые как раз и реализуются непосредственно в ходе деятельности УИИ.

Предлагаем по отдельности рассмотреть специально-криминологические и общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества.

К одной из самых объемных по своему содержанию специально-криминологических мер предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества следует отнести осуществление УИИ контроля за поведением осужденных по трем основным направлениям:

– контроль за поведением осужденных по месту работы, учебы и жительства, проводимый либо на постоянной основе единолично УИИ, либо же совместно с другими органами, учреждениями (ОВД, ФССП, прокуратурой и других). Суть данной меры заключается в том, что УИИ проверяет поведение осужденных в быту (взаимодействие со своей семьей, близкими, родными, соседями), на учебе (взаимодействие с учителями, преподавателями и учащимся образовательного учреждения в целом), на работе (взаимодействие с трудовым коллективом и работодателем), чтобы проанализировать, оказывает ли осужденный какое-либо негативное влияние на субъекты взаимодействия в указанных сферах или же, наоборот, выяснить, не оказывается ли такое влияние на самого осужденного;

– контроль за осужденными посредством проверки как по имеющимся в УИС учетам (специализированным информационным базам данных), так и по учетам других правоохранительных органов (ОВД), на предмет совершения указанными лицами противоправных деяний (административных правонарушений или преступлений) с целью принятия в отношении таких лиц своевременных мер реагирования;

– контроль за осужденными посредством периодического проведения индивидуально-профилактических бесед, начиная с первоначальной постановки лица на учет и разъяснения ему порядка отбывания наказания или иной меры уголовно-правового характера без изоляции от общества и продолжая в дальнейшем на всем этапе его пребывания на учете УИИ. Одной из целей такого рода бесед является установление доверительных отношений между УИИ и осужденным, что, в свою очередь, позволяет осуществлять не просто контроль за такими лицами, но и оказывать им необходимую помощь, о которой УИИ, как правило, узнает благодаря проведению таких бесед.

К следующей мере предупреждения рецидивной преступности следует отнести принуждение осужденных с последующим их контролем к соблюдению порядка и условий отбывания наказания или иной меры уголовно-правового характера без изоляции от общества путем неукоснительного исполнения указанными лицами установленных судом требований, обязанностей или дополнительных ограничений. В случае нарушения осужденным порядка и условий отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции от общества УИИ имеет право применить к нему различные меры воздействия. К таким мерам воздействия можно отнести: продление испытательного срока и возложение дополнительных обязанностей условно осужденным, отмена условного осуждения с исполнением назначенного наказания.

В этом случае следует согласиться с П. Н. Красоткиным в том, что применение мер юридической ответственности к осужденным за нарушение порядка и условий отбывания наказаний и мер уголовно-правового характера является сдерживающим фактором, направленным на снижение количества правонарушений и поддержание надлежащего правопорядка среди осужденных [4, с. 84].

Также к мере предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества, применяемой УИИ, следует отнести оперативное проведение первоначальных розыскных мероприятий в отношении лиц, умышленно скрывающихся с места жительства, уклоняющихся от исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, с целью дальнейшего направления в суд материалов для принятия к ним соответствующих мер реагирования (воздействия).

Н. В. Ольховик считает, что лица, скрывающиеся от контроля и уклоняющиеся от исполнения наказаний, находятся в группе риска, поскольку вероятность

совершения ими новых преступлений весьма высока. В подобных случаях необходимо своевременно принимать меры, способствующие их обнаружению.

Сложно не согласиться с мнением Н. В. Ольховика, ведь розыскным мероприятиям со стороны УИС уделяется большое внимание, особенно первоначальным, направленным на установление скрывающихся осужденных. На наш взгляд, указанные мероприятия имеют большое практическое значение для борьбы с повторной преступностью. Так, согласно ч. 1 ст. 18.1 УИК РФ, первоначальные розыскные мероприятия в отношении осужденных к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, а также условно осужденных, осужденных с отсрочкой отбывания наказания, уклоняющихся от контроля уголовно-исполнительных инспекций, осуществляются УИИ. Однако данные первоначальные розыскные мероприятия УИИ выполняет собственными силами, так как в их штате должность сотрудника, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, не предусмотрена. В этой связи объявление в розыск осужденных перечисленных категорий осуществляется специальными оперативными подразделениями УИС, в том числе во взаимодействии с оперативными подразделениями иных государственных (правоохранительных) органов строго в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ (ч. 2, 3 ст. 18.1 УИК РФ).

К следующей мере предупреждения рецидивной преступности осужденных без изоляции от общества, применяемой УИИ, мы бы отнесли выявление лиц, стоящих на учете УИИ, способных с большей вероятностью совершить повторное преступление, а также выявление причин и условий, способствующих совершению такими лицами рецидива, иными словами, установление среди всей массы подучетных осужденных именно тех, кто формально подпадает в группу риска по рецидиву с целью заблаговременного применения в отношении них мер предупредительного воздействия.

Кроме того, к мерам предупреждения рецидивной преступности можно отнести меры содействия, которые УИИ оказывает осужденным без изоляции от общества. Данное содействие направлено на преодоление личностных и психологических деформаций, на интеллектуальное и духовное развитие осужденных, их стимулирование правопослушному поведению, а также на оказание содействия в социальной помощи осужденным.

На практике содействие (социальная помощь) в основном сводится к тому, что УИИ разъясняет осужденным их права и обязанности, закрепленные в нормативно-правовых актах, регулирующих сферу уголовно-исполнительной системы, доводит информацию о мерах поощрения и последствиях невыполнения

обязанностей, содействует в трудоустройстве, согласует с органами местного самоуправления объекты для отбывания осужденными некоторых наказаний (обязательные работы).

С другой стороны, общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности осужденных являются довольно обширными и многогранными и выходят далеко за рамки организационно-правовой деятельности учреждений УИС, в том числе и деятельности УИИ.

Характеризуя в целом общесоциальные меры предупреждения преступности, необходимо обратить внимание на позицию А. И. Алексева, который считает, что «меры общесоциального предупреждения имеют исключительно широкий диапазон, они воздействуют практически на все виды, группы, разновидности причин, условий и других детерминант преступности. Многоаспектный, комплексный характер предупреждения преступности наиболее ярко проявляется именно на общесоциальном уровне. При этом сильной стороной общесоциального предупреждения является взаимосвязь различных по содержанию мер» [5, с. 117].

В. Э. Эминов полагает, что к общесоциальным мерам предупреждения преступности следует отнести профилактические мероприятия социально-экономического, политического, воспитательного, правового и организационного характера [6, с. 285].

О важности реализации на практике общесоциальных мер в контексте предупреждения рецидивной преступности высказывались и другие авторы.

Так, Т. М. Зайко полагает, что общесоциальные меры предупреждения преступности составляют основу ее специального криминологического предупреждения [7, с. 84].

Соглашаясь с позицией вышеуказанных авторов в части важности и необходимости применения на практике общесоциальных мер предупреждения рецидивной преступности осужденных, рассмотрим основные виды таких мер.

Социально-экономические меры предупреждения:

1. Борьба с безработицей. Государство активно реализует различные социальные и экономические программы, направленные на снижения ее уровня, а также создает необходимые условия труда и его оплаты с ресурсным обеспечением прожиточного минимума граждан населения. Указанная сфера регулируется со стороны государства посредством различных нормативных правовых актов. К одному из таких можно отнести ФЗ от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»², который устанавливает правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022). // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 25.06.2025).

² О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 25.06.2025).

граждан, а также определяет порядок учета прав граждан на меры социальной защиты (поддержки), социальные услуги, предоставляемые в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи населению. Кроме того, государство принимает все необходимые меры экономического характера, направленные на динамичное развитие производства на основе инновационных технологий, предлагает на федеральном уровне структурные и инвестиционные стратегии, проводит мероприятия по укреплению национальной валюты, проводит финансово-экономические программы по снижению существующей инфляции. В этой связи Правительством Российской Федерации утверждены различные государственные программы по инновационному развитию экономики страны¹.

2. Обеспечение государственной политики, направленной на развитие и поддержание институтов семьи, материнства и детства, а также социального обслуживания указанных институтов с целью повышения уровня демографии в стране и развития человеческого капитала. Так, в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей Указом Президента РФ от 22.11.2023 № 875 2024 год был объявлен Годом семьи².

3. Повышение грамотности населения посредством проведения образовательных реформ, нацеленных на усиление качества образования на всех уровнях, на воспитание нравственности, моральных принципов, правильной системы ценностей и целей в жизни, а также повышение культурного уровня среди молодежи страны.

Организационно-правовые и политические меры предупреждения:

1. Совершенствование правового регулирования по вопросам реализации общесоциальных мер в вопросах предупреждения преступности, в том числе рецидивной преступности, совершаемой осужденными без изоляции от общества.

2. Всестороннее повышение правовой грамотности среди населения страны разными способами, в том числе посредством оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи. Оказание подобной помощи регулируется ФЗ от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»³, глав-

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 30.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 25.06.2025).

² О проведении в Российской Федерации Года семьи. Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 875 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311220013> (дата обращения: 25.06.2025).

³ О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения: 25.06.2025).

ной целью которого является формирование и создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию.

Воспитание уважительного отношения к законодательству, регламентирующему разные сферы государственной и общественной жизни страны, а также освещение в средствах массовой информации общедоступных материалов о привлеченных к ответственности за совершенные резонансных преступлений по различным сферам государства и общества с указанием санкций, которые были применены к виновным лицам.

Заключение и выводы

Перед тем как определить место исполнительной пробации в системе мер предупреждения рецидивной преступности, на наш взгляд, необходимо выделить принципиальные отличия между мерами предупреждения, реализуемых Законом о пробации и уголовно-исполнительным законодательством.

Так, нормы уголовно-исполнительного законодательства, на основании которых реализуются многие специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности, являются в большинстве случаев обязательными для осужденных.

Меры исполнительной пробации применяются к осужденным, которые признаны нуждающимися в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации на основе добровольного волеизъявления, а именно по заявлению осужденного в оказании ему содействия.

Отметим, что в рамках организационно-правовой деятельности УИИ может оказываться содействие, однако такое содействие нельзя признать тождественным тому, которое оказывается при реализации исполнительной пробации, по следующим объективным причинам.

Во-первых, если мы ставим перед УИИ задачи, реализация которых связана с социальной коррекцией поведения, социальной адаптацией, ресоциализацией и социальной реабилитацией осужденных без изоляции от общества, то для этого необходимо включить в предмет уголовно-исполнительного законодательства отношения, определяющие порядок оказания социальной помощи этим категориям осужденных. Однако ранее мы уже установили, что уголовно-исполнительное законодательство, в том числе УИК РФ, не относит к своему предмету общественные отношения, возникающие в сфере оказания социальной помощи осужденным без изоляции от общества.

По мнению В. А. Уткина, с которым мы солидарны, подобные отношения следует все же относить к предмету законодательства о социальном обеспечении, а в более широком смысле — к законодательству о социальной защите [8, с. 46].

Во-вторых, задачи по социальной коррекции поведения, социальной адаптации, ресоциализации

и социальной реабилитации осужденных без изоляции от общества могут выполнять довольно широкий круг субъектов. В Законе о пробации такие субъекты закреплены в ст. 6 указанного закона, в УИК РФ или Инструкции такие субъекты не обозначены. УИИ напрямую не реализует меры предупреждения общесоциального характера, она лишь может содействовать выполнению таких мер и то только в период выполнения своих прямых функций, определенных предметом уголовно-исполнительных правоотношений.

Подводя итог по данному вопросу исследования, сделаем следующие выводы. Исходя из целей, задач,

принципов и правовой регламентации исполнительной пробации, а также учитывая тот факт, что она не входит в предмет уголовно-исполнительного права, ее место в системе мер предупреждения можно определить в мерах общесоциального характера. Также отметим, что роль и влияние исполнительной пробации на рецидивную преступность осужденных без изоляции от общества, как института социального сопровождения (социального содействия), регулируемого нормами, отличными от уголовно-исполнительного законодательства, сложно оспаривать.

Список источников

1. Тепляшин П. В. Уголовно-исполнительное законодательство и Федеральный закон от 6 февраля 2023 года «О пробации в Российской Федерации»: вопросы обеспечения состояния защищенности и синхронизации норм // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (1–2 июня 2023 г.). Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2023. С. 194–195.
2. Ольховик Н. В. Меры предупреждения рецидивной преступности и воспитательная работа с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30(1–4), № 3. С. 470–484.
3. Прозументов Л. М., Шеслер А. В. Криминология. Общая часть: учебник. Томск, 2007. 230 с.
4. Красоткин П. Н. Применение мер воспитательного воздействия к осужденным, отбывающим наказания в виде обязательных работ и исправительных работ: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. 195 с.
5. Алексеев А. И. Криминология (Курс лекций). М.: Щит-М, 1998. 339 с.
6. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. 686 с.
7. Зайко Т. М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. 84 с.
8. Уткин В. А. Правовые основы ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы (к концепции законопроекта) // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: материалы науч.-практ. семин. Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2005.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Детков Алексей Петрович

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Юридический институт, Алтайский государственный университет
Россия, 656049, г. Барнаул, Проспект Ленина, д. 61
E-mail: detkov-altai@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6887-7958

Дорожинский Артур Анатольевич

Старший инспектор штаба, Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю
Россия, 656049, г. Барнаул, Проспект Ленина, д. 61
E-mail: dorozhinskii-1995@mail.ru
ORCID: 0009-0009-0309-5731

ВКЛАД АВТОРОВ

Детков А. П. Научное руководство, концепция исследования, развитие методологии, разработка научных подходов и их реализация, написание исходного текста, итоговые выводы.

Дорожинский А. А. Участие в разработке научных позиций и их реализация, оформление и написание текста, итоговые выводы.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexey P. Detkov

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Altai State University Law Institute
61 Lenin Avenue, Barnaul 656049, Russia
E-mail: detkov-altai@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6887-7958

Artur A. Dorozhinsky

Senior Staff Inspector, The Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the Altai Territory
74 Lenin Avenue, Barnaul 656015, Russia
E-mail: dorozhinskii-1995@mail.ru
ORCID: 0009-0009-0309-5731

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Detkov A. P. Scientific guidance, research concept, methodology development, development of scientific approaches and their implementation, writing the source text, final conclusions.

Dorozhinsky A. A. Participation in the development of scientific positions and their implementation, design and writing of the text, final conclusions.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 01.07.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 27.07.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.08.2025.
