

## ПРАВОВЫЕ СТИМУЛЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сергей Валерьевич Бутов

*Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

*scorpioerg@list.ru*

 <https://orcid.org/0000-0002-5775-0713>

**Аннотация.** В статье представлен историко-теоретический анализ правовых стимулов и ограничений как ключевых категорий теории государства и права, которые формируют основу правового регулирования общественных отношений. Автор рассматривает историческую эволюцию этих институтов — от древних обществ, где право носило преимущественно карательный и ограничительный характер, до современного российского правового пространства, где наблюдается баланс между стимулированием правомерного поведения и необходимыми ограничениями. Особое внимание уделяется функциональному назначению стимулов и ограничений, их роли в обеспечении баланса между свободой и необходимостью, инициативой и контролем. Анализируются нормативные основы правовых стимулов и ограничений в российском законодательстве, включая Конституцию РФ, Уголовный, Гражданский кодексы и Кодекс об административных правонарушениях. Автор выделяет современные вызовы, связанные с цифровизацией, глобализацией и изменением социального поведения, подчеркивая необходимость адаптации правовых механизмов к новым условиям. Особое значение придается принципу соразмерности, который обеспечивает баланс между стимулированием и ограничением, предотвращая злоупотребления и защищая права человека. В заключение подчеркивается, что эффективное сочетание правовых стимулов и ограничений является ключом к устойчивому развитию правовой системы и общества в целом.

**Ключевые слова:** правовые стимулы, правовые ограничения, правовое регулирование, правовой баланс, правовой статус

**Для цитирования:** Бутов С. В. Правовые стимулы и ограничения в правовом регулировании: историко-теоретический анализ // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 11–15. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-11-15

Research article

## LEGAL INCENTIVES AND RESTRICTIONS IN LEGAL REGULATION: HISTORICAL AND THEORETICAL ANALYSIS

Sergey V. Butov

*Military Order of Zhukov Academy of National Guard Troops Russian Federation,  
Saint-Petersburg, Russia*

*scorpioerg@list.ru*

 <https://orcid.org/0000-0002-5775-0713>

**Abstract.** The article presents a historical and theoretical analysis of legal incentives and constraints as key categories of the theory of state and law, which form the basis for the legal regulation of public relations. The author examines the historical evolution of these institutions — from ancient societies, where law was predominantly punitive and restrictive, to the modern Russian legal space, where there is a balance between stimulating lawful behavior and necessary restrictions. Special attention is paid to the functional purpose of incentives and constraints, their role in ensuring a balance between freedom and necessity, initiative and control. The article analyzes the regulatory foundations of legal incentives and restrictions in Russian legislation, including the

Constitution of the Russian Federation, the Criminal, Civil Codes and the Code of Administrative Offenses. The author highlights the current challenges associated with digitalization, globalization, and changing social behavior, emphasizing the need to adapt legal mechanisms to new conditions. Particular importance is attached to the principle of proportionality, which provides a balance between encouragement and restriction, preventing abuse and protecting human rights. In conclusion, it is emphasized that an effective combination of legal incentives and restrictions is the key to the sustainable development of the legal system and society as a whole.

**Keywords:** legal incentives, legal restrictions, legal regulation, legal balance, legal status

**For citation:** Butov SV. Legal incentives and restrictions in legal regulation: historical and theoretical analysis. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):11-15. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-11-15 (In Russ.)

### Введение

Правовые стимулы и ограничения — ключевые категории теории государства и права, формирующие основу правового регулирования общественных отношений. Их взаимодействие обуславливает баланс между свободой и необходимостью, инициативой и контролем, что является залогом стабильности и развития правовой системы [1, с. 17]. Правовые стимулы расширяют возможности субъектов, а ограничения устанавливают рамки для их реализации, обеспечивая гармонизацию индивидуальных и общественных интересов. В условиях динамичных социальных и экономических изменений в России актуализируется необходимость глубокого теоретического осмысления и практического применения этих категорий. В настоящей работе предпринята попытка всестороннего анализа правовых стимулов и ограничений с опорой на исторические факты, теоретические концепции и законодательство РФ.

### Материалы и методы исследования

В ходе исследования на основе научной литературы и действующего законодательства России был проведен теоретическо-нормативный анализ понятий, функций и сущности правовых стимулов и ограничений; использован историко-правовой метод, с помощью которого удалось проследить развитие правовых стимулов и ограничений в различных исторических эпохах; предпринят системный подход, позволивший рассмотреть стимулы и ограничения как систему взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов правового регулирования.

### Описание исследования

Исторически правовые стимулы и ограничения развивались как ответ на потребности общества в регулировании поведения людей. В древних обществах право носило преимущественно карательный и ограничительный характер. Ограничения были выражены в запретах совершать определенные действия и носили классовый характер. За нарушение запретов предусматривались строгие наказания, как правило, связанные с физическим насилием или смертью. Правители считались представителями бога на земле, их власть и правовые предписания не могли подлежать никакой критике. Но даже первые правовые акты Древнего мира наряду с ограничениями и санкциями предусматрива-

ли поощрения. Примером могут служить законы царя Хаммурапи, стимулировавшие добросовестное выполнение обязанностей (ст. 214, ст. 218): «если врач, делая кому-нибудь тяжелый надрез бронзовым ножом, излечит этого человека, то он получит 10 сиклей серебра... если причинит смерть этому человеку, то ему должно отсечь руки» [2, с. 79–80]. В Древней Греции и Риме стимулы в виде дополнительных привилегий и ограничение прав начали приобретать более выраженный характер в зависимости от вида гражданства и способа его получения.

В средневековой Европе право было тесно связано с феодальной системой и церковью, это отражалось на характере правовых стимулов и ограничений, направленных на поддержание сословного строя и церковной власти. Правовые стимулы в этот период были слабо развиты и чаще выражались в виде привилегий, предоставляемых определенным сословиям или лицам за лояльность и службу. Так, феодалы за службу могли получать земельные наделы. Церковная власть имела влияние на государственную, осуществляла судопроизводство. Священники освобождались от налогов на имущество и ряда социальных повинностей, например, таких как военная служба.

С развитием идей Просвещения и формированием концепции правового государства произошел качественный сдвиг в понимании правовых стимулов и ограничений. Право стало рассматриваться не только как средство принуждения, но и как инструмент обеспечения свободы и равенства. В трудах таких мыслителей, как Джон Локк, Шарль Монтескье и Иммануил Кант, подчеркивалась необходимость ограничения власти государства и защиты прав личности. Правовые стимулы стали рассматриваться как способ поощрения граждан к соблюдению закона и активному участию в общественной жизни.

В дореволюционной России правовые стимулы были слабо развиты, а ограничения носили авторитарный характер. Право выступало преимущественно как инструмент государственной власти, направленный на поддержание порядка и подчинение населения.

Реформы XIX века, в частности судебная реформа 1864 года, заложили основы для развития правового государства и расширения правовых стимулов. Были введены институты, способствующие защите прав личности и стимулированию правомерного поведе-

ния, например, независимость суда, гласность и состязательность.

Советский период характеризовался доминированием ограничений, связанных с идеологическим контролем и централизованным управлением. Однако и здесь существовали стимулы, например, социальные гарантии и поощрения за трудовую деятельность. В годы Великой Отечественной войны была широко распространена система стимулов (награждение военнослужащих государственными наградами) и ограничений (деятельность заградительных отрядов), которые «выступали важным фактором, оказывавшим значительное влияние на поведение военнослужащих в бою» [3, с. 37]. Нахождение в действующей армии стимулировалось за счет ежемесячных дополнительных выплат (полевых денег) военнослужащим [4, с. 22]. Материальное стимулирование боевой активности фронтовиков включало специальные денежные выплаты танкистам, артиллеристам, пулеметчикам, снайперам за уничтожение вражеской боевой техники и личного состава противника [5, с. 13].

Современная российская правовая система ориентирована на баланс между правовыми стимулами и ограничениями, что отражено в Конституции РФ и законодательстве. Развитие гражданского общества, рыночной экономики и международных стандартов прав человека способствовало расширению правовых стимулов и гуманизации ограничений. Важным этапом стало признание необходимости не только ограничивать, но и стимулировать правомерное поведение субъектов. Особое значение приобретают стимулы, направленные на развитие предпринимательства, инноваций, социальной ответственности, а также ограничения, обеспечивающие защиту прав и свобод в условиях глобализации и цифровизации.

В отечественной науке правовые стимулы рассматриваются как элемент системы правового регулирования, обеспечивающий не только соблюдение, но и инициативу субъектов. Стимулы обладают двойственной природой: с одной стороны, они поощряют позитивное поведение, с другой — формируют правовую культуру и сознание, способствуя внутренней мотивации субъектов к соблюдению права. Стимулы могут быть материальными, например, налоговые льготы, субсидии, финансовые поощрения, а также нематериальными — признание, уважение, доверие, социальный статус, возможность участия в управлении.

В настоящее время в теории права не сложилось единого мнения относительно понятия правовых стимулов. Так, А. В. Малько определяет правовые стимулы «как юридический механизм, который мотивирует к законному действию, создавая условия, благоприятные для удовлетворения интересов субъекта и включающий такие элементы, как поощрения, льготы, преимущества, рекомендации и разрешения» [6, с. 48]. По мнению С. О. Аврамова «правовые стимулы представляют собой целенаправленные средства и методы правового воздействия, направленные на формирование право-

мерного поведения субъектов» [7, с. 24]. В целом соглашаясь с мнением ученых, следует уточнить значение правовых стимулов, представив их в виде совокупности правовых средств, направленных на активизацию субъектов права к определенному поведению, соответствующему государственным и общественным интересам. Правовые стимулы выступают как механизм мотивации, обеспечивающий реализацию правовых норм через позитивное подкрепление.

Наряду со стимулированием деятельности субъектов правоотношений, эффективное правовое регулирование невозможно без введения правовых ограничений, которые можно определить как установленные нормы права пределы допустимого поведения, направленные на защиту общественных интересов и прав других субъектов. Они обеспечивают общественный порядок, безопасность и справедливость и необходимы для предотвращения конфликтов и злоупотреблений, а также для поддержания баланса между индивидуальными свободами и общественными потребностями [8, с. 150]. Ограничения выражаются в запретах, обязанностях, санкциях и иных мерах, которые могут быть как прямыми (запрет на определенные действия), так и косвенными (обязательства, условия). Правовые ограничения имеют нормативный характер и должны быть четко определены законом, чтобы исключить произвол и обеспечить предсказуемость правового регулирования.

Раскрыть сущность правовых стимулов и ограничений возможно через их функциональное предназначение. К таким функциям следует отнести:

- мотивационную, в ходе реализации которой правовые стимулы способствуют формированию правосознания и правовой культуры, побуждая субъектов к активному участию в правовой жизни (например, налоговые льготы для малого бизнеса стимулируют экономическую активность; социальные льготы и гарантии стимулирует граждан к соблюдению правил и активному участию в общественной жизни). Правовые стимулы создают условия для добровольного соблюдения норм права, что снижает необходимость применения принудительных мер;

- ограничительную, посредством которой правовые ограничения предотвращают противоправные действия и обеспечивают защиту прав других лиц (например, в уголовном праве это выражается в запрете на совершение преступлений и применении наказаний);

- регулятивную, которая показывает комплексное воздействие правовых стимулов и ограничений на общественные отношения, поддерживая правовой порядок, обеспечивая стабильность, справедливость и законность. «Если правовые стимулы побуждают к законопослушному поведению, то правовые ограничения сдерживают поведение противозаконное. Оба средства необходимы, они дополняют друг друга в правовой мотивации конкретных поступков» [9, с. 4].

Эффективное сочетание этих функций способствует формированию правовой системы, способной

адаптироваться к изменениям и обеспечивать устойчивое развитие общества. Баланс между стимулами и ограничениями достигается через принцип соразмерности, который требует, чтобы ограничения не превышали необходимого уровня для достижения целей права. Принцип соразмерности является краеугольным камнем правового государства и гарантией защиты прав человека. Несоразмерные ограничения могут привести к нарушению прав, а недостаточные — к правовому хаосу. Эффективность стимулов и ограничений, в частности, «зависит от уровня правовой культуры, которая включает достаточное знание юридических норм субъектами правоотношений, способность и желание соблюдать законы» [10, с. 246].

К нормативным основам правовых стимулов и ограничений в российском законодательстве в первую очередь необходимо отнести основной закон государства. Так, Конституция РФ закрепляет основные права и свободы, одновременно предусматривая возможность их ограничения «в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья населения и других общественных интересов»<sup>1</sup>. Таким образом достигается сбалансированность между свободой и необходимостью в процессе правового регулирования. Конституция также устанавливает, что ограничения должны быть введены федеральным законом и не должны нарушать сущность прав и свобод.

Правовые стимулы и ограничения широко распространены в кодифицированных нормативных правовых актах Российской Федерации. Так, в Уголовном кодексе РФ предусмотрены стимулы в виде смягчающих обстоятельств, амнистий и условно-досрочного освобождения, направленных на ресоциализацию и поощрение исправления осужденных<sup>2</sup>. Ограничения выражаются в наказаниях различной степени строгости, направленных на предупреждение преступлений и защиту общества. Кодекс об административных правонарушениях РФ содержит меры стимулирования соблюдения пра-

вил (например, снижение штрафов при добровольной уплате) и ограничения — штрафы, запреты, конфискации<sup>3</sup>. Гражданский кодекс РФ предусматривает стимулы в виде возможности заключения выгодных сделок, получения компенсаций, а также ограничения — запреты на определенные действия, ответственность за нарушение договоров, что обеспечивает защиту имущественных и личных прав<sup>4</sup>.

Анализ теоретических основ правовых стимулов и ограничений позволяет выявить их связь с правовым статусом и правовым положением субъектов правоотношений [11, с. 8]. Правовые стимулы и ограничения являются инструментами реализации и конкретизации правового статуса и правового положения и входят в их состав в качестве прав и обязанностей. В рамках правового статуса субъекту предоставляется общий набор прав и стимулов к их реализации, и возлагаются общие обязанности (ограничения свободы действий), а в рамках правового положения происходит их уточнение и применение в конкретных правоотношениях.

### Заключение и выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовые стимулы и ограничения являются взаимодополняющими парными категориями, инструментами, обеспечивающими эффективность правового регулирования. В его механизме правовые стимулы мотивируют субъектов к правомерным действиям, совершаемым в интересах государства и общества, а правовые ограничения предостерегают от противоправного поведения в целях защиты этих интересов.

Теоретико-правовой анализ и практическое применение правовых стимулов и ограничений требуют учета исторического опыта, современных условий и принципа соразмерности. Баланс между стимулированием и ограничением является ключом к развитию правового государства и общества в целом.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 32. Ст. 2926.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

### Список источников

1. Аврамов С. О. Ценность права: баланс стимулов и ограничений // Закон и право. 2025. № 3. С. 17–25.
2. Тураев Б. А. Законны Хаммурапи / Б. А. Тураев. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. 122 с.
3. Лысенков С. Г. Опыт применения правовых ограничений и стимулов на фронтах Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 2(26). С. 37–41.
4. Бутов С. В. Особенности денежного обеспечения военнослужащих войск НКВД СССР, входивших в состав действующей армии в годы Великой Отечественной войны // Военное право. 2025. № 1(89). С. 20–26.
5. Бутов С. В. Правовое положение военнослужащих войск НКВД СССР на фронтах Великой Отечественной войны: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бутов Сергей Валерьевич. Санкт-Петербург, 2024. 20 с.
6. Стимулы и ограничения в праве: монография. Москва, 2003. 250 с.
7. Аврамов С. О. Правовые стимулы в системе социального управления: историко-правовой аспект // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2025. № 1(30). С. 23–32.

8. Аврамов С. О. К вопросу об ограничениях прав и свобод человека и гражданина // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: материалы XXI международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2024 года. Санкт-Петербург, 2024. С. 150–152.

9. Малько А. В. Стимулы и ограничения как парные юридические категории // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1995. № 1. С. 3–13.

10. Аврамов С. О., Мутигуллин А. В. Правовая культура и её роль в применении правовых стимулов и ограничений // Яковлевские чтения: сборник научных статей III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Новосибирск, 20–21 марта 2024 года. Новосибирск, 2024. С. 242–246.

11. Лысенков С. Г., Бутов С. В. Отечественные юристы о содержании понятий «правовой статус» и «правовое положение» // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 3(20). С. 8–12.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

##### **Бутов Сергей Валерьевич**

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации  
Россия, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1  
E-mail: scorpioserg@list.ru  
ORCID: 0000-0002-5775-0713

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

##### **Sergey V. Butov**

Candidate of Legal Sciences, Senior Researcher at the Scientific Research Center of the Military Order of Zhukov of the Academy of the National Guard of the Russian Federation  
1 Pilyutova Pilot str., St. Petersburg 198206, Russia  
E-mail: scorpioserg@list.ru  
ORCID: 0000-0002-5775-0713

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

#### CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 16.06.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 27.08.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025.