

СЛЕДОВАЯ КАРТИНА ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗОВАННЫХ ГРУПП И СООБЩЕСТВ

Сергей Викторович Кондратюк¹, Нина Анатольевна Панько², Дмитрий Николаевич Северин³

¹ Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Луганск, Луганская Народная Республика, Россия;

Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти, Россия
kondratyuk.serzh@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7272-5359>

² Донецкий государственный университет, г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия
n.a.panko@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-1023-7266>

³ Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Луганск, Луганская Народная Республика, Россия

severdn@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию следовой картины преступной деятельности организованных групп и сообществ, а также разработке предложений по совершенствованию криминалистического подхода к ее расследованию. Авторы подчеркивают угрожающие масштабы организованной преступности в современном обществе и ее связь с негативными тенденциями в экономических правоотношениях. В работе анализируется ситуационный подход к расследованию, который, опираясь на элементы уголовно-правового состава преступления, учитывает противодействие со стороны преступных структур. Основное внимание уделяется системности преступной деятельности, которая проявляется в целенаправленности, согласованности действий и мерах по противодействию правоохранительным органам. Авторы выделяют основные элементы следовой картины, включая преступное производство, систематическое совершение преступлений и противодействие расследованию. Особое значение придается криминалистической информации, содержащейся в следах преступления, которая помогает снизить проблемность следственных ситуаций. Также рассматривается роль специальных знаний и технико-криминалистических методов в извлечении и проверке достоверности информации. Подчеркивается важность оперативно-розыскных мероприятий и судебно-экспертных технологий для построения информационных моделей преступной деятельности. В заключение авторы отмечают риски фальсификации следов и необходимость комплексного подхода к их исследованию для эффективного противодействия организованной преступности.

Ключевые слова: организованная преступность, следовая картина, криминалистическое исследование, ситуационный подход, преступные группы, преступные сообщества, противодействие расследованию, криминалистическая информация, оперативно-розыскные мероприятия, судебно-экспертные технологии

Для цитирования: Кондратюк С. В., Панько Н. А., Северин Д. Н. Следовая картина преступной деятельности организованных групп и сообществ // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 112–119. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-112-119

THE TRACE PATTERN OF CRIMINAL ACTIVITY OF ORGANIZED GROUPS AND COMMUNITIES

Sergey V. Kondratyuk¹, Nina A. Panko², Dmitry N. Severin³

¹ Lugansk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Lugansk, Lugansk People's Republic, Russia;

Togliatti State University, Togliatti, Russia

kondratyuk.serzh@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7272-5359>

² Donetsk State University, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russia

n.a.panko@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-1023-7266>

³ Lugansk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Lugansk, Lugansk People's Republic, Russia

severdn@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the trace pattern of criminal activity of organized groups and communities, as well as the development of proposals to improve the forensic approach to its investigation. The authors emphasize the threatening scale of organized crime in modern society and its connection with negative trends in economic relations. The paper analyzes a situational approach to the investigation, which, based on the elements of the criminal-legal corpus delicti, takes into account the opposition from criminal structures. The main focus is on the systemic nature of criminal activity, which manifests itself in purposefulness, coordination of actions and measures to counteract law enforcement agencies. The authors identify the main elements of the investigative picture, including criminal proceedings, systematic commission of crimes and opposition to the investigation. Special importance is attached to the forensic information contained in the traces of the crime, which helps to reduce the problem of investigative situations. The role of specialized knowledge and technical and forensic methods in the extraction and verification of information is also considered. The importance of operational investigative measures and forensic technologies for building information models of criminal activity is emphasized. In conclusion, the authors note the risks of falsification of traces and the need for an integrated approach to their investigation in order to effectively counter organized crime.

Keywords: organized crime, investigative picture, criminalistic research, situational approach, criminal groups, criminal communities, counteraction to investigation, criminalistic information, operational investigative measures, forensic technologies

For citation: Kondratyuk SV, Panko NA, Severin DN. The Trace Pattern of Criminal Activity of Organized Groups and Communities. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):112-119. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-112-119 (In Russ.)

Введение

На современном этапе деятельность организованных преступных групп и преступных сообществ приобретает угрожающие масштабы [33; 49; 53].

Политические лидеры России отмечают опасность для современного общества организованной преступной деятельности [1; 32; 35]. В современной России, с участием криминалистов — ученых и практиков сформировалась антикриминальная государственная политика [4; 18; 48]. Импульс к развитию указанная политика получает от достижений практики расследования организованной преступной деятельности [41; 52; 69]. Основу криминалистических средств расследования составляет современная криминалистика

[36; 37; 38]. В рамках реализации антикриминальной политики авторами предложен ситуационный подход в расследовании деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ [23; 60; 67]. Благодаря научным разработкам, достигается оптимизация методики расследования преступной деятельности указанного характера [6; 7; 8]. Поэтому достижения современной криминалистики могут быть незамедлительно внедрены в систему антикриминальной политики государства. Данное решение вытекает из основных положений *Стратегии национальной безопасности Российской Федерации*¹, утвержденной Ука-

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г.

зом Президента Российской Федерации от 02.06.2021 г. № 400.

Цель настоящего исследования — конкретизация следовой картины преступной деятельности организованных групп и сообществ, а также разработка предложений по совершенствованию криминалистического подхода к ее расследованию.

По мнению авторов, организованные преступные группы и преступные сообщества произрастают в современном обществе из негативных тенденций жизнеобеспечения общества [31; 47; 50]. Организованная преступность формируется на базе экономических отношений в обществе [14, с. 37; 40; 63]. Для нашей страны эта тенденция представляет собой угрожающий криминальный феномен. Проблема криминалистического исследования преступной деятельности организованных групп и сообществ приобретает особую актуальность [12; 28, с. 8; 57].

В криминалистических источниках изучается преступная деятельность, осуществляемая организованными преступными сообществами [10; 51, с. 125; 66]. Однако такой подход сужает содержание понятия преступной деятельности организованных групп и сообществ, поскольку она может осуществляться, например, отдельными лицами, но с сохранением признака организованности [21, с. 28; 30; 56]. Мы рассматриваем преступную деятельность с различными уровнями организованности: преступная группа объединяет единичное количество участников; преступное сообщество характеризуется сложной структурой, содержит звено управления, материального и финансового обеспечения, службу безопасности и звено рядовых исполнителей.

Следует определить содержание ситуаций, возникающих в процессе расследования деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ. Элементом следственной ситуации, складывающейся в процессе расследования, становится потерпевший как носитель общественных отношений, на которые осуществляется преступное посягательство. Потерпевший, в уголовно-правовом и криминалистическом понимании, представляет собой физические и юридические лица, которые испытывают материальный, моральный вред [15; 34; 65, с. 69].

Проведенный нами анализ криминалистической литературы показал, что преступному способу жизнеобеспечения присущи специфические черты [5; 42; 44]. Также важно отметить, что в данном случае факт совершения преступлений определен его намеренной формой. Обобщенное содержание способа совершения преступления достаточно подробно представлено в научной литературе [3; 22; 61, с. 220]. Способ осуществления преступной деятельности, в рассматриваемом случае, предполагает выполнение ряда организационно-подготовительных мероприятий, процедур рабочего этапа осуществления преступной

деятельности, приемы и меры по сокрытию следов преступления и организации противодействия его расследованию. Такому пониманию способа совершения организованной преступной деятельности соответствует системный ситуалогический подход к расследованию преступлений указанного вида. Такой подход приобретает объединяющее значение относительно криминалистических методик расследования преступлений отдельных видов. Ситуационный подход способствует системному охвату субъекта, объекта и способа осуществления преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ.

Таким образом, ситуативный подход в расследовании преступлений, совершаемых субъектом с признаками организованности, объединяет в систему отдельные элементы уголовно-правового состава преступления применительно к преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ.

Ситуационный подход к расследованию преступной деятельности указанного субъекта предполагает уточнение понятия следственной ситуации. В рассматриваемом случае следственная ситуация, сложившаяся при расследовании преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ, неизбежно содержит наличие противодействия раскрытию и расследованию преступлений. В данной ситуации противодействие расследованию рассматривается как характеристика расследуемой преступной деятельности.

Конкретизируем содержание субъекта преступной деятельности организованных групп и сообществ. На основании литературных источников криминалистического направления к субъекту преступной деятельности относим [16; 58; 70]:

- преступные сообщества;
- группы лиц, для которых организация и проведение преступной деятельности осуществляется в рамках основной деятельности — производственной, коммерческой, политической и другой легальной деятельности;
- лица, единолично организовавшие и проводящие преступную деятельность как вспомогательное направление основной легальной деятельности.

Отметим признак системности преступной деятельности, совершаемой организованными группами и сообществами. Системность преступной деятельности означает целенаправленность и согласованность ее элементов. Благодаря наличию системности преступная деятельность приобретает стабильность [9; 43, с. 11; 59]. Признак системности преступной деятельности влияет на механизм формирования следственной ситуации расследования преступной деятельности организованных групп и сообществ. Обстоятельства организованной преступной деятельности отображаются в следовой картине. На основе следовой картины преступной деятельности можно построить информационную модель расследуемого преступления и применить ее в конкретной следственной ситуации.

Из изложенного можно видеть системный признак организованной преступной деятельности. В систему объединены личность преступника, а также кадровая организация, техническая и информационная подготовка, систематическое осуществление преступной деятельности, меры по противодействию органам государственного контроля, следственным органам и оперативным подразделениям. Так, системность преступной деятельности проявляется во всех ее направлениях [27; 62, с. 18].

Таким образом, криминалистическое описание преступных групп и сообществ сведено к выделению иерархического признака их структуры и уголовно-правового состава преступного жизнеобеспечения, а также систематизации следов преступной деятельности организованных групп и сообществ.

Следовая картина преступной деятельности организованных групп и сообществ формируется в процессе преступной деятельности и изучается в ходе расследования. Следовая картина отображает следующие направления преступной деятельности: 1) преступное производство; 2) систематическое осуществление преступной деятельности; 3) противодействие органам государственного контроля, следственным и оперативно-розыскным органам [13; 25, с. 58–63; 39].

Рассмотрим признаки преступной деятельности организованных групп и сообществ. Признак, присутствующий в следах преступления, трактуют как проявление свойства объекта, и он устанавливается в процессе исследования объекта с применением специальных знаний [29; 54, с. 26]. В криминалистической технике признаки следа распределяют на: 1) идентификационные; 2) диагностические; 3) групповые; 4) ситуационные.

Процессы следообразования в преступной деятельности отличаются высокой степенью неопределенности. На механизм следообразования действует множество факторов как естественного происхождения, так и негативных факторов, формируемых в процессе противодействия расследованию. Поскольку преступная деятельность организованных групп и сообществ характеризуется высокой степенью организованности, то наблюдается системная фальсификация следов преступления, осуществляемая с применением технических средств и современных информационных технологий [17; 55; 64, с. 74].

Выделим информативные элементы следовой картины преступной деятельности организованных групп и сообществ. Информация, содержащаяся в следах преступления, связывает его с процессами следообразования. Так, информация, содержащаяся в признаках следовой картины, приобретает значение криминалистической. Криминалистическая информация трактована как коррелирующая с событием преступления. Поэтому следовая картина преступной деятельности организованных групп и сообществ формирует процесс расследования и содержание следственных ситуаций. Проблемность ситуаций, формирующихся в процессе

расследования, снижается за счет выделения криминалистической информации из следов преступной деятельности рассматриваемого вида.

Процессы, сопровождающие преступную деятельность организованных групп и сообществ, отображаются в идентификационных признаках. Такие признаки позволяют идентифицировать преступника по оставленным им следам рук, ног, следам биологического материала. По микроследам и микрочастицам осуществляется групповая идентификация преступников. Следы орудий и инструментов позволяют в ходе криминалистического исследования устанавливать диагностические признаки события преступления. Извлеченная криминалистическая информация приобретает значение для снижения проблемности следственной ситуации и формирования направлений дальнейшего расследования. Если исследовать в целом следовую картину места происшествия, то достигается понимание способа совершения преступления и механизма преступной деятельности организованных групп и сообществ. В этом проявляется значение ситуалогического исследования следовой картины преступления и преступной деятельности организованных групп и сообществ.

Отметим значение оперативно-розыскных мероприятий в ходе снижения проблемности следственной ситуации. Так, методом оперативного наблюдения за деятельностью организованных групп и сообществ также накапливается криминалистическая информация, которая в последующем позволяет достигать целей расследования [20, с. 17–19; 24; 26].

В итоге можем видеть, что следовая картина, сложившаяся в определенной следственной ситуации, подвергается исследованию различными технико- и тактико-криминалистическими средствами. С точки зрения проблемности следственной ситуации, следовая картина представляет собой информационную модель преступной деятельности организованных групп и сообществ. Так реализуется метод моделирования в конкретной следственной ситуации проблемного содержания [2; 11; 46, с. 59].

Отметим значение специальных знаний в построении и исследовании криминалистических информационных моделей. В ходе расследования, учитывая скрытый характер информации в следах, а также фактор противодействия расследованию, их изучение требует применения технико-криминалистических, судебно-экспертных и других научных знаний. Такими знаниями обладают специалисты судебно-экспертных учреждений. Привлечение специальных знаний в условиях проблемной следственной ситуации позволяет извлекать криминалистическую информацию и достигать полноты ее объема и достоверности ее источников [19; 45, с. 367; 68].

Таким образом, следовая картина преступной деятельности организованных групп и сообществ представляет собой систему материально зафиксированных признаков, содержащих информацию об элементах криминалистической характеристики преступной деятель-

ности данного вида. Отмечены риски видоизменения следовой картины в результате противодействия расследованию. Подчеркнуто значение применения специальных знаний для извлечения криминалистической информации и проверки ее на достоверность.

Список источников

1. Агапов П.В., Меркурьев В. В. Организованная преступность в современной России: состояние, тенденции и меры прокурорского реагирования // Вестник Юридического института МИИТ. 2019. № 3(27). С. 54–61.
2. Аминев Ф.Г., Чемерис А. В. О некоторых современных возможностях криминалистического моделирования личности неустановленного преступника // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2024. № 1(21). С. 105–113. DOI: 10.33184/vest-law-bsu-2024.21.10.
3. Андрушко Т. И. Способ совершения как криминообразующий признак объективной стороны состава преступления «реабилитация нацизма» // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2024. № 1(47). С. 190–196.
4. Антикриминальная стратегия и ее криминологическая составляющая / Т. Н. Иванова, С. В. Кондратюк, М. А. Михайлов [и др.]. Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2023. 288 с.
5. Артемьев Н.С., Забелич А. А. Характеристика профессиональной преступности и личности профессионального преступника // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С. 32–37.
6. Белецкий И.А., Васильченко Д. А., Карпов К. Н. Занятие высшего положения в преступной иерархии с позиции институтов соучастия и множественности преступлений // Законность. 2025. № 3(1085). С. 35–39.
7. Божченко А.П., Ардашев Р. Г., Китаев Н. Н. «Воры в законе» глазами следователя и эксперта. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2025. 143 с. DOI: 10.26516/978-5-9624-2361-6.2025.1-143.
8. Борков В. Н. Занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210.1 УК РФ) // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 2. С. 3–13. DOI: 10.24412/2071-6184-2022-2-3-13.
9. Виденькина Ж.В., Кадников Н. Г. К вопросу о понятии структурного подразделения преступного сообщества // Закон и право. 2015. № 12. С. 88–90.
10. Вишневецкий К.В., Кашкаров А. А. Криминологическая характеристика групповых форм преступной деятельности в современных условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 4. С. 104–108. DOI: 10.23672/SAE.2024.4.4.009.
11. Волчецкая Т.С., Осипова Е. В. Криминалистическое моделирование в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2020. 126 с.
12. Воронцов Ю. С. Противодействие формированию криминально-организованной среды. Москва, 2024. 96 с.
13. Галяутдинов Р. Р. Криминалистические аспекты предварительного расследования уголовных дел о должностных насильственных преступлениях, совершенных работниками правоохранительных органов. Москва, 2023. 200 с.
14. Гишинский Я. И. Очерки по криминологии. СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2015. 140 с.
15. Горшенков А.Г., Горшенков Г. Г., Горшенков Г. Н. Преступник и жертва как элементы преступления: криминологический анализ // Виктимология. 2024. Т. 11, № 2. С. 199–209. DOI: 10.47475/2411-0590-2024-11-2-199-209.
16. Грибунов О.П., Унжакова С. В. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению. Иркутск, 2019. 132 с.
17. Грибунов О.П., Залескина А. Н., Терещенко А. А. Характеристика личности преступников, входящих в организованные преступные группы, созданные на этнической основе: криминалистический аспект // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 2(92). С. 112–118.
18. Дамм И.А., Тарбагаев А. Н. Политика противодействия преступности: вопросы понятийно-категориального аппарата // Всероссийский криминологический журнал. 2023. Т. 17, № 5. С. 397–410. DOI: 10.17150/2500-4255.2023.17(5).397-410.
19. Данилова Н.А., Елагина Е. В., Григорьева М. А. Детерминированность проблем использования заключения эксперта в качестве доказательства ошибками, допускаемыми при подготовке, назначении и производстве судебных экспертиз // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74, № 11(180). С. 52–61. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.180.11.052-061.
20. Денисенко Ю. В. Вопросы планирования оперативно-разыскной деятельности подразделений по противодействию экстремизму ОВД на региональном уровне // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю. В. Анохина. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. Ч. 1. С. 17–19.
21. Денисович В. В. Понятие и признаки организованной преступности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 6, № 2. С. 26–33.
22. Домовец С. С. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступлений против собственности, совершаемых в сфере экспресс-доставки товаров и грузов // Евразийский юридический журнал. 2025. № 1(200). С. 455–456.
23. Занятие высшего положения в преступной иерархии (статья 210.1 УК РФ): квалификация и расследование / А. М. Багмет, В. В. Бычков, С. В. Харченко, В. А. Шурухнов. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2023. 205 с. DOI: 10.12737/2032512.

24. Зиберова О.С., Зиберов С. В. Особенности расследования преступлений, связанных с торговлей женщинами с целью сексуальной эксплуатации: научно-практическое пособие. Калининград: Калининградский ЮИ, 2011. 118 с.
25. Зуев С.В., Задорожная В. А., Овчинникова О. В. Организация расследования преступлений: учебник. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2021. 222 с.
26. Иванцова Н.В., Иванцова Т. М. «Положенец» и его место в преступной иерархии (по материалам судебного процесса) // Законность. 2022. № 9(1055). С. 48–51.
27. Ильичев Д.А., Кармановский М. С., Косьяненко Е. В. Преступное сообщество (преступная организация): теория и практика применения статьи 210 Уголовного кодекса РФ // Социология и право. 2020. № 2(48). С. 69–77. DOI: 10.35854/2219-6242-2020-2-69-77.
28. Кадников Н.Г. К вопросу об организованной коррупционной преступности // Союз криминалистов и криминологов. 2021. № 3. С. 7–17. С. 8.
29. Каминский А. М. Организованная преступность в сфере экономики: методологические предпосылки исследования // Вестник Пермского института ФСИН России. 2016. № 4(23). С. 26–31.
30. Кармановский М.С., Косьяненко Е. В. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности преступного сообщества (преступной организации) // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 2(54). С. 87–92.
31. Клейменов М.П., Клейменов И. М. Криминалитет: понятие и структура // Всероссийский криминологический журнал. 2024. Т. 18, № 6. С. 556–565. DOI: 10.17150/2500-4255.2024.18(6).556-565.
32. Кобец П.Н., Краснова К. А. Криминологические проблемы взаимосвязи рецидивной преступности и бандитизма // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2011. № 3. С. 15–20.
33. Кондратюк С. В. Криминологическая профилактика преступного лидерства. Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2023. 186 с.
34. Кочедыкова В.М., Майоров А. В. Жертвы криминального рейдерства в России // Виктимология. 2024. Т. 11, № 4. С. 491–503. DOI: 10.47475/2411-0590-2024-11-4-491-503.
35. Краснова К.А., Агапов П. В. Психологическое воздействие и его значение в оперативно-розыскной деятельности по делам об организованной преступности // Юридическая психология. 2014. № 2. С. 19–23.
36. Криминалистика: Общие положения, техника, тактика / М. М. Горшков, О. П. Грибунов, И. В. Латышов [и др.]. Москва: Юрайт, 2022. 400 с.
37. Криминалистика: Теоретический курс / Р. И. Зайнуллин, А. Ф. Халиуллина, А. А. Эксархопуло [и др.]. Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2022. 650 с. DOI 10.56777/LAWINN.2022.96.22.001.
38. Криминалистика: учебник / О. Ю. Антонов, А. И. Бастрыкин, А. А. Бессонов [и др.]. Издание второе, переработанное и дополненное. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2025. 544 с.
39. Криминалистика: Учебник для вузов / К. Г. Иванов, О. С. Кайгородова, В. Н. Карагодин [и др.]. 2-е издание. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 599 с.
40. Криминальная среда. Понятие, генезис, оперативно-разыскное воздействие: Научная специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», 12.00.12 «Криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, судебно-экспертная деятельность» / А. В. Богданов, В. В. Волченков, А. В. Воронцов [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юнити-Дана», 2015. 600 с.
41. Лавров В. П. Расследование организованной преступной деятельности // Криминалистика: учебник для образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России. 2-е издание, стереотипное. Москва, 2000.
42. Личность преступника и профилактика преступлений / Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, О. Р. Афанасьева [и др.]. Москва, 2023. 224 с.
43. Лозовский Д.Н., Лозовская Н. Н. Организация деятельности по расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых организационными группами: учебное пособие. Краснодар, 2022. 52 с.
44. Меркушин В. В. Транснациональная организованная преступность и международный нелегальный бизнес: правовые аспекты и новые угрозы безопасности государств // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2021. № 6 (149). С. 91–100.
45. Моисеев А.М., Кондратюк С. В., Налапкин А. П. Профилактика преступлений в структуре судебно-экспертных технологий // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 367–371. С. 367.
46. Моисеев А. М. Судебно-экспертная технология как средство объективизации следовой картины преступления // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2015. № 2 (38). С. 58–63. С. 59.
47. Новожилов С. С. Преступная иерархия России: особенности и характеристики // Право и политика. 2023. № 7. С. 12–25. DOI: 10.7256/2454-0706.2023.7.40455.
48. Номоконов В. А. Антикриминальная политика: методологические и нравственные основы // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. Т. 25, № 3. С. 106–116. DOI: 10.24866/1813-3274/2023-3/106-116.
49. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания / П. В. Агапов, С. В. Борисов, Д. В. Вагурин [и др.]. Москва, 2015. 224 с.

50. Палкин А. В. Уголовное законодательство и оценка эффективности борьбы с лидерами и авторитетами преступной среды // Закон и право. 2024. № 10. С. 240–245. DOI: 10.24412/2073-3313-2024-10-240-245.
51. Поздняков А. Н. Борьба с криминальными авторитетами в контексте общей уголовной политики борьбы с организованной преступностью // Академическая мысль. 2022. № 2 (19). С. 123–129. С. 125.
52. Правовое и организационное обеспечение борьбы с организованной преступностью / Б. Ю. Житников, А. Ф. Кулаков, А. В. Павлинов [и др.]. Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2002. 224 с.
53. Противодействие организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии / П. В. Агапов, С. А. Бажутов, А. С. Васнецова [и др.]. Москва, 2024. 192 с.
54. Противодействие терроризму, организованной преступности и коррупции / А. Б. Смушкин, Н. Л. Потапова, Е. Н. Быстряков, Е. В. Ионова; под общ. ред. А. Б. Смушкина. Москва, 2023. 203 с.
55. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие / В. Ю. Алферов, Е. Т. Барбакадзе, К. И. Богомолова [и др.]. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», 2018. 312 с.
56. Расторопов С. В. Понятие лидера преступной группировки в теории криминологии и уголовного права // Криминологический журнал. 2023. № 2. С. 240–248. DOI: 10.24412/2687-0185-2023-2-240-248.
57. Саётгареева А. А. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): дис. ... канд. юрид. наук / Саётгареева Алисия Абелгасовна, 2024. 201 с.
58. Серова Е. Б. Организованная преступная группа как специфический субъект криминальной деятельности: криминологическое понятие и признаки // Юридическая мысль. 2006. № 2(33). С. 108–120.
59. Скобликов П. А. Высшее положение в преступной иерархии: проблемы толкования и применения ч. 4 ст. 210 УК РФ // Закон. 2019. № 7. С. 104–119.
60. Стукалова Т. В., Сухаренко А. Н. Уголовное преследование лидеров преступной среды в России: состояние и проблемы: научно-практическое пособие. Москва, 2025. 216 с.
61. Суденко В. Е. Специфика расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами, в том числе на объектах транспортной инфраструктуры // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Вып. 5 (71). № 2. С. 217–224. С. 220.
62. Тактические особенности противодействия современным формам организованной преступности: практические рекомендации / Д. Н. Тишкин, А. П. Шувалов, Д. В. Гладков, Н. С. Урманова. Ростов-на-Дону, 2022. 64 с.
63. Теория оперативно-розыскной деятельности / Ю. С. Блинов, О. А. Вагин, А. С. Вандышев [и др.]. Москва, 2006. 832 с.
64. Тишутина И. В. Противодействие расследованию организованной преступной деятельности: теория и практика выявления и преодоления: монография / И. В. Тишутина; под ред. А. Ф. Волынского. М.: Юрлитинформ, 2012. 346 с.
65. Уголовно-процессуальное доказывание: теория, практика, методология: монография / А. Ю. Афанасьев, А. А. Зайцев, С. А. Лубин, А. В. Смолин; под ред. А. Ю. Афанасьева. Москва, 2021. 175 с.
66. Фарахийев Д. М. Направления организованной преступной деятельности в современных реалиях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1(101). С. 160–171. DOI: 10.35750/2071-8284-2024-1-160-171.
67. Федотова А. В. Определение признаков, характеризующих лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии // Законность. 2023. № 7(1065). С. 57–61.
68. Цевелева И. В., Кузьмина О. А. О роли судебной экспертизы в уголовном процессе // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2025. № 1(70). С. 149–154.
69. Чистова Л. Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: дис. ... д-ра юрид. наук / Чистова Любовь Евгеньевна, 2024. 499 с.
70. Щербич Л. А. Субъект преступной деятельности: криминологический аспект // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24, № 4. С. 265–270.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Кондратюк Сергей Викторович

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; Россия, 291034, г. Луганск, кв. Молодежный, д. 20а.

Доцент кафедры «Уголовное право и процесс», Тольяттинский государственный университет;

Ученый-секретарь Донецко-Луганского (Донбасского) межрегионального отделения Российской криминологической ассоциации им. А. И. Долговой
E-mail: kondratyuk.serzh@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7272-5359

Панько Нина Анатольевна

Старший преподаватель кафедры судебных и правоохранительных органов, Донецкий государственный университет
Россия, 283001, г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия, ул. Щорса, 17
E-mail: n. a.panko@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1023-7266

Северин Дмитрий Николаевич

старший научный сотрудник отдела государственной службы, кадровой работы и физической защиты, Луганский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации;
Россия, 291034, г. Луганск, кв. Молодежный, д. 20а.
E-mail: severdn@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey V Kondratyuk

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law Disciplines, Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation;
20a Molodezhny square, Lugansk 291034, Russia.
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Tolyatti State University;
Scientist-Secretary of the Donetsk-Lugansk (Donbass) interregional branch of the Russian Criminological Association named after Azalia I. Dolgova
E-mail: kondratyuk.serzh@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7272-5359

Nina A Panko

senior Lecturer at the Department of Judicial and Law Enforcement Agencies, Donetsk State University,
17 Shchorsa str., Donetsk, Donetsk People's Republic, 283001, Russia.
E-mail: n. a.panko@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1023-7266

Dmitry N Severin

Senior Researcher at the Department of Public Service, Human Resources and Physical Protection, Lugansk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
20a Molodezhny square, Lugansk 291034, Russia.
E-mail: severdn@mail.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Вклад авторов равноценный.

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Contributions by the authors are equal.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 19.07.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 08.08.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025.