

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ РАБОТНИКАМ МИЛИЦИИ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ПРАВОПОРЯДКА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Петр Николаевич Кобец

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, Москва, Россия

pkobets37@rambler.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Аннотация. Приоритетным направлением в работе милиции в военные годы была деятельность, связанная с обеспечением правопорядка, которая реализовывалась в совместном сотрудничестве и партнерстве с общественностью. 80-летний юбилей Великой Победы, которое наша страна отметила в этом году, является весьма существенным основанием детально рассмотреть и дать оценку накопленному положительному опыту совместного правоохранительного сотрудничества работников милиции и общественности в сфере охраны правопорядка в военный период. В качестве методической базы исследования автор использовал данные, полученные из различных источников, которые обеспечили все необходимые условия для проведения объективного комплексного анализа взаимодействия работников милиции и общественности в годы войны. Исследование и оценка опыта по интеграции правоохранительного взаимодействия в военный период работников милиции и граждан указывает на то, что рассматриваемая совместная работа обладала рядом характерных особенностей, присущих именно ей. Среди различной формы участия общественности в сфере охраны правопорядка особая роль в годы войны отводилась бригадам содействия милиции и группам по охране общественного порядка. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что результативность взаимодействия работников милиции и общественности во многом зависела от многих факторов, среди которых наиболее решающими были степень гражданской позиции населения, которое принимало участие в разного рода формах взаимодействия с работниками милиции. Военный опыт организации рассматриваемого взаимодействия и в настоящее время не теряет актуальности и может выступать в качестве методологической основы наращивания усилий по развитию партнерских взаимоотношений между работниками правопорядка и населением.

Ключевые слова: общественная безопасность, правопорядок, правоохранительная практика, положительный опыт, работники милиции, профилактика преступлений, гражданское общество, борьба с преступностью

Для цитирования: Кобец П. Н. Привлечение граждан для содействия работникам милиции по поддержанию правопорядка в период Великой Отечественной войны // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 16–22. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-16-22


Research article

ENGAGING CITIZENS TO ASSIST POLICE WORKERS IN MAINTAINING LAW AND ORDER DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Petr N. Kobets

National Research Institute of the Ministry of Interior of the Russian Federation, Moscow, Russia

pkobets37@rambler.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Abstract. The key and priority area in the work of the police during the war years was the activity related to ensuring law and order, which was implemented in joint cooperation and partnership with the public. The 80th anniversary of the Great Victory, which our country celebrated this year, is a very significant reason to

consider in detail and evaluate the accumulated positive experience of joint law enforcement cooperation of police officers and the public in the field of law enforcement during the war. As a methodological basis for the study, the author used data obtained from various sources that provided all the necessary conditions for an objective comprehensive analysis of the interaction of police officers and the public during the war. The study and assessment of the experience of integrating law enforcement interaction during the war between police officers and citizens indicates that the joint work under consideration had a number of characteristic features inherent in it. Among the various forms of public participation in the field of law enforcement, a special role during the war was assigned to police assistance teams and public order protection groups. The conducted research allows us to conclude that the effectiveness of interaction between police officers and the public largely depended on many factors, among which the most decisive were the degree of civic position of the population, which took part in various forms of interaction with police officers. The military experience of organizing the interaction in question is still relevant today and can serve as a methodological basis for increasing efforts to develop partnership relations between law enforcement officers and the population.

Keywords: public safety, law and order, law enforcement practice, positive experience, police officers, crime prevention, civil society, fight against crime

For citation: Kobets PN. Involving citizens to assist police officers in maintaining law and order during the Great Patriotic War. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4): 16-22. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-16-22 (In Russ.)

Введение

Период военных лет был весьма сложным и довольно суровым испытанием для всех наших родных и близких. В этих довольно непростых обстоятельствах чрезвычайная роль была отведена правоохранительной работе. Расширенный спектр возложенных на работников милиции задач и обязанностей в военное время заложил основу кооперации, партнерства и тесного сотрудничества правоохранителей и граждан в реализации обозначенных руководством страны первоочередных задач. В условиях начала нового тысячелетия в историко-правовых исследованиях, проводимых отечественными учеными и практиками, в значительной степени стало больше уделяться внимания проблематике взаимодействия населения и общественности в охране правопорядка в различные периоды отечественной истории. Продолжая традиции отечественных правоведов, автор считал необходимым в год 80-летия Великой Победы провести анализ вопросов организации и взаимодействия работников советской милиции и граждан в период 1941–1945 гг. В военный период в связи с недостаточностью кадров и расширением милицейского функционала, а также для взаимодействия и сотрудничества населения с работниками милиции буквально на всей территории страны приступили к организации новых форм содействия правоохранителям. Существенная активность рассматриваемых общественных формирований происходила во время всплеска преступных проявлений, именно в тот период, когда особо были востребованы совместные действия правоохранителей и населения.

Постановка проблемы

В период 1941–1945 гг. активное поддержание правопорядка в стране обеспечивалась правоохранителями совместно с общественными формированиями. Характерной чертой анализируемых объединений граждан, функционирующих на постоянной основе,

была их относительная независимость и автономность. Активное вовлечение различных категорий граждан в совместную с органами милиции правоохранительную деятельность произошло по причине тщательно выверенных и планомерных военно-патриотических инициатив, исходящих со стороны руководства страны. Среди подобных общественных объединений были: комсомольские оперативные отряды, отряды юных дзержинцев, бригады содействия милиции, уличные и домовые комитеты и др. Также немаловажно отметить, что в военный период возникают новые формы участия общественности в сфере охраны правопорядка, как, например, добровольческие комсомольские полки для охраны правопорядка, группы по охране общественного порядка и др. Совместная правоохранительная работа милиции и населения имела большой успех благодаря особому чувству патриотизма и гражданской ответственности у большей части населения, которые материализовались в военные годы в необходимость массового участия граждан в борьбе с преступностью в тылу. Пристальное внимание государства к необходимости оптимизации совместной работы общественности и населения в сфере правопорядка было ощутимо не только в вопросах развития правового регулирования данной работы, но также и в непрекращающемся поиске наиболее оптимальных организационных и правовых механизмов данного сотрудничества. Поэтому среди различной формы участия общественности в сфере охраны правопорядка особая роль в годы войны была отведена бригадам содействия милиции (далее — бригадамил), а также группам по охране общественного порядка (далее — группы ООП, ГООП). Членами этих общественных формирований, как правило, становились наиболее активные и сознательные деятели партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, а также иные активисты.

Немаловажно отметить, что вопросами исторического анализа функционирования общественных

формирований в военный период занималась группа ведущих отечественных ученых и экспертов. Так, например, одним из первых отечественных исследователей, кто наиболее детально изучил генезис взаимодействия групп ООП, стал Н. В. Дементьев, который в своей научной работе, посвященной участию трудящихся в охране правопорядка, привел цифры, характеризующие общий численный состав групп ООП в Советском Союзе, отметив, что всего в данном общественном правоохранительном объединении принимало участие порядка одного млн граждан. Кроме того, им были раскрыты наиболее важные результаты деятельности данных формирований [2]. Еще один отечественный исследователь рассматриваемой проблематики В. В. Тимофеев в своем диссертационном исследовании, анализируя работу общественных формирований в военный период в Чувашской Республике, указал на то, что ими была оказана неоценимая помощь работникам милиции, в первую очередь при проведении патрулирований в городской местности и подворных обходов в сельских районах [17]. В работе российского правоведа В. А. Гусака был проведен анализ некоторых проблемных аспектов функционирования групп ООП и бригадмилов в военный период на территории Южного Урала [1]. В научном труде российских ученых В. А. Морозова и Е. Г. Ермакова были детально рассмотрены особенности взаимодействия органов милиции и рассматриваемых общественных формирований в сфере охраны правопорядка в годы Великой Отечественной войны [12]. Еще одним российским исследователем А. Г. Пашкиным были проработаны вопросы возникновения и результативности работы общественных формирований в военные годы на территории Среднего Поволжья [15]. При этом также хотелось отметить, что в ряде научных работ советского периода крайне мало информационных данных о деятельности данного общественного формирования, как и инициативах, предпринимаемых работниками милиции. Как правило, в этих трудах лишь отмечаются даты возникновения и расформирования анализируемых групп. Именно по этой причине автор счел необходимым в год 80-летия Великой Победы более детально рассмотреть и дать оценку накопленному положительному опыту совместного правоохранительного сотрудничества работников милиции и обозначенных выше общественных формирований в сфере охраны правопорядка в военный период.

Описание исследования

Необходимо начать с того, что в 1928 г. по всей стране создаются добровольные общества содействия милиции. Это была серьезная сила, способная вносить существенный вклад в борьбу с преступностью. Немаловажно и то, что общественные формирования стали, по сути, кадровым резервом, которые пополняли милицейские ряды не только хорошо проверенными в деле, но также и в достаточной степени подготовленными работниками правопорядка. Начавшиеся создаваться еще в довоенный период в соответствии с «Поста-

новлением СНК СССР от 29 апреля 1932 г. «О реорганизации обществ содействия милиции и уголовного розыска» бригады содействия милиции не были столь актуальны для борьбы с преступностью, как в военный период» [14]. В то же время, благодаря созданию данного общественного института появилась возможность привлечения гражданского населения к охране правопорядка. В первую очередь данные подразделения формировали при райотделах милиции. И поэтому в самом начале своей деятельности они являлись, как правило, лишь источниками пополнения милицейских кадров. Однако, несмотря на это, члены данных общественных формирований стремились к активной правоохранительной работе. Бригадымилов, как правило, возглавлялись специально для этого назначенными милиционерами и организовывались при отделах милиции, либо милицейских опорных пунктах. Членов бригадмилов разделяли на опергруппы до пяти человек каждая, и они направлялись в распоряжение руководителя дежурной части, детской комнаты милиции, участковых уполномоченных. Они также содействовали работникам милиции при проведении облав и патрулировании.

Впоследствии эта работа регулировалась на основании ряда ведомственных нормативных актов, «в частности, Инструкцией Главного управления милиции НКВД ССР от 11 октября 1937 г. «Об организации и практическом использовании бригад содействия милиции», которая закрепила новые предписания и директивы» [8]. В данной инструкции указывалось на необходимость постоянного наращивания членов этого добровольного формирования, которые создавались не только по месту жительства его членов, но в том числе при разного рода клубах и коммунальных службах. Образованные бригады следовало регистрировать в милиции. Органы милиции занимались ежедневной разработкой маршрутов и постов данных бригадмилов. В то же время членами этих формирований исключалось проведение разного рода оперативных и следственных действий, а также проверка паспортного режима и домовых книг, в том числе они не имели права ношения оружия. Актив бригадмилов и работники милиции должны были ежемесячно проводить совместные совещания. При этом руководство органом милиции было наделено правом привлечения членов бригадымила к мерам дисциплинарной ответственности.

К активной организации бригадмилов по всей стране приступили в условиях начала военных действий, когда остро проявились потребности расширить организационно-правовые формы привлечения общественности к совместной работе с милицией в сфере охраны правопорядка. Кроме того, возникла необходимость более решительного противодействия диверсионным группам и шпионам, а также осуществления повсеместной охраны железнодорожных линий, водных путей и транспортных магистралей. Среди основных факторов, в соответствии с которыми общественность

по собственному желанию добровольно и намеренно желала помогать обеспечивать работникам милиции правопорядок, было чувство ответственности перед страной и особая любовь к своему Отечеству. Немаловажно отметить, что с ростом постоянно возникающих вызовов со стороны немецкого фашизма шло увеличение правоохранительной активности граждан, которые вступали в бригады. Так, например, как отмечают отечественные правоведы, в начале 1943 г. в состав бригады уже входило порядка 108 тыс. человек [9, с. 365].

Фундаментом рассматриваемой работы являлась совместное сотрудничество, а также информационный обмен, которые позволили населению и правоохранителям своевременно эффективно и качественно решать обозначенный перед ними круг проблемных вопросов. В результате рассматриваемого правоохранительного сотрудничества в военный период было задержано более 250-ти тыс. лиц, нарушивших правопорядок и около 80-ти тыс. различных преступников. Около 79-ти тыс. находящихся без присмотра старших, а также беспризорных детей и подростков было выявлено и передано в органы образования и здравоохранения [10, с. 232]. Совместно и под руководством милицеских подразделений они активно включились не только в работу по охране правопорядка, но и в борьбу с немецкими диверсионными группами. Многие милицеские подразделения организовывали обучение членов бригады, а также практиковали их поощрение. Данные результаты работы в полной мере смогли подтвердить правильность выбранных решений руководства страны о формах, а также правовых и организационных основ, влияющих на рост взаимодействия работников милиции и общества.

В то же время важно отметить, что только одной данной формой привлечения общественности к охране правопорядка было невозможно в требуемых объемах реализовать весь комплекс проблемных вопросов, обусловленных чрезвычайно невысокой плотностью работников милиции, тем более вне городской черты. Бригады были созданы в милицеских подразделениях, дислоцированных в районных центрах, и, как правило, функционировали в пределах данной территории, тогда как постоянный милицеский надзор был также необходим в сельской местности. Личный состав частей народного ополчения и истребительных батальонов также был не в состоянии поддерживать прямые связи с работниками милиции в сельской местности. В свою очередь, во время военных действий был отмечен рост числа преступных посягательств, что требовало не только усиления оперативных мер реагирования, но и большего охвата патрулируемых территорий.

Именно по этим причинам развитию разнообразных форм организационного взаимодействия анализируемых субъектов борьбы с преступностью особое внимание уделял НКВД СССР, который в соответствии с директивой № 295 от 25 августа 1941 г. приступил к созданию на всей территории страны «групп в сфере

охраны правопорядка (далее — ГООП)» [16, с. 12]. Цель создания данных общественных формирований состояла в необходимости противодействия шпионам и диверсантам, причем не только в жилом секторе, но в том числе на железной дороге, водных путях, автомагистралях. Руководимые участковыми уполномоченными, ГООП были созданы во всех населенных пунктах, как правило, из представителей советско-партийного актива. Группы ООП были созданы при отделах милиции и им же подчинялись. Обладая четко сформулированными и обозначенными направлениями деятельности, ГООП приходилось заниматься исполнением правоохранительного функционала, который вследствие большой загруженности и некомплекта работников милиции весьма сложно было реализовывать на качественном уровне, в частности, охраной разного рода объектов и патрулированием территории [6, с. 155]. В первую очередь ГООП использовали в процессе усиления охраны правопорядка в населенных пунктах. Членами данных общественных формирований, как правило, стал комсомольский и партийный актив, допризывная молодежь, лица с разного рода ограничениями к военной службе, женщины и пенсионеры. При этом, учитывая, что шла война и фронту требовалось постоянное пополнение в рассматриваемых общественных формированиях, также происходила постоянная ротация их состава [5, с. 121].

Рассматриваемые общественные формирования, в первую очередь, организовывались с целью наделения их некоторыми из милицеских полномочий, в частности, некоторыми полномочиями участковых. Данное обстоятельство предоставило им частичную автономию и незначительную независимость в работе. При этом, постоянно взаимодействуя с работниками милиции, они оказывали существенное содействие в проведении разного рода пикетов, проверок, патрулирования в границах обслуживаемой территории, а также осуществляли вахтовую охрану объектов критически важной инфраструктуры страны. Исходя из типа местности, на которой приходилось быть задействованным рассматриваемым группам, была, как правило, предусмотрена форма их работы [11, с. 95]. В городской черте ГООП участвовали в проведении разного рода контрольных мероприятий и патрулировании, особенно в тех районах, где произошел резкий рост приезжих лиц за счет эвакуированных с временно оккупированных врагом территорий, а также граждан, мобилизованных из разных регионов для работы на предприятиях оборонной промышленности. Данная мера не позволяла дестабилизировать криминогенную обстановку и нарушать общественный порядок. Существенные результаты в работе ГООП были достигнуты в процессе патрулирования районных колхозных рынков на предмет хищения социалистической собственности. В районах сельской местности большое внимание было уделено контролю проселочных дорог и охране объектов народнохозяйственного назначения. В том числе одной из приоритетных и ключевых

задач в сельской местности была охрана выращенной сельскохозяйственной продукции [3, с. 39].

Обучение членов ГООП проходило в разнообразных форматах и могло зависеть от того, какие навыки и умения должны быть предпочтительнее для более результативной работы членов каждой из групп. К примеру, если какая-то из групп больше взаимодействовала с оперативными работниками, то ее обучали не навыкам оперативной деятельности, а больше основам задержания подозрительных лиц, а группы, руководимые участковыми уполномоченными, в процессе обучения больше получали знаний о вопросах правильности несения патрульной службы [4, с. 68]. В том числе в процессе обучения членов ГООП старались информировать о более распространенных и типичных способах совершения преступных посягательств с целью их предотвращения. Весьма примечательно, что в ряде регионов страны по инициативе органов НКВД СССР группы ООП создавались только из членов Компартии и комсомола. В любое время ГООП осуществлялось дежурство у въезда в населенные пункты и у входов в административные учреждения, а также патрулирование малолюдных территорий и возможных мест укрытия преступных элементов. Они также могли проводить патрулирование лесопарковых зон, осматривать сельскохозяйственные объекты либо оборонительные рубежи [13, с. 157].

В отличие от бригадмилов, ГООП были более самостоятельны и, как правило, занимались с работниками милиции более широким спектром правоохранительной деятельности. В частности, проверкой документов у всех подозрительных лиц; им также было позволено задержание и доставка в отделы милиции подозрительных личностей; отслеживанием соблюдения населением светомаскировочных мер и стандартов; участием совместно с работниками милицеских подразделений в организации заслонов на железнодорожном и водном транспорте, а также иных транспортных путях. На селе данные формирования занимались охраной сельхозугодий, складов, ферм; в период посевных и уборочных работ противодействовали расхищению социалистической собственности. Подобная деятельность рассматриваемых общественных формирований в обязательном порядке осуществлялась совместно с оперативным составом милицеских подразделений и участковыми уполномоченными, а проведение масштабных и крупных мероприятий в обязательном порядке должно было согласовываться с вышестоящим руководством. Кроме того, милицеские подразделения делали ежедневные доклады руководству республиканских, краевых и областных НКВД о совместно проведенных рейдах с членами групп ОПП и реализованных с ними мероприятиях. В начале апреля 1946 г. ГООП расформировали, а их участники вошли в состав бригадмилов [7, с. 135].

Заключение

На основании вышеизложенного можно с уверенностью отметить, что востребованность участия населения

в содействии органам милиции в годы Великой Отечественной войны была весьма высока. В тот период в стране приступили к активной мобилизации не только разного рода материального, но и людского ресурса, чтобы обеспечить решительный и эффективный ответ немецко-фашистским захватчикам и организовать надежное прикрытие всей тыловой инфраструктуры. Проведенное исследование показало, что среди наиболее распространенных общественных объединений граждан в период войны были группы охраны общественного порядка и бригадмилы.

В процессе исследования автором акцентируется внимание на том, что основы результативного взаимодействия общественности и правоохранителей в рассматриваемый исторический период по большей части были заложены в начале 1930-х гг., когда стало происходить зарождение бригад по содействию работникам милиции вместо ранее организованных добровольных обществ содействия милиции. К специфическим особенностям совместной деятельности работников правопорядка и населения в военные годы следует отнести то, что данная деятельность велась с учетом постоянно совершенствующегося правового регулирования. В том числе вся эта работа была организована и проведена с учетом централизации, единоначалия и дисциплинированности всех исполнителей. Весь этот процесс влек за собой существенные риски, огромные психологические трудности, моральные испытания и физические перегрузки. Данный вид совместного труда со стороны граждан был выполнен на инициативной основе, добровольных началах и общественных принципах. Со стороны участвующих лиц из числа гражданского населения было особое высокое доверие к работникам милиции. И самое главное, что в военный период в процессе совместной работы правоохранителей и населения возникали и в дальнейшем складывались различные характерные правоохранительные тенденции. В частности, среди данных тенденций было увеличение организационных форм совместной работы в сфере охраны правопорядка.

Исходя из рассмотренного опыта взаимодействия в военный период работников милиции и общественности, можно с уверенностью говорить о том, что граждане стали важнейшим и необходимым кадровым потенциалом, благодаря которому правоохранители смогли в полном объеме обеспечивать столь необходимый стране правопорядок. Участие общественности в охране правопорядка стало основой успешной работы отечественных правоохранителей в сфере борьбы с преступностью и самым положительным образом повлияло на возросшую результативность работников милиции в годы войны.

Необходимость участия общественности в совместной работе с правоохранителями в сфере противодействия преступным проявлениям как одной из действенных форм профилактической работы не теряет актуальности в настоящее время, оставаясь на повестке дня у работников полиции. В настоящее время в период

весьма непростой геополитической ситуации на первый план выходят вопросы взаимодействия граждан и правоохранителей в сфере охраны правопорядка, в целях совместной реализации определенного полицейского функционала в сфере правопорядка. Изучение и переосмысление положительного опыта по правоохранительному взаимодействию населения и органов внутренних дел чрезвычайно важно для современного общества.

Список источников

1. Гусак В. А. Некоторые проблемы деятельности групп охраны общественного порядка в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2010. № 18(194). С. 6–9.
2. Дементьев Н. В. Трудящиеся на страже общественного порядка: Профиздат, 1959. 64 с.
3. Егорышева Н. В., Егорышев С. В. Из истории взаимодействия правоохранительных органов с институтами гражданского общества и населением в Российской Федерации // Российский следователь. 2010. № 4. С. 38–40.
4. Забайкальская транспортная. Штрихи к истории Забайкальской транспортной милиции / Э. О. Хавкин, ред.-сост., засл. работник культуры РФ, чл. Союза журналистов и др. Чита: Поиск, 1999. 301 с.
5. Иванов Н. В., Михайлова С. Ю. История милиции Чувашии: опыт и традиции изучения. Чебоксары, 2016. 192 с.
6. Исторический опыт участия органов и войск НКВД — МГБ — МВД СССР в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности (1939–1960 гг.) М.: Ред. журнала «На боевом посту», 2019. 120 с.
7. История советской милиции: В 2 т. / С. М. Крылов (руководитель), А. П. Косицын, С. В. Биленко и др.; Под ред. Н. А. Щелокова: Советская милиция в период социализма (1936–1977 гг.). Т. 2. 1977. 338 с.
8. Инструкция от 11 октября 1937 г НКВД СССР «Об организации и практическом использовании бригад содействия милиции» // Историческое формирование взаимодействия полиции и населения. URL: https://studref.com/637276/pravo/istoricheskoe_formirovanie_vzaimodeystviya_politsii_naseleniya (дата обращения: 15.05.2025).
9. Министерство внутренних дел России. 1902–2002. Исторический очерк. Объединенная редакция МВД РФ, Олма-Пресс. М., 2004. 984 с.
10. Министерство внутренних дел России 1802–2002. Исторический очерк в 2-х т Т. II. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2002. 272 с.
11. Михайлов И. В. Особенности организации и деятельности милиции в годы Великой Отечественной войны // Полиция и милиция России: формирование и развитие (к 200-летию МВД): материалы научно-практической конференции. Челябинск, 2000. С. 94–95.
12. Морозов В. А., Ермаков Е. Г. Взаимодействие органов милиции, общественных организаций и населения по охране общественного порядка в годы Великой Отечественной войны // Алтайский юридический вестник. 2017. № 3(19). С. 19–23.
13. Мулукаев Р. С. На страже порядка (к столетию советской милиции) // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3(43). С. 155–159.
14. О реорганизации обществ содействия органам милиции и уголовного розыска. Постановление СНК РСФСР 29 апреля 1932 г. // СУ № 38, ст. 173. Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР. Т. 2. 1929–1939 гг. М.: Госюриздат, 1959. 496 с.
15. Пашкин А. Г. Группы охраны общественного порядка в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: причины создания и результаты деятельности // Преподаватель XXI век. 2022. № 4–2. С. 386–400. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-4-386-400.
16. Слепнев Е. А. Развитие организационно-правовых форм взаимодействия советской милиции с органами общественной самодеятельности по охране общественного порядка (на материалах РСФСР): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 1992. 22 с.
17. Тимофеев В. В. Органы милиции Чувашии в годы Великой Отечественной войны: Историко-правовой аспект: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2002. 193 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кобец Петр Николаевич

Доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России
Россия, 121069, г. Москва, ул. Поварская, 25, стр. 1
E-mail: pkobets37@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-6527-3788

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Peter N. Kobets

Doctor of Legal Sciences, Professor, Chief Researcher, All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs
25 Povarskaya str., buil. 1, Moscow 121069, Russia
E-mail: pkobets37@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-6527-3788

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 03.06.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 18.08.2025

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025