


АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ X ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ

Ирина Юрьевна Стрельникова

Крымский филиал РГУП имени В. М. Лебедева, г. Симферополь, Республика Крым, Россия

irina.strelnikova81@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2159-8833>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью постоянного поиска механизмов совершенствования судебной системы Российской Федерации. Определяющая роль в этом принадлежит органам судейского сообщества и, в первую очередь, Всероссийскому съезду судей, который является высшим органом в этой системе. В своих решениях Съезд определяет вектор развития судебной системы Российской Федерации на ближайшие четыре года. В статье рассматриваются отдельные вопросы, поднятые X Всероссийским съездом судей. Анализируются нормативные, организационные, информационные, финансовые изменения, которые были нацелены на реализацию задач, поставленных Съездом в итоговом постановлении. Они охватывают широкий круг вопросов, таких, как оптимизация судебной системы, сокращение судебной нагрузки, информатизация судов, внедрение искусственного интеллекта, совершенствование различных аспектов правового статуса действующих судей и судей в отставке, кадровое обеспечение. Решение данных вопросов направлено на развитие судебной системы, повышение эффективности правосудия, его доступности, укрепление доверия граждан к судебной власти в России. В статье определены также те вопросы, которые еще не нашли своего окончательного разрешения и которые предстоит решить в будущем. По отдельным проблемным вопросам предложены пути их решения.

Ключевые слова: Всероссийский съезд судей, суд, правосудие, судебная власть, судебная система

Для цитирования: Стрельникова И. Ю. Анализ реализации решений X Всероссийского съезда судей // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 170–174. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-170-174

Research article

ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE DECISIONS OF THE 10TH ALL-RUSSIAN CONGRESS OF JUDGES

Irina Y. Strelnikova

Crimean Branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Simferopol, Russia

irina.strelnikova81@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2159-8833>

Abstract. The relevance of the study is due to the need to constantly search for mechanisms to improve the judicial system of the Russian Federation. The determining role in this belongs to the bodies of the judicial community, and, first of all, the All-Russian Congress of Judges, which is the highest body in this system. In its decisions, the Congress determines the direction of development of the judicial system of the Russian Federation for the next four years. The article discusses specific issues raised by the 10th All-Russian Congress of Judges. It analyzes the regulatory, organizational, informational, and financial changes that were aimed at implementing the tasks set by the Congress in its final resolution. They cover a wide range of issues, such as optimizing the judicial system, reducing the judicial workload, informatizing the courts, introducing artificial intelligence, improving various aspects of the legal status of active and retired judges, and staffing. The resolution of these issues is aimed at developing the judicial system, improving the efficiency of justice, making it more accessible, and strengthening citizens' trust in the judicial system in Russia. The article also identifies issues that have not yet been fully resolved and that will need to be addressed in the future. It proposes solutions to some of these issues.

Keywords: All-Russian Congress of judges, court, justice, judicial power, judicial system

For citation: Strelnikova IY. Analysis of the Implementation of the Decisions of the 10th All-Russian Congress of Judges. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):170-174. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-170-174 (In Russ.)

Введение

Судебная система Российской Федерации находится в постоянном процессе модернизации. За последние 15–20 лет изменения произошли колоссальные. Они коснулись разных сторон: организационной, функциональной, процессуальной, информационной, материально-технической. Изменения системы судов в 2014 и 2019 гг., перераспределение полномочий между судами, введение информационных систем и многое другое существенно изменили судебную систему Российской Федерации. Определяющая роль в совершенствовании судебной системы принадлежит органам судейского сообщества, которые возглавляет Всероссийский съезд судей.

Целью данной статьи является анализ решений X Всероссийского съезда судей, который состоялся в 2022 г.

Органы судейского сообщества стали предметом научных исследований в трудах таких ученых как Е. В. Бурдина [1], Г. Т. Ермошин [2], М. И. Клеандров [3], В. М. Лебедев [4], Е. В. Рябцева [5] и многих других.

Однако практическая реализация решений X Всероссийского съезда судей представляет собой интерес сегодня особенно, перед подготовкой к проведению XI Всероссийского съезда судей, который должен состояться в 2026 году.

Согласно Федеральному закону от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» Съезд созывается один раз в четыре года Советом судей Российской Федерации¹. В 2020 г. должен был состояться очередной юбилейный X Всероссийский съезд судей. Однако его проведение было отложено в связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуацией, связанной с коронавирусной инфекцией. В Закон об органах судейского сообщества были внесены соответствующие изменения, позволяющие по решению Совета судей Российской Федерации переносить созыв съезда на более поздний срок.

X Всероссийский съезд судей был созван с 29 ноября по 1 декабря 2022 г. В нем приняли участие более 800 делегатов со всей России.

Согласно Закону об органах судейского сообщества Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать Кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества².

¹ Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Российская газета от 19 марта 2002 г. № 48.

² Там же.

Всероссийский съезд определяет направления развития судебной системы на последующие четыре года, конкретизирует мероприятия, проведение которых способствует достижению целей и задач, поставленных перед органами судейского сообщества и не только. Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая на юбилейном съезде, решения последнего оказывают «колоссальное влияние и на развитие судебной системы и на практику рассмотрения дел»³. Но также «дискуссии, выводы, итоговые документы важны, в том числе для законодательной и исполнительной власти, для адвокатуры и правоохранительных органов, для профильных научных организаций и в целом для всего юридического сообщества страны»⁴. Президент Российской Федерации В. В. Путин, выступая на Съезде подчеркнул, что «магистральным направлением десятого съезда должно стать дальнейшее повышение эффективности, качества, справедливости и доступности правосудия»⁵.

Описание исследования

На юбилейном X Всероссийском съезде судей были рассмотрены вопросы, касающиеся отправления правосудия и судопроизводства, проанализированы многочисленные изменения, которые состоялись за последние тридцать лет в судебной системе России, а также поставлены задачи на ближайшие четыре года. Решения Съезда были оформлены в итоговом документе — Постановлении X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации»⁶.

Один из актуальных вопросов, которому уделяется постоянное внимание, касается оптимизации судебной нагрузки. Вопрос достаточно сложный, и на протяжении многих лет судейское сообщество решает эту задачу различными способами. На Съезде были предложены различные механизмы, в частности, путем расширения сферы применения современных технологий в судопроизводстве и посредством расширения дел, рассматриваемых в упрощенном порядке.

Однако Совет судей констатировал в мае 2025 г., что несмотря на предпринимаемые разносторонние меры по сокращению судебной нагрузки, она продолжает расти. При этом такое положение вещей отягощается

³ Стенограмма выступления Путина на Всероссийском съезде судей // URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-vserossiiskom-sezde-sudei-29-11-2022.html> (дата обращения: 01.09.2025).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации». URL: <https://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 01.09.2025).

объективными факторами, как-то: отсутствие существенного повышения оплаты труда судей и работников аппарата суда при сохранении штатной численности. Это приводит к кадровому дефициту, что в итоге негативно сказывается на эффективности правосудия.

Однако поиски путей оптимизации нагрузки продолжаются. Так, предложено пересмотреть границы апелляционных округов, перераспределить компетенцию апелляционных судов общей юрисдикции, что будет способствовать более равномерному распределению нагрузки между апелляционными судами¹.

Оптимизации судебной нагрузки способствует и развитие информационных технологий. Так, в рамках цифровизации судебных сервисов и развития электронного правосудия, на юбилейном Съезде была анонсирована разработка суперсервиса «Правосудие онлайн», который позволит перевести электронное правосудие на качественно новый уровень, в том числе путем внедрения систем дистанционной подачи и получения судебных документов, а также дистанционного участия в судебном процессе². Совместными усилиями Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Министерства цифрового развития России проведена большая работа по обновлению программно-технических средств, активизирована работа по созданию суперсервиса «Правосудие онлайн». В настоящее время проводится его экспериментальное внедрение.

4 апреля 2025 г. состоялось первое заседание рабочей группы по внедрению технологий искусственного интеллекта в судебную систему. Были обсуждены возможные границы использования искусственного интеллекта и намечен план работы на год.

Помимо внедрения электронного правосудия, оптимизация судебной нагрузки происходит за счет расширения дел, рассматриваемых в упрощенном порядке путем повышения суммы исковых требований. А также предложено расширить категорию дел о банкротстве гражданина во внесудебном порядке.

Также в постановлении X Всероссийского съезда судей «О развитии судебной системы Российской Федерации» особое внимание было уделено укреплению материальных и социальных гарантий независимости судей, совершенствованию их статуса и финансированию судебной системы.

Так, 25 июня 2025 г. в Государственную Думу ФС РФ внесен законопроект № 952017-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу совершенствования оплаты труда судей)³. Данным законопроектом пред-

лагается внести изменения в существующий в настоящее время порядок выплаты судьям выходного пособия и не облагаемого налогом ежемесячного пожизненного содержания по последней должности и последнему месту работы. В настоящее время многие председатели судов и заместители председателей судов. В случае их повторного назначения на одноименную должность отказываются работать на нижестоящих должностях с целью сохранения приобретенных гарантий. В результате суды лишаются квалифицированных кадров, наращивают кадровый дефицит.

Внесенный законопроект предусматривает закрепление приобретенного права на назначение ежемесячного пожизненного содержания в полном размере независимо от замещаемой должности в будущем. Это позволит сохранить высококвалифицированные кадры в суде без потери ими денежного содержания при дальнейшем уходе в отставку с нижестоящей должности⁴.

Среди положительного эффекта отмечается следующее: сохранение гарантий за судьями, на которые они приобрели право ранее, позволит обеспечить суды квалифицированными судьями. Защита прав судей, укрепление их статуса и совершенствование оплаты труда судей в итоге приведет к повышению эффективности правосудия.

X Всероссийский съезд судей отметил необходимость продолжить работу по повышению уровня социальной защищенности судей и государственных служащих гарнизонных военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации.

14 февраля 2025 г. в Государственную Думу ФС РФ был внесен законопроект № 841863-8, которым предусматривалось повышение судьям военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации, размеров должностных окладов на 50 процентов⁵. При этом размер выходного пособия, ежемесячного пожизненного содержания и ежемесячного денежного содержания по инвалидности указанным судьям определяется из расчета ежемесячного денежного вознаграждения, исчисленного без учета повышения должностного оклада на 50 процентов.

Военные суды Российской Федерации дислоцируются в Республике Армения, в Республике Казахстан, в Республике Молдова, в Республике Таджикистан. Размещение судов за пределами территории РФ сопряже-

⁴ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/952017-8> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵ Законопроект № 841863+8 «О внесении изменений в статью 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях» (по вопросу повышения уровня социальной защищенности судей отдельной категории военных судов). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/841863-8> (дата обращения: 01.09.2025).

¹ Выступление председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В. В. на пленарном заседании Совета судей РФ 20 мая 2025 года. URL: <https://www.garant.ru/company/cooperation/sudi/1118415/1817136/> (дата обращения: 01.09.2025).

² Там же.

³ Законопроект № 952017-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу совершенствования оплаты труда судей). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/952017-8> (дата обращения: 01.09.2025).

но с дополнительными сложностями и расходами для судей и работников аппаратов судов, в связи с чем их социальное обеспечение должно быть выше, чем у их коллег на территории России.

Указанный законопроект был принят 7 июня 2025 г.¹

Один из обсуждаемых вопросов касается требований к образованию лиц, претендующих на должность судей. В настоящий момент судьей может быть гражданин Российской Федерации имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». Таким образом, судьей не сможет стать лицо, получившее высшее юридическое образование по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности» (код специальности 40.05.01), «Правоохранительная деятельность» (40.05.02), «Судебная экспертиза» (40.05.03), «Судебная и прокурорская деятельность» (40.05.04), а также магистры, имеющие диплом бакалавра по направлению подготовки «Обеспечение законности и правопорядка» (40.03.02)².

8 июля 2024 г. в Государственную Думу был внесен Законопроект № 665838–8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»» (об изменении квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи)³. Указанным законопроектом предложено расширить перечень специальностей и направлений подготовки, которые позволят претендовать на должность судьи.

Однако законопроект не прошел еще стадию первого чтения и получил отрицательное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы.

На наш взгляд, разделяем позицию о допуске лиц, имеющих высшее юридическое образование по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», к занятию должности судьи. Это также будет

способствовать преодолению кадрового кризиса в судебной системе.

Еще одна серьезная задача была поставлена Президентом Российской Федерации по созданию федеральных судов в новых субъектах Федерации: Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях, а также формированию новых составов этих судов, их интеграции в российскую судебную систему, материально-техническому обеспечению их деятельности.

В 2023 г. были созданы суды общей юрисдикции, включая военные, арбитражные суды на территории указанных субъектов.

Также был уточнен порядок апелляционного и кассационного обжалования судебных актов, принятых арбитражными судами и судами общей юрисдикции Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области. Решения арбитражных судов Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей подлежат пересмотру в апелляционном порядке — Двадцать первым арбитражным апелляционным судом, в кассационном порядке — Арбитражным судом Центрального округа. Решения судов общей юрисдикции новых субъектов подлежат пересмотру Первым апелляционным судом общей юрисдикции и Вторым кассационным судом общей юрисдикции⁴.

Кроме того, были приняты законы об органах судейского сообщества: Федеральный закон от 24.07.2023 № 336-ФЗ «Об органах судейского сообщества Запорожской области»⁵, Федеральный закон от 24.07.2023 № 334-ФЗ «Об органах судейского сообщества Донецкой Народной Республики»⁶, Федеральный закон от 24.07.2023 № 335-ФЗ «Об органах судейского сообщества Луганской Народной Республики»⁷, Федеральный закон от 24.07.2023 № 337-ФЗ «Об органах судейского сообщества Херсонской области»⁸.

Однако не все задачи, поставленные X Всероссийским съездом судей, удалось реализовать.

¹ Федеральный закон от 07.06.2025 № 134-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях» // Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202506070010?index=3> (дата обращения: 01.09.2025).

² Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/665838-8> (дата обращения: 01.09.2025).

³ Законопроект № 665838–8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»» (об изменении квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/665838-8> (дата обращения: 01.09.2025).

⁴ Федеральный конституционный закон от 31.07.2023 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 33-1 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статьи 23-1 и 23-9 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307310004?index=4> (дата обращения: 01.09.2025).

⁵ Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307240015> (дата обращения: 01.09.2025).

⁶ Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307240006> (дата обращения: 01.09.2025).

⁷ Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307240008> (дата обращения: 01.09.2025).

⁸ Официальный Интернет-портал (www.pravo.gov.ru). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202307240010> (дата обращения: 01.09.2025).

Так, например, законопроект «О государственной судебной службе Российской Федерации» не принят, хотя Съезд обращал внимание на необходимость ускорения его принятия.

В мае 2025 г. Совет судей констатировал что служебная нагрузка судей и работников аппаратов судов только продолжает увеличиваться при прежней оплате труда и штатной численности судей и работников аппаратов судов¹. В итоге наблюдается текучесть кадров, что сказывается на эффективности правосудия.

Заключение

За последние четыре года проделана большая работа по совершенствованию судебной системы Российской Федерации. Вопросы, изложенные в Постановлении X Всероссийского съезда судей, находились на постоянном контроле Совета судей Российской Федерации. Продолжают реализацию мероприятия, способствующие реше-

¹ Выступление председателя Совета судей Российской Федерации Момотова В. В. на пленарном заседании Совета судей РФ 20 мая 2025 года. URL: <https://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/57699> (дата обращения: 01.09.2025).

нию задач, определенных в Постановлении X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации»².

Перед судебским сообществом, и не только, остается широкий круг вопросов, решение которых будет способствовать совершенствованию судебной системы, повышению эффективности правосудия и его доступности для граждан и организаций, совершенствованию различных аспектов правового статуса действующих судей и судей в отставке, а также укреплению доверия граждан к судебной власти. Для достижения поставленных целей необходим комплексный подход, охватывающий все стороны судебной власти: формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей; укрепление кадрового состава и минимизация текучести кадров, работающих в аппаратах судов; внедрение прогрессивных технологий, снижающих нагрузку на судей.

² Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации». URL: <https://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 01.09.2025).

Список источников

1. Бурдина Е. В. Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Бурдина Елена Владимировна. Москва, 2016. 57 с.
2. Ермошин Г. Т. Полномочия органов судейского сообщества в обеспечении конституционных принципов самостоятельности органов судебной власти и независимости судей // Российский судья. 2014. № 5. С. 12–17.
3. Клеандров М. И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография / М. И. Клеандров. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. 352 с.
4. Лебедев В. М. (д-р юрид. наук) Судебная власть в современной России Проблемы становления и развития / В. М. Лебедев. СПб.: Лань, 2001. 382 с.
5. Рябцева Е. В. Роль советов судей как органов судейского сообщества в индивидуальном регулировании судебной деятельности // Российский судья. 2021. № 2. С. 36–40.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ирина Юрьевна Стрельникова

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» Россия, 295051, Южный федеральный округ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 5
E-mail: irina.strelnikova81@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2159-8833

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina Y. Strelnikova

Candidate of Legal Science, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of Law and State, Crimean Branch of the V. M. Lebedev Russian State University of Justice
5 Pavlenko str., Simferopol, Southern Federal District, Republic of Crimea 295051, Russia
E-mail: irina.strelnikova81@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2159-8833

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 01.09.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 07.10.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025.