

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александр Николаевич Тепленко

*Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, г. Тюмень, Россия
teplenkouly2014@mail.ru*

Аннотация. Данное исследование посвящено вопросу механизма участия представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Отмечается, что отсутствие норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих механизм участия представителя иностранного гражданина, является существенным пробелом уголовно-процессуального законодательства, что может привести к нарушениям прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Предлагаются пути решения сложившейся проблемы, а именно: последовательное внесение изменений и дополнений в нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующих механизм участия представителя, с учетом существующих особенностей правового положения иностранного гражданина; на основании комплексного и системного исследования механизма участия представителя в уголовном судопроизводстве разработать и предложить необходимые нормы закона, позволяющие точно регламентировать механизм участия представителя иностранного гражданина на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: представительство, представитель, представитель иностранного гражданина, представительство иностранных граждан, уголовно-процессуальный механизм, механизм представительства, доступ к правосудию

Для цитирования: Тепленко А. Н. Уголовно-процессуальный механизм участия представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 175–181. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-175-181

Research article

CRIMINAL PROCEDURE MECHANISM FOR THE PARTICIPATION OF A FOREIGN CITIZEN'S REPRESENTATIVE IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Alexander N. Teplenko

*Tyumen Institute of Advanced Training for Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia
teplenkouly2014@mail.ru*

Abstract. This study focuses on the mechanism of participation of a representative of a foreign citizen in the criminal proceedings of the Russian Federation. It is noted that the absence of norms of the criminal procedure law regulating the mechanism of participation of a representative of a foreign citizen is a significant gap in the criminal procedure legislation, which may lead to violations of the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings.

The article proposes ways to solve this problem, namely: to consistently amend and supplement the norms of the criminal procedure law regulating the mechanism of a representative's participation, taking into account the existing legal status of a foreign citizen; based on a comprehensive and systematic study of the mechanism of a representative's participation in criminal proceedings, to develop and propose the necessary legal norms that accurately regulate the mechanism of a representative's participation in the criminal proceedings of a foreign citizen.

Keywords: representation, representative, representative of a foreign citizen, representation of foreign citizens, criminal procedure mechanism, representation mechanism, access to justice.

For citation: Teplenko AN. Criminal Procedure Mechanism of Participation of a Foreign Citizen's Representative in Criminal Proceedings of the Russian Federation. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):175-181. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-175-181 (In Russ.)

Введение

Механизм участия в уголовном судопроизводстве лица в качестве представителя иностранного гражданина не находит своего непосредственного отражения в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Данное обстоятельство существенно ограничивает доступ к правосудию для иностранных граждан, вовлеченных в уголовное судопроизводство России. Кроме этого, это может привести к ущемлению их прав, свобод, законных интересов, а также и существенно ограничить возможность реализовать имеющиеся у них права и обязанности как участников уголовного судопроизводства. Ввиду этого исследование особенностей механизма участия в уголовном судопроизводстве представителя иностранного гражданина позволит изучить существующие нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие порядок привлечения к участию в уголовном судопроизводстве представителя, а также будет способствовать разработке и предложению необходимых норм, регулирующих механизм допуска, вызова, участия, замены, отвода или отстранения от участия представителя иностранного гражданина.

Материал и методы

Проводя анализ положений УПК РФ, установлено, что в данных нормах содержатся лишь некоторые упоминания о возможности ограниченного круга участников уголовного судопроизводства иметь представителя (к примеру: потерпевший — п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, гражданский истец — п. 8 ч. 4 ст. 44 УПК РФ, частный обвинитель — ст. 45 УПК РФ, несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый — ст. 48 УПК РФ, гражданский ответчик — п. 6 ч. 2 ст. 54 УПК РФ).

Кроме этого, ряд статей УПК РФ предусматривают участие законного представителя (к примеру: ст. 426 УПК РФ, ст. 428 УПК РФ и ст. 437 УПК РФ). Вместе с тем, сам механизм участия представителя в уголовном судопроизводстве, определяющий порядок допуска, участия и прекращения участия в уголовном процессе, не содержится в нормах УПК РФ, как и в нормативных правовых актах международного права. Нормы, регламентирующие участие представителя в уголовном процессе, применяются по аналогии или имеют отсылочный характер в зависимости от процессуального положения участника уголовного судопроизводства, которому требуется представитель (к примеру, в ч. 3 ст. 45 УПК РФ указывается, что законный представитель и представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что

и представляемые ими лица, однако механизм их участия не раскрывается) [6, с. 85].

Вместе с тем, иностранный гражданин может участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве иного участника (например, свидетеля или эксперта), что в некоторых случаях позволяет данным участникам иметь представителя.

Так, в соответствии с положениями ст. 456 УПК РФ свидетель, эксперт, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации. Однако положения ст. 56 УПК РФ «Свидетель» и ст. 57 УПК РФ «Эксперт» не содержат механизма участия представителя данных участников уголовного судопроизводства. Моделируя указанную ситуацию на правоприменительную деятельность в контексте отсутствия механизма участия представителя, у должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, так и у иных участников уголовного судопроизводства могут возникнуть существенные трудности с реализацией имеющихся прав.

Кроме этого, указанные пробелы уголовно-процессуального законодательства существенно ограничивают доступ к правосудию и иных участников уголовного судопроизводства, которые в рамках УПК РФ не наделены правом иметь представителя (к примеру: лиц, участвующих в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении; лиц, в жилище которых производится обыск; специалиста; осужденного).

Особенно указанные недостатки касаются наиболее незащищенных и уязвимых категорий лиц, не способных самостоятельно защищать свои права и законные интересы, являясь участниками уголовного процесса, к числу которых следует отнести и иностранных граждан, вовлеченных в уголовное судопроизводство России [7, с. 8].

Возможность участия в уголовном судопроизводстве лица в качестве представителя иностранного гражданина выступает дополнительной гарантией обеспечения иностранного гражданина на доступ к правосудию.

Таким образом, применив системный метод исследования данной проблемы, следует обратить внимание на имеющиеся проблемы в нормах УПК РФ и существующие особенности механизма участия в уголовном судопроизводстве представителя иностранного гражданина, комплексно изучить и разработать нормы УПК РФ, позволяющие регламентировать порядок привлечения

к участию в уголовное судопроизводство представителя иностранного гражданина.

Описание исследования

Механизм реализации прав, обязанностей и ответственности представителя иностранного гражданина как одного из участников уголовного судопроизводства ранее не подвергался глубокому исследованию.

Основываясь на общей теории юридического процесса и исследовании М. А. Карпушева, под процессуально-правовым механизмом вовлечения представителей в уголовное судопроизводство на досудебных этапах следует понимать совокупность регулируемых правовых норм, взаимосвязанных и взаимообусловленных действий и решений специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц, осуществляемых и принимаемых на основе и в соответствии с установленными юридическими фактами, свидетельствующими о необходимости допуска представителя к участию в уголовном деле [1, с. 98].

Однако, по нашему мнению, лишь механизм вовлечения в уголовное судопроизводство не может являться полноценным исследованием всего механизма участия представителя как самостоятельной фигуры в уголовном процессе.

С целью комплексного исследования механизма участия представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве целесообразно поэтапно рассмотреть порядок его участия в уголовном процессе, выделив несколько основных этапов.

Первый этап — возникновение уголовно-процессуальных оснований, свидетельствующих о необходимости привлечения к участию в уголовном судопроизводстве представителя иностранного гражданина, являющегося одним из участников уголовного процесса.

Основаниями, при наличии которых у участника уголовного судопроизводства появляется право иметь представителя, являются фактические данные, указывающие на тот факт, что участник уголовного судопроизводства не имеет возможности самостоятельно пользоваться своими правами, обязанностями, защищать и реализовывать свои законные интересы в уголовном процессе без помощи иных лиц.

На основании заключенного соглашения, договора, предъявления удостоверения адвокатом к таким фактическим основаниям следует относить:

– установленный юридический факт того, что лицо по своему психическому или физическому состоянию лишено возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы (С. Б. Мартыненко — несовершеннолетие лица, подтвержденное соответствующими документами [3, с. 8]; А. Г. Яцкевич — недееспособность лица, имеющего психические или физические недостатки, подтвержденная официальными документами) [9, с. 9];

– установленный факт того, что лицо в силу зависимо-го или беспомощного состояния либо по иным

причинам не может защищать свои права и законные интересы (М. А. Карпушев — трудная жизненная ситуация, тяжелое материальное положение лица, которое не позволит ему воспользоваться услугами адвоката; наличие тяжелого заболевания у лица, подтвержденное соответствующими медицинскими документами; большой возраст лица; незнание языка уголовного судопроизводства) [2, с. 75];

– установленный юридический факт того, что лицо как участник уголовного судопроизводства имеет право пользоваться помощью представителя на основании уголовно-процессуального законодательства России (С. С. Шишкин — юридическое лицо является потерпевшим на основании доверенности или заключенного соглашения, ордера адвоката, договора (ст. 45 УПК РФ) [8, с. 7]; В. С. Оплетаев — свидетель имеет право явиться на допрос с адвокатом (ордер адвоката) (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ) [4, с. 12]; лицо, участвующее в производстве следственных действий, проводимых при проверке сообщений о преступлениях, на основании ордера адвоката, договора об оказании юридической помощи (ч. 1. 1 ст. 144 УПК РФ); и иные основания, предусмотренные УПК РФ).

Установление данных обстоятельств являются основанием для возникновения правоотношений между субъектами представительства.

Второй этап — возникновение уголовно-процессуального повода для привлечения к участию в уголовное судопроизводство представителя иностранного гражданина.

Данный этап предусматривает возникновение непосредственного уголовно-процессуального действия участника уголовного судопроизводства для начала уголовно-процессуальных правоотношений. К числу указанных поводов следует отнести:

– ходатайство участника уголовного судопроизводства, нуждающегося в помощи представителя, заявленное должностному лицу, осуществляющему уголовное судопроизводство. Например, иностранный гражданин, являясь заявителем о преступлении, при подаче заявления в устной форме ходатайствует о допуске к участию в процессуальных действиях своего близкого родственника, владеющего русским языком и имеющего высшее юридическое образование, по причине незнания русского языка;¹

– ходатайство участника уголовного процесса, заявленное должностному лицу, осуществляющему уголовное судопроизводство, о допуске представителя в интересах другого участника уголовного судопроизводства. Например, законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего, являющегося иностранным гражданином, ходатайствует о допуске адвоката

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102220/ (дата обращения: 07.08.2025).

к участию в уголовном деле в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего на основании заключенного соглашения об оказании юридической помощи;¹

– ходатайство иного лица, заявленное по поручению и с согласия участника уголовного процесса, нуждающегося в уголовно-процессуальном представительстве, поданное должностному лицу, осуществляющему уголовное судопроизводство. Например, консул иностранного государства на основании имеющихся полномочий, предусмотренных международным договором, ходатайствует должностному лицу, осуществляющему уголовное судопроизводство, о допуске адвоката к участию в качестве представителя свидетеля, являющегося иностранным гражданином, для представления его интересов в уголовном судопроизводстве на основании заключенного соглашения о предоставлении юридической помощи;²

– собственная инициатива должностного лица, осуществляющего уголовное судопроизводство, при установлении оснований для допуска к участию представителя. Например, следователь допустил к участию в уголовном судопроизводстве в качестве представителя близкого родственника заявителя о преступлении, являющегося иностранным гражданином, при установлении факта, что заявитель о преступлении не владеет языком уголовного судопроизводства.³

Третий этап — принятие процессуального решения должностным лицом, осуществляющим уголовное судопроизводство, при наличии соответствующего основания и повода для привлечения к участию в уголовном процессе представителя (о допуске к участию в уголовном процессе представителя либо об отказе в допуске представителя).

Уголовное судопроизводство в России осуществляется конкретными уполномоченными должностными лицами, в связи с чем и уголовно-процессуальные решения в рамках уголовного судопроизводства принимаются исключительно указанными должностными лицами. Поэтому процессуальное решение о допуске к участию в уголовном судопроизводстве представителя принимается только уполномоченным должностным лицом, производящим уголовное судопроизводство. При этом процессуальные решения должностных лиц, в соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ, должны быть закон-

ными, обоснованными, мотивированными, не должны ограничивать доступ к правосудию лиц, а также указанные решения могут быть обжалованы участниками уголовного процесса в порядке, предусмотренном УПК РФ [5, с. 240].

Для более глубокого изучения процесса принятия процессуального решения уполномоченным должностным лицом, производящим уголовное судопроизводство, целесообразно разделить данный этап на ряд отдельных действий.

Во-первых, должностным лицом осуществляется установление, изучение и проверка имеющихся оснований и поводов для привлечения к участию в уголовном судопроизводстве представителя. К примеру, следователю, осуществляющему проверку сообщения о преступлении, от заявителя о преступлении, являющегося иностранным гражданином, поступило ходатайство о допуске к участию в процессуальных действиях его близкого родственника в качестве представителя. Следователь проверяет документы, подтверждающие наличие родства между участниками, либо иным способом устанавливает указанный факт и в случае подтверждения данного факта принимает процессуальное решение по поступившему ходатайству в порядке, предусмотренном ст. 121–122 УПК РФ.

Однако при анализе положений ст. 120 УПК РФ видно, что ходатайство может быть заявлено в любой момент производства исключительно в рамках уголовного дела. Исходя из данной позиции законодателя, лица, участвующие в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, не имеют права заявить ходатайство. Например, ходатайство об отводе следователя; ходатайство о приобщении к материалам проверки сообщения о преступлении необходимых документов; ходатайство об отводе эксперта и иные ходатайства, направленные на защиту и реализацию имеющихся прав и законных интересов как участников уголовного судопроизводства. Данные положения УПК РФ существенно ограничивают права и законные интересы иностранных граждан, являющихся участниками уголовного судопроизводства на данном этапе. С целью устранения указанных противоречий в положениях УПК РФ, предлагаем внести следующие изменения:

– в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ после слов «пользоваться услугами адвоката», дополнить словами «иметь представителя, заявлять ходатайства, приносить жалобы»;

– в ч. 1 ст. 120 УПК РФ, слова «производства по уголовному делу», заменить на «уголовного судопроизводства»;

– в ч. 1 ст. 120 УПК РФ после слов «Письменное ходатайство приобщается к» изложить в следующем содержании: «материалам уголовного судопроизводства, устное — заносится в протокол следственного или иного процессуального действия либо судебного заседания».

Во-вторых, процесс разрешения поступившего ходатайства от участника уголовного судопроизводства

¹ «Венская конвенция о консульских сношениях» (заключена в г. Вене 24.04.1963) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121141/ (дата обращения: 06.08.2025).

² «Венская конвенция о консульских сношениях» (заключена в г. Вене 24.04.1963) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121141/ (дата обращения: 06.08.2025).

³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2004 № 25-О «По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47007/ (дата обращения: 07.08.2025).

или иного лица о допуске представителя осуществляется в соответствии с положениями главы 15 УПК РФ.

Должностное лицо, проводящее уголовное судопроизводство, при исследовании оснований и поводов для допуска к участию лица в качестве представителя устанавливает:

- имеет ли право участник уголовного судопроизводства на представительство его прав и законных интересов в уголовном процессе;
- имеет ли право лицо участвовать в качестве представителя в уголовном судопроизводстве;
- имеются ли обстоятельства в рамках уголовного судопроизводства, исключающие участие представителя и иных участников, в соответствии с главой 9 УПК РФ «Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве».

Как пишет М. А. Карпушев, полномочия профессионального представителя оформляются либо в виде ордера, либо в виде доверенности [2, с. 98].

Следует не согласиться с данным выводом в силу того, что полномочия представителя как участника уголовного судопроизводства оформляются соответствующим процессуальным решением должностного лица, осуществляющего уголовное судопроизводство, путем вынесения постановления о допуске к участию в уголовном судопроизводстве представителя. После этого представитель будет являться полноправным участником уголовного процесса.

К примеру, следователю, осуществляющему проверку сообщения о преступлении, при получении объяснения о преступлении у заявителя, являющегося иностранным гражданином, поступает ордер адвоката для представления интересов иностранного гражданина. Следователь обязан удостовериться, что указанный ордер действителен, удостоверение адвоката имеет юридическую силу и отсутствуют иные препятствия для участия данного адвоката в качестве представителя (основания, исключающие участие в уголовном судопроизводстве, в соответствии с главой 19 УПК РФ; основания, предусмотренные ч. 6 ст. 49 УПК РФ).

Иным случаем принятия процессуального решения о допуске к участию в уголовном судопроизводстве представителя выступает вынесение по собственной инициативе постановления следователем, дознавателем или судом о допуске представителя к участию.

В-третьих, непосредственно процесс вынесения, оформления, подписания доведения, обжалования процессуального решения о допуске представителя к участию в уголовном судопроизводстве.

Процессуальное решение о допуске представителя к участию в уголовном судопроизводстве, принимаемое должностным лицом, производящим уголовное судопроизводство, оформляется:

- постановлением об удовлетворении ходатайства о допуске представителя к участию в уголовном судопроизводстве;
- постановлением о полном или частичном отказе

в удовлетворении ходатайства о допуске представителя к участию в уголовном судопроизводстве;

- постановлением (определением) о допуске представителя к участию в уголовном судопроизводстве.

Четвёртый этап — непосредственное участие представителя в уголовном судопроизводстве с момента его допуска до момента прекращения участия в уголовном процессе в качестве представителя.

Участие представителя в уголовном судопроизводстве начинается с вызова должностным лицом, осуществляющим уголовное судопроизводство, представителя для участия в производстве следственных или иных процессуальных действий. Должностное лицо, осуществляющее производство следственных и иных процессуальных действий, привлекая к участию в уголовном судопроизводстве представителя, удостоверяется в его личности, разъясняет ему права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного или иного процессуального действия, в соответствии с ч. 5 ст. 164 УПК РФ.

Кроме того, перед началом следственных или иных процессуальных действий, в которых участвует представитель, должностное лицо, осуществляющее уголовное судопроизводство, обязано разъяснить представителю его права, обязанности, ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав, на основании ч. 1 ст. 11 УПК РФ.

Однако, анализируя положения ч. 5 ст. 164 УПК РФ, приходим к выводу, что данные положения не предусматривают участие представителя, в том числе на этапе производства процессуальных действий при проверке сообщений о преступлении, в соответствии с ч. 1.1 ст. 141 УПК РФ, а лишь регламентируют участие в следственных действиях участников на стадии производства предварительного следствия. Указанные положения существенно ограничивают права и законные интересы иностранных граждан. С целью устранения указанных неточностей в уголовно-процессуальном законодательстве, предлагаем внести изменения в положение ч. 5 ст. 164 УПК РФ: после слов «Следователь, привлекая к участию в следственных» дополнить словами «и иных процессуальных действиях».

Кроме того, предлагаем дополнить положение ч. 5 ст. 164 УПК РФ, следующим содержанием «Если в производстве следственных и иных процессуальных действий участвует представитель, законный представитель, которые желают дать показания, то они предупреждаются об ответственности, предусмотренной статьей 307 УК РФ».

В процессе участия лица в уголовном судопроизводстве в качестве представителя иностранного гражданина реализуются имеющиеся права, обязанности и ответственность, предусмотренные уголовно-процессуальным положением.

Пятый этап — прекращение участия лица в качестве представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве.

В зависимости от обстоятельств уголовного судопроизводства, участие лица в качестве представителя иностранного гражданина может прекратиться по ряду следующих причин:

- по причине отказа представляемого лица от участия представителя, представляющего его интересы в уголовном судопроизводстве (например, представляемое лицо больше не нуждается в помощи представителя, оно добровольно ходатайствует об отстранении представителя, от участия в уголовном судопроизводстве);

- по причине самостоятельного отказа лица, участвующего в качестве представителя иностранного гражданина, от участия в уголовном судопроизводстве (например, представитель не имеет возможности осуществлять представительство участника уголовного судопроизводства по причине болезни или по иным причинам, не позволяющим ему выполнять действия по представлению уголовно-процессуальных интересов иного лица);

- по причине удовлетворения заявленного отвода (самоотвода) представителю иностранного гражданина, участвующему в уголовном судопроизводстве;

- по причине неисполнения представителем возложенных на него обязанностей по представительству уголовно-процессуальных интересов участника уголовного судопроизводства (например, допущенный к участию представитель заявителя о преступлении, являющегося иностранным гражданином, выехал за пределы территории России и не может участвовать в уголовном судопроизводстве; представитель уклоняется от участия в уголовном судопроизводстве; представитель не является по вызову следователя для участия в уголовном судопроизводстве; представитель иным способом не исполняет возложенные на него обязанности по представительству; представитель злоупотребляет имеющимися у него правами или иным способом наносит вред интересам представляемого лица);

- по причине расторжения заключенного соглашения о предоставлении юридической помощи иностранному гражданину, являющемуся участником уголовного судопроизводства, по инициативе представителя иностранного государства на основании имеющихся полномочий, предусмотренных международным договором¹.

- по причине установления обстоятельств, исключающих участие в уголовном судопроизводстве (недействительные документы; иные нарушения, препятствующие осуществлению возложенных обязанностей).

¹ Консульская конвенция между Российской Федерацией и республикой Казахстан (Москва, 28 марта 1997 г.) // ИПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/1119603/> (дата обращения: 07.08.2025),

Консульская конвенция между Российской Федерацией и Итальянской республикой (Рим, 15 января 2001 г.) // ИПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/2561367/> (дата обращения: 07.08.2025).

Таким образом, решение должностного лица, осуществляющего уголовное судопроизводство, о прекращении участия представителя иностранного гражданина, в зависимости от конкретной уголовно-процессуальной ситуации, может оформляться следующими процессуальными документами:

- постановлением (определением) об удовлетворении ходатайства об отстранении представителя;

- постановлением (определением) о частичном или полном отказе в удовлетворении ходатайства об отстранении представителя;

- постановлением (определением) об отстранении представителя от участия в уголовном судопроизводстве;

- постановлением (определением) об удовлетворении заявления об отводе представителя;

- постановлением (определением) об удовлетворении ходатайства о замене представителя;

Положения УПК РФ не регламентируют порядок отстранения от участия представителя иностранного гражданина в уголовном судопроизводстве, что является существенным пробелом в регламентации деятельности представителя в уголовном судопроизводстве. С целью устранения указанных пробелов предлагаем внести следующие изменения в УПК РФ:

- внести изменение в название ст. 72 УПК РФ, изложив ее в следующем содержании: «Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве защитника, представителя потерпевшего, представителя гражданского истца, представителя гражданского ответчика или представителя»;

- внести дополнения в содержание ч. 1 ст. 72 УПК РФ, после слов «Защитник» дополнить словом «представитель»;

- внести дополнение в содержание ч. 2 ст. 72 УПК РФ, после слов «Решение об отводе защитника» дополнить словами «представителя»;

- внести дополнение в содержание п. 2 ч. 1 ст. 61 УПК РФ, после слов «обвиняемого» дополнить словом «представителем».

Заключение и выводы

Подводя итог исследования, приходим к выводу, что имеется необходимость в разработке положений УПК РФ, регламентирующих механизм участия в уголовном судопроизводстве представителя, а именно: порядок допуска, вызова, участия, замены, отвода и отстранения.

С целью регламентации процессуально-правового механизма участия в уголовном процессе России представителя как самостоятельного участника уголовного судопроизводства предлагаем внести в положение главы 22 УПК РФ, статью 169.1 «Участие представителя».

Указанные дополнения будут служить четкой регламентацией участия представителя в уголовном процессе, помогут должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство, надлежащим образом осуществлять правоприменительную практику, позволят

не допустить неправильное толкование и применение норм УПК РФ, регламентирующих участие представителя, что, в свою очередь, приведет к недопущению нарушений прав и законных интересов участников уголовного процесса и обеспечит необходимый доступ к правосудию.

Список источников

1. Карпушев М. А. Орлова А. А. Правовое обеспечение представительства в досудебном уголовном судопроизводстве: монография. Москва: Юрлитинформ, 2020. 187 с.
2. Карпушев М. А. «Трудная жизненная ситуация» потерпевшего как необходимое условие для оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве // Научный портал МВД России. 2019. № 2. С. 75–82.
3. Мартыненко С. Б. Представительство несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, СПб. 2000. 25 с.
4. Оплетаев В. С. Особенности участия несовершеннолетних свидетелей в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2010. 27 с.
5. Сушина Т. Е. Некоторые проблемы правового регулирования механизма судебной защиты прав граждан на доступа к правосудию в досудебном производстве по уголовным делам // Закон и право. 2025. № 3. С. 236–242.
6. Тепленко А. Н. Особенности содержания института представительства иностранных граждан в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2025. № 2 (59). С. 80–88.
7. Филиппова Т. Ю. Особенности применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск. 2014. 31 с.
8. Шишкин С. С. Представительство юридического лица в уголовном судопроизводстве: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород. 2012. 22 с.
9. Яцкевич А. Г. Процессуальное положение лиц, участвующих в производстве по применению принудительных мер медицинского характера: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1992. 27 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Тепленко Александр Николаевич

Начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности и оперативно-технических мероприятий органов внутренних дел Тюменский институт повышения квалификации МВД России
Россия, 625049, г. Тюмень, ул. Амурская, д. 75
E-mail: teplenkouly2014@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander N. Teplenko

Head of the Department of Operational Investigative Activities and Operational and Technical Measures of Internal Affairs Bodies, Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
75 Amurskaya str., Tyumen 625049, Russia
E-mail: teplenkouly2014@mail.ru

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTERESTS

There is no conflict of interests.

Дата поступления статьи / Received: 07.08.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 21.09.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025.