

Научная статья
УДК 343.9
DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-46-53

С. 46–53

ЭЛЕКТРОННОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Сергей Васильевич Зуев

*Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск, Россия
zuevsergej@inbox.ru*

Аннотация. Данная работа посвящена проблемам выявления, предупреждения, раскрытия и расследования экологических преступлений с помощью цифровых технологий. Автор утверждает, что современные технологии могут способствовать решению ряда криминалистических задач, включая создание электронного архива уголовных дел и проведение на их основе анализа экологических преступлений, сходных по способу (почерку), орудиям преступления, следам, инсценировкам; серийных; совершенных в составе организованных преступных групп. Технологии электронного расследования и современный формат технико-криминалистического обеспечения способны обеспечить доступ граждан к материалам уголовных дел в случаях, установленных законом; сократить сроки расследования; облегчить планирование работы; повысить производительность труда; снизить затраты на обработку, хранение и копирование документов; упростить составление статистической отчетности.

Предполагается, что электронное раскрытие и расследование экологических преступлений только в начале пути своего развития. Однако следует считать это перспективным направлением модернизации уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по применению современных технологий и информационных систем для решения поставленных задач.

Ключевые слова: электронное расследование, цифровизация, уголовное судопроизводство, производство по уголовным делам, раскрытие преступлений

Для цитирования: Зуев С. В. Электронное выявление, предупреждение, раскрытие и расследование экологических преступлений // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 46–53. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-46-53

Research article

ELECTRONIC DETECTION, PREVENTION, DISCOVERY AND INVESTIGATION OF ENVIRONMENTAL CRIMES

Sergey V. Zuev

*South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russia
zuevsergej@inbox.ru*

Abstract. This paper examines the detection, prevention, disclosure, and investigation of environmental crimes using digital technologies. The author argues that modern technologies can facilitate a number of forensic tasks, including the creation of an electronic archive of criminal cases and the analysis of environmental crimes based on these archives. These crimes are similar in method (handwriting), weapons, traces, and staging; are serial; and are committed by organized criminal groups. Electronic investigation technologies and modern forensic support can provide citizens with access to criminal case materials in cases established by law; reduce investigation time; facilitate work planning; increase productivity; reduce the costs of processing, storing, and copying documents; and simplify the preparation of statistical reports.

It is believed that the electronic disclosure and investigation of environmental crimes is only at the beginning of its development. However, this should be considered a promising direction for the modernization of criminal procedural and operational investigative activities through the use of modern technologies and information systems to solve these problems.

Keywords: electronic investigation, digitalization, criminal proceedings, crime detection

For citation: Zuev SV. Electronic Detection, Prevention, Discovery and Investigation of Environmental Crimes. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):46-53. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-46-53 (In Russ.)

Введение

Экологические преступления представляют определенную угрозу окружающей среде, что неблагоприятно сказывается на природе, жизни и здоровье граждан. К таким преступлениям относят такие преступления, как незаконная вырубка лесов, незаконное выбрасывание отходов, загрязнение природной среды, незаконная добыча полезных ископаемых и т. д., характеризующиеся существенными последствиями и требующие согласованных мер правоохранительных и других государственных органов по их выявлению, предупреждению, раскрытию и расследованию. Немаловажным в этом деле является участие граждан, равнодушных к сохранению природы.

Описание проводимого исследования

Экологические преступления следует отличать от экологических правонарушений. Это позволит оптимизировать и более эффективно использовать силы и средства для борьбы с данным видом преступлений. Достаточно сказать, что экологическое преступление — это «предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное деяние, посягающее на общественные отношения, обеспечивающие сохранение для нормальной жизнедеятельности человека благоприятной природной среды, рациональное использование ее ресурсов и экологическую безопасность населения» [6].

Глава 26 УК РФ включает в себя статьи, предусматривающие ответственность за следующие экологические преступления: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248); нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249); загрязнение вод (ст. 250); загрязнение атмосферы (ст. 251); загрязнение морской среды (ст. 252); нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253); порча земли (ст. 254); нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255); незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256); нарушение правил охраны водных биологических ресурсов

(ст. 257); незаконная охота (ст. 258); незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258.1); уничтожение критических местобитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259); незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260); умышленное уничтожение или повреждение, а равно незаконные добыча, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 260.1); уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261); нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262).

Проблемы выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия указанных преступлений заключаются в том, что необходимы специальные знания в сфере экологического права и технические возможности для своевременной фиксации преступных действий и следов преступлений. Кроме того, такие преступления могут затрагивать интересы нескольких стран и требуется координация правоохранительных органов, наличие международных договоров и соглашений, затрагивающих вопросы борьбы с экологическими преступлениями, благоприятная политическая обстановка для решения государственных правоохранительных задач.

Результаты проводимого исследования, обсуждения

Следует отметить, что раскрываемость экологических преступлений остается на относительно низком уровне. Так, с 2003 по 2020 гг. сотрудниками органов внутренних дел было выявлено свыше 513 тыс. экологических преступлений, в том числе более 292 тыс. фактов незаконной рубки лесных насаждений и более 273 тыс. граждан, их совершивших [1, с. 22]. По данным МВД России в 2021 году было совершено 20289 экологических преступлений, раскрыто в том же году 10432; в 2022 году соответственно совершено 19070, раскрыто 10451; в 2023 году — 16211 и 9196; в 2024 году — 13598 и 7460¹. Таким образом, примерно половина преступлений остается нераскрытой.

¹ Состояние преступности. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/> (дата обращения: 30.06.2025).

Особое место в защите природных ресурсов имеет охрана лесов, которые нуждаются в постоянном слежении, включая дистанционный мониторинг. Своевременное выявление, реагирование, прогнозирование процессов, способных причинить существенный вред, возможно с применением космической съемки. Это регламентировано Приказом от 10.11.2011 № 472 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению государственной инвентаризации лесов»¹.

В Российской Федерации государственная инвентаризация лесов проводится «методом статистической выборки». В зонах интенсивного использования лесных массивов применяются аэрокосмические способы. Кроме того, используются наземные способы для оценки результатов проведения мероприятий по охране и воспроизводству лесов, определения количественных и качественных характеристик лесных участков. Работа в этом направлении ведется на постоянной основе.

Космическая съемка с наблюдением хозяйственной деятельности на удаленной от крупных городов территории приобретает особое значение. Ретроспективный анализ позволяет отслеживать все события от начала до завершения всех работ. Представляется, что в весенний и летний периоды мониторинг лесов будет способствовать ликвидации очагов возгорания и предупреждению масштабных лесных пожаров.

Спутниковые данные о местах с возможными вырубками леса могут быть получены двумя способами. Визуальный способ проводится путем экспертного сравнения разновременных снимков и с помощью автоматизированного метода выявления изменений. Автоматизированный способ позволяет обнаруживать изменения, используя при этом различные методы идентификации, определения различий между изображениями, полученными в разное время с одной территории.

В частности, для дешифрирования территории могут применять специализированные программы: ENVI, ScanEx Image Processor и геоинформационная система ESRI (ArcGIS)².

Видеомониторинг (космический, авиационный, наземный и автоматизированный) позволяет устанавливать точные координаты возгораний на ранних стадиях, предотвращать ущерб от пожаров, оперативно реагировать и принимать меры по установлению лиц, совершивших незаконные действия, для дальнейшего их задержания.

На вышках, обеспечивающих сотовую связь, а также на специально предназначенных для наблюдения за пожарами монтируются поворотные камеры (опти-

ческие и оптико-тепловизионные), позволяющие осуществлять круговой круглосуточный обзор местности. Камеры работают благодаря специальному программному обеспечению. При этом обзор каждой камеры составляет до 35 км.

Установка камер должна учитывать рельеф местности, высоты, горимость лесов и другие факторы.

«Лесохранитель», ведущая компания, занимающаяся мониторингом лесов, состоит из 18 полнофункциональных подсистем, объединенных одной платформой³. Данная система работает в 70 регионах Российской Федерации, проводя наблюдение с помощью более 3000 камер. Так, в Вологодской области установлено 172 камеры, в Красноярском крае — 170, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области — 170, в Тверской области — 157, в Москве и Московской области — 134, в Нижегородской области — 115, в Свердловской области — 112, в Тюменской области — 104 и т. д.

В данном случае применяется модуль автоматического распознавания лесных пожаров «Пожарный сторож», в котором для видеомониторинга пожарной обстановки используются поворотные IP-видеокамеры, установленные на антенно-мачтовые сооружения непосредственно в лесных массивах. Изображения с камер автоматически передаются на сервер, обрабатываются и используются для дальнейшего реагирования. На месте проводится первичная обработка видеокadra. При обнаружении подозрительной области кадра (дым/огонь) модуль «Пожарный сторож» генерирует событие камеры, которое по протоколу ONVIF может быть считано с камеры для дальнейшего анализа любым программным обеспечением, поддерживающим протокол ONVIF. Данные в событии хранятся в векторном виде в формате JSON, что упрощает их передачу и обработку. Кроме того, это позволяет передавать видеопоток с видеокамер в сжатом виде⁴.

«Лесохранитель» в автоматическом режиме осуществляет обнаружение возгораний, определяет координаты и оповещает о пожаре; предоставляет систему учета и управления противопожарными силами и средствами (ГЛОНАСС, GPS) с выдачей и контролем заданий; систему отчетности (25 отчетов, в том числе карточка пожара); 3D-моделирование распространения пожара, систему видеоконференцсвязи и обмена информацией; подсистему учёта объектов мероприятий и ресурсов противопожарного назначения; подсистему визуализации аналитической информации, регистрации и учёта обращений граждан и т. д.

«Лесохранитель» интегрирован с системами оповещения, службой 112, «Безопасный город», а также с фотоловушками и беспилотными летательными аппаратами, выполняющими функции разведки лесопо-

¹ Приказ от 10.11.2011 № 472 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению государственной инвентаризации лесов» (с изм. на 15.03.2018 г.).

² Дистанционный мониторинг лесов с использованием космических данных Sentinel-2. URL: <https://innoter.com/articles/distantionnyy-monitoring-lesov-s-ispolzovaniem-kosmicheskikh-dannykh-sentinel-2/> (дата обращения: 30.06.2025).

³ Система дистанционного мониторинга и управления «Лесохранитель». URL: <https://lesohranitel.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁴ Модуль автоматического распознавания лесных пожаров «Пожарный сторож». URL: <https://lesohranitel.ru/fireguard/> (дата обращения: 30.06.2025).

жарной обстановки, лесопатологических исследований и многими другими, имеет в своём составе мобильное приложение, предназначенное в том числе для авиатрулирования и наземного патрулирования с учетом контролем маршрутов. В систему подключены данные космического мониторинга.

Система легко масштабируется — от уровня муниципалитета (1–5 камер) до уровня всей России: осуществлена интеграция с Национальным центром управления в кризисных ситуациях МЧС России, идет разработка ситуационного центра по пожарам Рослесхоза на базе платформы «Лесохранитель». Данная система может работать в полностью закрытых контурах, где связь с внешним миром или запрещена, или отсутствует (удаленные территории, нефте- и газо-промыслы). Эффективность достигается за счёт комплексного использования элементов искусственного интеллекта (в том числе нейросетевого анализа), геоинформационных технологий, технологий распределенных вычислений, запатентованных собственных алгоритмов разработчика и т. д.

По мнению М. А. Булгаковой, «в условиях значительного количества преступлений, выявляемых ежегодно лесничими и сотрудниками полиции и связанных с незаконными действиями по поводу древесины, применение комплексного подхода к верификации древесины, опирающегося на межведомственное взаимодействие территориальных подразделений органов государственной власти, включая Рослесхоз, МВД и Росимущество, по формированию и использованию данных в системе ЕГАИС-лес позволит осуществлять мониторинг незаконных лесозаготовок и поджогов лесных массивов, включая разработку и проведение совместных профилактических мероприятий, направленных на сокращение процессуальных издержек и материальных ресурсов, а также повысит эффективность мер по обеспечению экономической безопасности лесной отрасли» [1, с. 23–24].

Успешное раскрытие и расследование преступлений, совершаемых в сфере экологии, зависит от эффективности взаимодействия государственных органов и служб. К ним можно отнести: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (включая Федеральное агентство лесного хозяйства — Рослесхоз, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования — Росприроднадзор, отделы, управления государственного экологического надзора); Следственный комитет Российской Федерации; Федеральную службу по надзору в сфере природопользования; Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Федеральное агентство водных ресурсов; Федеральное агентство по недропользованию; Федеральное агентство по рыболовству — Росрыболовство, которое находится в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Специализированные природоохранные прокуратуры; Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека —

Роспотребнадзор; Федеральную противопожарную службу Государственной противопожарной службы; Таможенные органы Российской Федерации.

Возвращаясь к теме по защите лесов, следует заметить, что высокая рентабельность поставки на экспорт древесного сырья приводит к усилению заинтересованности предпринимателей в увеличении объемов экспортных поставок, что создает предпосылки к значительным отрицательным последствиям лесозаготовок, связанных с нарушением законодательства [7].

Выявлению преступлений способствует и то, что в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза установлены ограниченные сроки выпуска товаров, и «контроль за законностью происхождения леса и лесоматериалов при таможенном декларировании производится с внедрением цифровых технологий таможенного контроля: технических средств контроля на цифровых носителях, которые регистрируют наличие и количество перемещаемых лесоматериалов; систем видеонаблюдения, установленных в зонах таможенного контроля, осуществляющих видеорегистрацию перемещения товаров»¹. Информация о заготовке конкретной продукции товара до принятия решения о его помещении под таможенную процедуру экспорта посредством оперативного контроля «с учетом обеспечения интеграции программных средств с единой автоматизированной информационной системой таможенных органов» поступает в базу данных системы контроля [3, с. 298].

Внедрение информационных технологий в деятельность таможенных органов осуществляется и на международном уровне. Одним из таких положительных примеров служит упрощенный таможенный коридор — это процедура содействия торговле, применяемая при перемещении между двумя и более государствами товаров и транспортных средств, в отношении которых таможенными службами этих государств представлена достоверная предварительная информация. Далее стороны обмениваются сведениями, полученными ими при таможенном декларировании товаров и транспортных средств, вывозимых с территории государства одной стороны, если пункт назначения или маршрут транзита находится на территории государства другой стороны.

Примером многостороннего информационного взаимодействия является деятельность Регионального узла связи по правоохранительной работе ВТО по странам СНГ RILO-Москва. В частности, по каналам международной таможенной правоохранительной сети ВТО, функционирующей на оперативной коммуникационной платформе CENcomm (Custom senforcement network) RILO Москва, в режиме реального времени осуществляется обмен информацией с таможенными

¹ См.: Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 30.06.2025).

службами стран СНГ и ВТО о новых маршрутах перемещения грузов. RIL0 Москва также регулярно принимает участие в международных специальных операциях в сфере борьбы с экологическими преступлениями ВТО, которые осуществляются на основе информационного обмена [4]. Внедрение межведомственной информационной системы, обеспечивающей учет древесины и совершения сделок с ней, также призвано стать надежным инструментом по декриминализации экспорта лесоматериалов.

Эффективным инструментом контроля за исполнением лесного законодательства является использование электронного паспорта территории. Этот документ отражает возможные риски и содержит необходимые данные для работы оперативных дежурных, осуществления прокурорского надзора.

В раскрытии и расследовании преступлений, связанных с нарушением экологического законодательства, могут быть использованы следующие системы: географическая информационная система (ГИС)¹ для отображения на электронной карте различных характеристик территории, мест происшествий, расположения транспортных средств экстренных оперативных служб; система мониторинга для приема и обработки информации и сигналов от датчиков на контролируемых стационарных и подвижных объектах.

Характерно то, что ГИС полноценно может функционировать только в связке с другими системами. Так, для отображения на карте точек происшествий или местоположения транспортных средств необходимо получение соответствующих координат из информационно-коммуникационной системы. ГИС представляет собой web-приложение и выглядит как карта с инструментами, открывающаяся в отдельной вкладке браузера. Указанные системы, кроме графического отображения, содержат разностороннюю информацию об объектах и их элементах, обеспечивая также определение площади и периметра замкнутых фигур, местоположение любых указанных объектов, правообладателя, вид хозяйственного использования и т. д. Информация о каждом объекте, внесенном в ГИС, хранится в цифровом формате. Для формирования данных могут быть использованы, например, материалы автоматизированной съемки, сканирования, дистанционного зондирования. При выделении оператором нужного объекта на экране компьютера отображается информация, присущая этому объекту. Технические средства фиксации, в том числе и снимки со спутника, позволяют качественно и количественно оценить реальную картину нарушения законодательства: уточнить площадь вырубki либо возгорания, породы лесных культур, определить иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела о том или ином преступлении в лесной сфере [3, с. 299].

Таким образом, применение компьютерной ГИС позволяет осуществлять в рамках контрольно-надзорных

¹ Что такое ГИС. URL: <https://nextgis.ru/chto-takoe-gis/> (дата обращения: 30.06.2025).

мероприятий наблюдение за природными объектами, обеспечивающее определение параметров, характеризующих состояние территории, отдельных ее элементов, видов техногенного или антропогенного воздействия, а также мониторинг природных, техногенных или природно-техногенных объектов, в рамках которого по определенной программе осуществляются регулярные наблюдения за объектом с целью контроля его состояния для своевременного выявления и прогнозирования его изменений и оценки.

При этом система мониторинга целостности лесных территорий, земель лесного фонда и земель сельскохозяйственного назначения состоит из следующих основных элементов: организационная структура; общая модель системы, включая объекты мониторинга; комплекс технических средств; модели ситуации (модели развития ситуаций); методы наблюдений, обработки данных, анализа ситуаций и прогнозирования; информационная система. Информационная система экологического мониторинга представляет собой распределенную автоматизированную систему оперативного обмена соответствующей информацией и содержит сеть центров коммутации и абонентских пунктов, обеспечивающую обмен данными, подготовку, сбор, хранение, обработку, анализ и рассылку информации, которая может усилить эффективность деятельности по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений и иных нарушений законодательства об охране окружающей среды и добиться улучшения качества расследования по данным категориям уголовных дел.

При изучении направлений применения новейших технологий нельзя обойти вниманием природоохранную деятельность субъектов производственного экологического контроля (природопользователей), которые не менее активно, чем государственные ведомства, применяют результаты современных технических и иных изобретений, внедряют передовые производственные технологии и используют программное обеспечение в экономической деятельности. Кроме того, в целях автоматизации процессов формирования экологической информации и обеспечения достоверности данных, получаемых при осуществлении производственного экологического контроля, с 2019 г. введена законодательная обязанность по применению новых технологий владельцами объектов 1-й категории, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (по перечню, утверждаемому Правительством России) [2, с. 12–13]. Данная обязанность подлежит реализации путем оснащения стационарных источников автоматическими средствами измерения и учета объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ и их концентрации, а также техническими средствами фиксации и передачи указанной информации в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

В 2016 г. в целях снижения высокого уровня латентности нарушений экологического законодательства по инициативе Министерства природных ресурсов

и экологии России¹ создана федеральная государственная информационная система общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования (ФГИС «Наша природа») для аккумуляции и направления в компетентные государственные органы поступающих обращений о фактах нарушений экологического законодательства и о недостатках природоохранной деятельности органов власти с последующим доведением до заявителя и общественности в целом информации о результатах рассмотрения обращения, разработаны также соответствующие приложения для всех видов операционных систем мобильных средств связи².

Расследование экологических преступлений имеет ряд особенностей. Это обусловлено, прежде всего, криминалистической характеристикой таких преступлений. Основным элементом в данном случае является ущерб, причиняемый окружающей среде, который нельзя оценить только в денежном выражении. Вторичным результатом, вытекающим из ущерба окружающей среде, является нарушение экономических интересов. Экологические правонарушения достаточно сложны для выявления, раскрытия и расследования. Как правило, они связаны с незаконными видами деятельности, осуществляемыми в отдаленных и труднодоступных районах. Поэтому требуются совместные усилия правоохранительных органов, экологических служб и других заинтересованных сторон. Экологические правонарушения также имеют серьезные экономические последствия. Они могут привести к убыткам для экономики, связанным с восстановлением окружающей среды, возмещением ущерба, потерей и растратой природных ресурсов.

Такого рода преступления могут носить глобальный характер и вызывать долгосрочные последствия широкого масштаба. Так, выбросы парниковых газов, незаконная добыча редких видов животных и загрязнение морских акваторий могут оказывать существенное влияние на климатические условия, биологическое разнообразие и здоровье населения.

В контексте совершения преступлений определенную роль играют различные области человеческой деятельности, включая промышленность, сельское хозяйство и строительство, оказывающие вредное воздействие на окружающую среду. Данный ущерб может быть обусловлен разнообразными факторами. К примеру, аварийные выбросы зачастую происходят из-за перегрузки или неисправности очистных сооружений,

аварийного состояния оборудования или же в результате влияния стихийных бедствий. Причиной также может служить недостаточная производительность очистных систем, систематическое игнорирование планов их модернизации на фоне экономического спада, а также преступная небрежность со стороны обслуживающего персонала.

Криминалистическая характеристика одного из видов экологических преступлений в основных чертах схожа с другими деяниями в этой сфере. Эта однотипность проявляется в обстановке, способах, мотивах и целях совершения преступления, размере и тяжести причиненного ущерба. Однако, несмотря на типичность общественно опасных деяний в экологической сфере, возникают трудности в их идентификации, которые обусловлены рядом сопутствующих факторов.

На первоначальном этапе расследования можно выделить две криминалистические ситуации:

– информация о преступлении попадает в правоохранительные органы из различных источников (от граждан; от сотрудников предприятий, должностных лиц, средств массовой информации; от органов государственного экологического контроля и т. д.);

– информация о преступлении получена следователем или прокурором в ходе экологического контроля.

После поступления уведомления о преступлении следователь или дознаватель проводит проверочные действия, включая оперативно-розыскные мероприятия по его поручению. Процессуальное значение имеют показания ответственных лиц, свидетелей, проведение осмотра места происшествия, направление запросов в органы экологического контроля, проведение экспертизы и другие действия.

Понятие «существенный вред» носит оценочный характер. Для его установления требуется провести судебную экспертизу, которая может растянуться на длительный срок и потребовать значительных денежных расходов. Кроме того, сбор доказательств в некоторых случаях может отрицательно сказаться на окружающей среде, особенно если преступление связано с загрязнением или разрушением экосистемы.

В. В. Егосин в своей работе «О некоторых вопросах организации расследования экологических преступлений» обращает внимание на то, что по некоторым экологическим преступлениям следователи не проводят предварительное следствие и нарушают сроки проверки ввиду загруженности другими делами, сложности расследования, нехватки времени. При этом отмечается активное противодействие расследованию [5, с. 136].

Расследование экологических преступлений требует особенно активного внедрения цифровых технологий, используя современные средства и методы. При этом большое внимание должно уделяться «поиску программных продуктов, приборов, оборудования и расходных материалов, которые можно использовать для усиления потенциала технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, повышения эффективности работы следственного аппарата [9].

¹ Постановление Правительства РФ от 8.12.2017 № 1082 «О федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/71764520/> (дата обращения: 30.06.2025).

² Система общественного экологического контроля заработала в байкальских регионах // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: http://www.mnr.gov.ru/press/news/sistema_obschestvennogo_ekologicheskogo_kontrolya_zarabotala_v_baykalskikh_regionakh/?sphrase_id=72764 (дата обращения: 30.06.2025).

Научно-техническим советом Следственного комитета России рекомендовано к приобретению и использованию устройство восстановления информации из флэш-накопителей, выпускаемое российским производителем. Также может применяться портативный программно-аппаратный комплекс, предназначенный для извлечения цифровой информации как в лабораторных, так и в полевых условиях [8].

Обратимся к практике. При этом следует заметить, что пока речь не идет о полном электронном раскрытии и расследовании преступлений. В настоящий момент можно наблюдать лишь фрагментарное применение электронных средств фиксации преступных действий и использование их результатов в доказывании по уголовным делам.

К таким элементам можно отнести следующее:

- видеозаписи управления гр. Ш. «Харвестером» при производстве работ, снимок со спутника места происшествия и с запись трека навигатора о маршруте следования лесничего при выделе лесосеки (Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.09.2023 № 77-3213/2023¹);
- снимки со спутника о незаконной рубке леса на территории Невьянского лесничества (Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.04.2024 № 77-1273/2024²);
- снимки со спутника с изображением земельного участка с указанием кадастрового номера за период с 2010 по 2019 годы, на котором располагается полигон ТБО — свалка ОАО «ЖКХ Редкино». Из представленных снимков и совмещений видно, что происходит явное увеличение свалки в различные годы (Приговор Конаковского городского суда Тверской области от 27.06.2022 № 1-3/2022³);
- записи с камер видеонаблюдения, по которым был установлен подозреваемый гр. Б., передвигавшийся в день происшествия на автомобиле с прицепом, его автомобиль был затем обнаружен припаркованным в СНТ «Урожай» вблизи земельного участка, а недалеко находились спиленные деревья, накрытые брезентом, эти брусочки и бензопила были изъяты в ходе осмотра (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.01.2024 № 77-354/2024⁴);
- видеозаписи с оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», осуществляемого при незаконной добыче водных биологических ресурсов на миграционных путях к месту нереста группой лиц по предварительному сговору с причинением особо крупного ущерба (Кассационное постановление Девятого кас-

сационного суда общей юрисдикции от 05.02.2024 № 77-112/2024⁵);

– аудиозаписи телефонных переговоров, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Прслушивание телефонных переговоров» при документировании незаконной охоты на волков (Кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 07.11.2024 по делу № 77-4237/2024⁶);

– видеозаписи, обнаруженные при осмотре сотового телефона, согласно которым обвиняемыми осуществляется движение на снегоходах за тремя лосями, затем запечатлено движение снегоходов за бегущим по заснеженной местности одним лосем, на задние ноги которого наезжает снегоход под управлением Ж., а К. накидывается на шею лосю. После этого обвиняемые догнали лосю на снегоходах, нанося удары по ногам, повалили его на бок и стали удерживать на снегу (Кассационное постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25.04.2024 по делу № 77-1008/2024⁷);

– видео, размещенное в сети «Интернет» о добыче четырех особей волка на территории Калиновского и Камышинского охотничьих угодий с использованием большого количества снегоходов (Кассационное постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 06.06.2023 № 77-2164/2023⁸);

– записи, полученные с квадрокоптера, оборудованного тепловизором, с помощью которого с воздуха было запечатлено место обнаружения туши медведя и автомобиля пикап, из которого вышли три человека, в дальнейшем задержанные за незаконную охоту (Приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 05.06.2024 по делу № 1-71/2024⁹).

Во время расследования преступлений сторона защиты также может представить доказательства в электронном виде, и следователь должен их осмотреть, проверить, оценить с учетом требований относимости, достоверности и допустимости.

Результат исследования и выводы

Технологии электронного расследования уголовных дел могут способствовать решению ряда криминалистических задач, таких, например, как создание электронного архива уголовных дел и выявление на их основе анализа экологических преступлений, сходных по способу (почерку), орудиям, следам, инсценировкам; серийных; совершенных в составе организованных преступных групп. Цифровые технологии и современный

⁵ См.: Архив Девятого кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://9kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁶ См.: Архив Восьмого кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://8kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁷ См.: Архив Третьего кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://3kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁸ См.: Архив Седьмого кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://7kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁹ См.: Архив Кстовского городского суда Нижегородской области. URL: <https://kstovsky.nnov.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

¹ См.: Архив Седьмого кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://7kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

² Там же.

³ См.: Архив Конаковского городского суда Тверской области. URL: <https://konakovsky.twr.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁴ См.: Архив Шестого кассационного суда общей юрисдикции. URL: <https://6kas.sudrf.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).

формат технико-криминалистического обеспечения способны предоставить онлайн доступ граждан к материалам уголовных дел в случаях, установленных законом; сократить сроки расследования преступлений; облегчить планирование работы; повысить производительность труда; снизить затраты на обработку, хранение и копирование документов; упростить составление статистической отчетности и т. д.

Электронное раскрытие и расследование экологических преступлений только в начале пути своего развития. Однако нет никаких сомнений в том, что это перспективное направление модернизации досудебного производства и оперативно-розыскной деятельности в плане применения современных технологий и информационных систем для решения задач расследования и раскрытия таких преступлений.

Список источников

1. Булгакова М. А. О взаимодействии государственных органов по вопросам противодействия экологическим преступлениям (на примере лесного комплекса) // Актуальные вопросы противодействия экологическим преступлениям: материалы международной научно-практической конференции (Санкт Петербург, 18 мая 2022 г.). СПб., 2022. С. 19–25.
2. Дицевич Я. Б. Актуальные направления деятельности органов прокуратуры в сфере охраны окружающей среды: монография. Иркутск Иркутский юридический институт (филиал) Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2017. 203 с.
3. Дицевич Я. Б., Белых О. А., Русецкая Г. Д. Применение новых технологий в борьбе с нарушениями // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15, № 3. С. 295–305.
4. Дунаевский В. Ю. Совершенствование таможенного регулирования экспорта лесоматериалов в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 2. С. 150–155.
5. Егошин В. В. О некоторых вопросах организации расследования экологических преступлений // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2026. № 4. С. 136–137.
6. Князев А. Г., Чураков Д. Б., Чучаев А. И. Экологические преступления: научно-практ. пособие. М., 2009. С. 19–20.
7. Санина Л. В. Незаконная рубка лесных насаждений как угроза экономической безопасности региона // Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2018. С. 173–183.
8. Романов В. И. Криминологическая техника и потребности следственной практики // Российский следователь. 2015. № 24. С. 13–15.
9. Романова Г. В., Романов В. И. Технологии электронного расследования и современный формат технико-криминалистического обеспечения расследования уголовных дел // Пролог: журнал о праве. 2021. № 1. С. 106–115.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Зуев Сергей Васильевич

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной и правоохранительной деятельности, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.79; профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин, Челябинский государственный университет
E-mail: zuevsergej@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sergey V. Zuev

Doctor of Legal Sciences, Professor, Professor of the Department of Judicial and Law Enforcement Activity, South Ural State University (NRU) 79 prospect Lenin, Chelyabinsk 454080, Russia; Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Chelyabinsk State University
E-mail: zuevsergej@inbox.ru

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 13.07.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 25.08.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 15.10.2025.