

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ ЛИЦ, ЗАКЛЮЧИВШИХ КОНТРАКТ НА ПРОХОЖДЕНИЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Эльвира Юрьевна Латыпова¹, Эдуард Евгеньевич Азаров²

¹ Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, г. Казань, Россия
elatyпова@ieml.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-7390-4962>

² Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, г. Казань, Россия
azarov34@inbox.ru

Аннотация. События, которые происходят в настоящее время в геополитическом масштабе, показали, что национальное законодательство в целом и уголовно-исполнительная система в частности не были готовы в классическом понимании данного термина, однако отразили возможность для введения так называемых гибких норм. Специальная военная операция (далее — СВО) стала не только указателем нового пути, но также вывела на поверхность существующие пробелы, в том числе правовые, что привело к необходимой трансформации и внесению требуемых корректив в законодательство Российской Федерации.

Актуальность исследования обуславливается наличием повышенного интереса к дискурсу о роли и статусе лиц, переступивших границу закона, но желающих принять участие в защите Отечества. Как мы понимаем, решение законодателя о возможности освобождения от уголовной ответственности и от наказания лиц, заключивших контракт на прохождение военной службы в период СВО, можно рассматривать с фундаментальной позиции — сохранение национальной безопасности. В ходе исследования определены основания и условия применения статей 78.1 и 80.2 УК РФ; исследована специфика правового статуса лиц, заключивших контракт на военную службу в период СВО; уточнено понимание военной службы как механизма социальной реабилитации лиц, совершивших преступления; проанализированы проблемы правоприменительной практики, связанной с реализацией статей 78.1 и 80.2 УК РФ; охарактеризованы перспективы развития исследуемого института и разработаны предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: специальная военная операция; военное время; освобождение от уголовной ответственности; освобождение от уголовного наказания; досрочное погашение судимости; военная служба

Для цитирования: Латыпова Э. Ю., Азаров Э. Е. Проблемы и перспективы совершенствования института освобождения от уголовной ответственности и от наказания лиц, заключивших контракт на прохождение военной службы // Правопорядок: история, теория, практика. 2025. № 4 (47). С. 54-60. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-54-60

PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPROVING THE INSTITUTION OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT OF PERSONS WHO HAVE SIGNED A CONTRACT FOR MILITARY SERVICE

Elvira Yu. Latypova¹, Eduard E. Azarov²

¹Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan, Russia

elatypova@ieml.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-7390-4962>

²Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan, Russia

azarov34@inbox.ru

Abstract. The events that are currently taking place on a geopolitical scale have shown that national legislation in general, and the penal enforcement system in particular, were not ready in the classical sense of the term, but reflected the possibility of introducing so-called flexible norms. The Special Military Operation (hereinafter referred to as the SMO) has not only become a pointer to a new path, but has also brought to the surface existing gaps, including legal ones, which has led to the necessary transformation and necessary adjustments to the legislation of the Russian Federation.

The relevance of the study is due to the increased interest in the discourse on the role and status of persons who have crossed the boundaries of the law, but who wish to take part in the defense of the Fatherland. As we understand it, the legislator's decision on the possibility of exemption from criminal liability and punishment of persons who have signed a contract for military service during their military service can be viewed from a fundamental position — the preservation of national security

The study identified the grounds and conditions for the application of Articles 78.1 and 80.2 of the Criminal Code; investigated the specifics of the legal status of persons who signed a contract for military service during their military service; clarified the understanding of military service as a mechanism for the social rehabilitation of persons who have committed crimes; analyzed the problems of law enforcement practice related to the implementation of Articles 78.1 and 80.2 of the Criminal Code; characterized prospects for the development of the institute under study and proposals have been developed to improve legislation and law enforcement practice.

Keywords: special military operation; wartime; release from criminal liability; release from criminal punishment; early repayment of criminal record; military service

For citation: Latypova EYu, Azarov EE. Problems and Prospects of Improving the Institution of Exemption from Criminal Liability and Punishment of Persons Who Have Signed a Contract for Military Service. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2025;(4):54-60. DOI: 10.47475/2311-696X-2025-47-4-54-60 (In Russ.)

Введение

В современных условиях российская законодательная система расширяет механизмы социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание или находящихся в стадии судебного производства, через привлечение их к военной службе в период специальной военной операции [1, с. 47]. В контексте социологического понимания реабилитации военная служба рассматривается как форма интенсивной социализации, способная изменить мотивацию и поведение ранее осужденных лиц. В то же время необходимо учесть нормативную базу и опыт применения такого подхода, а также его социально-психологические аспекты.

В исторической ретроспективе армия традиционно выполняла воспитательную функцию, формируя у молодежи дисциплину и чувство долга. При привлечении

ранее осужденных лиц к военной службе возникают специфические предпосылки для их ресоциализации. Во-первых, предохраняющим фактором выступает новообразованная группа «свой-чужой»: пребывание среди сослуживцев и выполнение боевых задач отвлекают от криминальных связей. Во-вторых, обретение нового статуса военнослужащего меняет общественное признание личности: ранее бывший «зэком» или «преступником» человек становится защитником Родины [2, с. 35]. Это может служить мотивом к самореализации в легитимной сфере. Наконец, строгие дисциплинарные условия и четкие правила армейского быта способствуют выработке социальной ответственности. В данном ключе мы видим определенный интерес в суждениях В. К. Дуюнова: «Уголовно-правовые цели не должны размываться при реализации цели комплектования

Вооруженных Сил лицами, вступившими в конфликт с уголовным законом» [3, с. 53]. Они должны учитываться компетентными государственными органами, ориентировать и мотивировать их на каждом этапе принятия решений.

Мы приходим к пониманию, что военная служба при СВО стала легализованным средством государственной политики по работе с осужденными: законодательство закрепило возможность «замены» уголовного наказания службой [4, с. 72]. Социологический эффект такой меры определяется тем, насколько новая роль солдата помогает бывшему преступнику принять нормы общества. Теоретически служба в армии может снизить рецидив, но на практике нужны гарантии, что после войны эти люди не останутся социально изолированными. Это требует внимания со стороны государства как относительно правового регулирования, так и участия социальных служб.

Материалы и методы

При подготовке материала использованы нормативно-правовые акты, регламентирующие уголовно-правовое регулирование освобождения от уголовной ответственности и от наказания лиц, заключивших контракт на прохождение военной службы, судебная практика и специальная литература по теме исследования. Основой проведенного научного исследования стали общенаучные и частнонаучные методы научного познания, анализ и толкование теоретических и нормативных правовых источников и судебной практики.

Описание исследования

В рамках исследуемой темы отметим весьма точное определение В. А. Маслова: «Можно с уверенностью утверждать, что начатая в феврале 2022 г. специальная военная операция в той или иной степени уже затронула каждого россиянина» [5, с. 99]. Можно в этой связи указать и на неоднозначность в понимании понятия «военное время», которое частично размывается [6, с. 170].

Под социальной адаптацией и реабилитацией понимается сложный нравственно-правовой процесс, связанный с восстановлением общественно одобряемого статуса лица, приобретением полезных социальных контактов и устранением факторов, препятствующих законопослушному поведению. Таким образом, любые изменения в практике наказания и мер социальной поддержки должны соотноситься с конституционными принципами гуманизма и законности [7, с. 358]. Законодательство предусматривает условия амнистии и помилования, а также другие основания для снятия уголовной ответственности. Так, Президент Российской Федерации осуществляет помилование (ст. 89 Конституции РФ); данный институт охватывает довольно широкий круг граждан, в том числе участников боевых действий, а специальный механизм реабилитации осужденных через службу в ВС РФ только формируется. Как верно отмечает В. А. Баринов, «акт о помиловании

является решением Президента РФ по своему смыслу далеко не частым. В противном случае главе государства придется слишком много времени уделять вопросам помилования, что не всегда технически возможно и целесообразно» [8, с. 55].

Реабилитация как термин имеет юридическое значение — восстановление в правах после снятия обвинения или погашения судимости, но в научно-практическом дискурсе она чаще означает ресоциализацию. Военная служба выступает одной из форм ресоциализации: человек переводится из криминальной среды в строгую иерархическую структуру, где преобладают другие ценности и жесткий распорядок. Социологический подход акцентирует внимание на том, что при смене статуса и круга общения у осужденного появляется шанс принять новые социальные нормы. Согласно психолого-педагогическим исследованиям, заключенные-ветераны (участники боевых действий с криминальным прошлым) составляют, по мнению А. В. Дегтярева, «уникальную и сложную группу, требующую специализированной психологической помощи»¹.

Социальная реабилитация включает в себя не только правовое освобождение от ответственности, но и адаптацию личности к новым социальным ролям. Военная служба может выступать одной из форм перевоспитания, если она организована как режим и воспитательная среда, отличная от тюремной. Ю. В. Ендольцева отмечает ряд отличительных аспектов: «В отношении некоторых освобождаемых от уголовной ответственности ранее уже принимались такие же решения, и порой неоднократно. Значит, прекращая уголовное дело или уголовное преследование по нереабилитирующим основаниям, правоприменитель далеко не всегда руководствуется характеристикой личности такого человека, чтобы убедиться, что он, вследствие своего позитивного постпреступного поведения, перестал быть общественно опасным» [9, с. 125].

Нам представляется неправильным формулирование оснований анализируемых стимулов как освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания, как в связи с призывом на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы РФ, заключением контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах РФ или прохождением военной службы в Вооруженных Силах РФ в период мобилизации, военного положения или в военное время.

Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания должно служить, прежде всего, уголовно-правовым целям, а не политическим. Мотивы и основания его применения также должны быть уголовно-правовыми. Призыв на военную службу, заключение контракта, а равно фактическое прохожде-

¹ Дегтярев А. В. Психологическая работа с бывшими заключенными, побывшими в зоне боевых действий // Психологическая газета. 28.08.2024. URL: <https://psy.su/feed/12510/> (дата обращения: 20.07.2025).

ние военной службы имеют иное целеполагание, являются только одним из условий и вместе с тем предварительно освобождают указанных лиц [10, с. 1796]. В таких случаях лицо, предварительно, как бы частично (или условно) освобождено в связи с призывом или в связи с заключением контракта, фактического окончательного освобождения не будет [11, с. 9].

Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания должны иметь в своей основе не только внешние, формальные условия, обусловленные целью комплектования Вооруженных Сил. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания и досрочное прекращение судимости должны служить стимулом к добросовестному исполнению воинского долга, поэтому полагаем, что правильнее именовать их: освобождение в связи с добросовестным исполнением воинского долга, или же в связи с особыми отличиями в защите Отечества. Возможны и другие вариации.

Экономический фактор имеет особое значение: воинские должности, в зависимости от звания, могут обеспечивать гарантированное денежное довольствие и социальные льготы. Вопрос материального положения часто упоминается при обсуждении мотивации служить в армии после освобождения из мест лишения свободы, особенно в условиях военного времени. Социально-психологическая адаптация в армии позволяет бывшим осужденным перенести паттерны взаимодействия из криминальной среды в новую систему ценностей. Социализация происходит через усвоение норм микрообщества (воинского коллектива), что формирует позитивные установки, если психологические травмы (например, избыточная агрессия или чувство вины) прорабатываются.

С другой стороны, мы говорим об этической сложности: от некоторых категорий преступлений (особенно тяжких и коррупционных) подобная замена наказания на службу не освобождает до конца от дилемм справедливости и опасений по поводу нарушения прав потерпевших. Так, УК РФ дополнен ст. 80.2, введенной Федеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ. В соответствии со ст. 80.2 УК РФ, лицо, отбывающее наказание и призванное на военную службу в период мобилизации или военного времени (либо заключившее контракт на военную службу), освобождается от наказания условно. Контроль за его поведением осуществляет командование воинской части. При этом дальнейшее полное освобождение от наказания наступает либо после награждения государственным орденом и медалью (награды за боевые действия), либо с момента увольнения по основаниям, перечисленным в ст. 51 Закона № 53-ФЗ (например, по состоянию здоровья, по возрасту или в связи с окончанием периода мобилизации). Действие ст. 80.2 УК РФ не распространяется на осужденных по особо тяжким статьям (за исключением тех, в отношении которых нет запрета согласно ст. 78.1 УК РФ). Таким образом, законодатель предусмотрел механизм условного освобождения лиц, исполняющих

воинский долг в период особого режима, с формализованным путем полного освобождения от наказания впоследствии.

Аналогичный принцип применен к лицам, еще не приговоренным к наказанию. Федеральный закон от 02 октября 2024 г. № 340-ФЗ внес изменения в ст. 78.1 УК РФ и ряд норм УПК РФ. Он позволил прекращать уголовное преследование и освобождать от ответственности подсудимых и обвиняемых, призванных или заключивших контракт на военную службу в условиях мобилизации, военного положения или военного времени [12, с. 110].

Конституция РФ гарантирует права и свободы личности, а уголовное законодательство строго регламентирует лишение свободы и иные наказания (ст. 55–59 Конституции РФ). Любые новые институты наказания (как замена тюремного заключения военной службой) не должны противоречить конституционному принципу гуманизма [13, с. 344]. Фактически ст. 80.2 УК РФ и ст. 78.1 УК РФ устанавливают специальные условия освобождения от наказания для добровольно пошедших на службу на особых условиях лиц, но обязывают их в обязательном порядке выполнять боевые задачи [14, с. 132].

Такие правовые инновации могут иметь как положительный, так и отрицательный эффект: это позволяет мотивировать осужденных на исправление и самопожертвование ради страны, снижается численность заключенных, высвобождаются ресурсы исправительных учреждений; однако, существуют риски нарушения принципа справедливости (допуск «двух мер» к гражданам) и появления социальной напряженности в среде военнослужащих (воспитание особой субкультуры «своих» среди солдат).

Практика применения механизма контрактной службы для реабилитации пока ограничена и вызывает вопросы. По сообщениям СМИ, различные воинские формирования («Шторм Z»¹, «Шторм V»² и др.) с осени 2023 г. формировались в основном из бывших заключенных. Например, установлено, что в 2023 г. лица из мест лишения свободы направлялись в «штормовые» роты, где им обещали условное освобождение от наказания после определенного времени службы. При этом на практике наблюдаются сложности: несогласованность между силовыми структурами (ФСИН, Минобороны, судебной системой), недостаточная поддержка бывших осужденных солдат после демобилизации, а также неоднозначное отношение общества к подобному замещению наказания.

С социологической точки зрения адаптация к армейской службе включает в себя не только формальную

¹ «Все блатные оказались в другом отряде» Боец отряда «Шторм Z» — о вербовке в колонии, сражениях на СВО и искуплении вины // URL: <https://lenta.ru/articles/2024/07/25/storm/>, (дата обращения: 20.07.2025).

² Свердловские бойцы рассказали, по каким «понятиям» сражаются зеки в «Шторм V» и «Шторм Z» // URL: <https://ura.news/news/1052733786>, (дата обращения: 20.07.2025).

смену статуса, но и психологическую трансформацию. Участники боевых действий с криминальным прошлым часто имеют психотравмы и нуждаются в помощи [15, с. 610]. Результаты таких изменений зависят от условий службы: если военная часть способна обеспечить реальное патриотическое воспитание, а не только «наем» бойцов, тогда вероятность долгосрочной социальной интеграции выше. Есть опасность, что формат «военное время — амнистия» приведет лишь к временной «отсрочке» наказания: после демобилизации у бывших осужденных может возникнуть дефицит навыков гражданской жизни, а травмы войны усугубят риски рецидива. В качестве альтернативы, можно указать и на определенные демографические «плюсы» возвращение осужденных к длительным срокам лишения свободы в общество дает возможность построить им семейные отношения, стать родителями [16, с. 395], что особо актуально в связи с боевыми потерями среди мужского населения репродуктивного возраста.

Таким образом, военная служба при СВО фактически стала новым механизмом исправления и реабилитации ранее осужденных. Он сочетается с традиционным понятием исправления наказанием и существующими институтами амнистии/помилования [17, с. 613]. Существует проблема оценки «добросовестности», а именно — отсутствуют законодательные критерии оценки поведения военнослужащего для целей ст. 80.2 УК РФ. Коллизия с ФЗ «О воинской обязанности», освобождение по ст. 78.1 УК РФ лиц с неснятой судимостью противоречит ограничениям ст. 23 указанного закона.

Заключение и выводы

Мы видим возможности для совершенствования ранее указанных проблем, таких как: введение в ст. 78.1 и 80.2 УК РФ оснований для отмены освобождения при уклонении от службы или совершении нового умышленного преступления [18, с. 145]; установление запрета на повторное применение института освобождения; регламентация зачета срока службы в наказание (1:1 для лишения свободы); введение судебного контроля за исполнением условий освобождения через ст. 397 УПК РФ; установление испытательного срока (1–2 года) для условного освобождения.

На основе выявленных проблем предлагаем пути их преодоления: ввести в ст. 78.1 и 80.2 УК РФ четкие

основания для отмены освобождения при уклонении от военной службы, самовольном оставлении части, совершении нового умышленного преступления в период действия освобождения. Определить последствия отмены (возобновление исполнения наказания/производства по делу с зачетом срока службы 1:1 в срок лишения свободы). Установить запрет на повторное применение института освобождения по этим основаниям к одному и тому же лицу. Четко разграничить допустимость освобождения по тяжести преступлений. Вернуться к идее первоначального законопроекта: ограничить право на освобождение только преступлениями небольшой и средней тяжести (исключив тяжкие и особо тяжкие, кроме прямо разрешенных), либо для более широкого круга лиц усилить процессуальные гарантии (обязательное судебное решение об освобождении, введение испытательного срока после увольнения). Детально прописать в ст. 80.2 УК РФ критерии «добросовестности» прохождения службы для окончательного освобождения.

Устранение выявленных проблем требует комплексного подхода, включающего глубокую доработку уголовного и уголовно-процессуального законодательства для обеспечения системности, правовой определенности, баланса интересов и эффективного механизма контроля. Ключевые направления: введение механизма отмены освобождения, детализация процедур, гарантии прав потерпевших, дифференциация по тяжести преступлений, а также сопровождение правовых мер криминологическими и организационными программами реабилитации и адаптации.

Институт освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с заключением контракта на военную службу в период СВО является необходимым инструментом в условиях вооруженного конфликта, однако его нынешнее состояние требует существенной корректировки. Только сбалансированный подход, учитывающий как оборонные потребности государства, так и незыблемость принципов уголовного права и необходимость подлинной социальной реабилитации освобождаемых лиц, позволит сделать этот институт эффективным, справедливым и соответствующим целям правового государства. Предложенные в исследовании меры направлены на достижение этого баланса и минимизацию сопутствующих рисков.

Список источников

1. Рарог А. И. Военно-уголовное право России: состояние и перспективы // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 3. С. 45–52.
2. Закомолдин Р. В. О конституционной природе воинской обязанности и уголовно-правовых мерах по обеспечению ее реализации // Юридическая наука и практика: от судебной реформы к цифровому праву (к 160-летию судебной реформы и 80-летию Костромской области): Сборник трудов XXI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция. — Кострома: Изд-во Костромского государственного университета, 2025. С. 34–37.
3. Дуюнов В. К., Закомолдин Р. В. Почему «приказал долго жить» Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ // Вестник военного права. 2024. № 3. С. 51–57.
4. Лопашенко Н. А. Основные итоги реформирования уголовного законодательства в 2023 г. // Российское право: образование, практика, наука. 2024. № 1. С. 69–81. DOI: 10.34076/2410-2709-2024-139-1-69-81.

5. Латыпова Э. Ю., Нечаева Е. В. Спорные вопросы содержания принципа гуманизма в уголовном праве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. № 3 (37). С. 355–360.
6. Баринов В. А. Потенциал уголовного закона в части освобождения от наказания участников боевых действий // Уголовно-правовые и криминологические средства обеспечения национальной безопасности: Материалы XX Международной научно-практической конференции для молодых ученых, Екатеринбург, 15 февраля 2024 года. Екатеринбург, 2024. С. 52–59.
7. Ендольцева Ю. В. Справедливость освобождения от уголовной ответственности // Современное уголовно-процессуальное право — уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Памяти заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора А. П. Гуляева в связи с 90-летием со дня рождения). В 2-х частях, Орел, 11 октября 2024 г. Орел, 2024. С. 123–128.
8. Виноградова А. Ю. Актуальные уголовно-правовые и криминологические особенности привлечения и участия осужденных лиц в специальной военной операции // Право и правосудие в современном мире. Сборник научных статей молодых исследователей. СПб, 2024. С. 1794–1802.
9. Латыпова Э. Ю., Азаров Э. Е. Этические и правовые аспекты освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы: критический анализ современных подходов // Программа Международного научно-практического круглого стола «Правовое обеспечение национальной экономической безопасности: теоретические и практические проблемы совершенствования правотворчества и правореализации», 25.05.2025. Центр государственного строительства и права Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси». г. Минск, Республика Беларусь, 2025. С. 9.
10. Маслов В. А. Влияние специальной военной операции на преступность в России // Lex russica. 2025. Т. 78, № 3. С. 98–119.
11. Латыпова Э. Ю., Гончарова Н. Н. О военном времени как квалифицирующем признаке преступлений против военной службы // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2024. № 3. С. 162–172.
12. Черемисина Т. В. Особенности приостановления предварительного следствия и прекращения уголовного дела в отношении участников специальной военной операции // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 30 мая 2024 года. Москва, 2024. С. 108–112.
13. Лопашенко Н. А. О необходимости законодательного регулирования участия осужденных, не отбывших наказание, в специальной военной операции // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всерос. научн.-практ. конф. с междунар. участием (1–2 июня 2023 г.). Самара, 2023. С. 131–132.
14. Латыпова Э. Ю. Принцип равенства и принцип гуманизма и их особенности в уголовном праве // Конституция Российской Федерации и развитие правовой системы государства: общетеоретические и отраслевые аспекты: материалы Международной научно-практической конференции. Казань, 2019. С. 341–346.
15. Латыпова Э. Ю., Мусина Р. Р., Клейн М. С. Биологические процессы и особенности, влияющие на преступное поведение, в антропологическом аспекте // Семья и традиционные семейные ценности как духовно-нравственная основа развития общества и государства: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2024. С. 604–612.
16. Латыпова Э. Ю., Гильманов Р. Э. Посягательства на репродуктивные права как угроза национальной демографической безопасности / В сборник: Обеспечение безопасности современного общества и государства в условиях многополярного мира. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции. — Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2025. С. 393–402.
17. Косинский Т. В. Освобождение от уголовной ответственности и наказания для участников СВО // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: Сборник научных статей XVII международной научной конференции обучающихся образовательных организаций высшего образования, проводимой в рамках IV Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей», Санкт-Петербург, 30 мая 2024 года. СПб., 2024. С. 611–615.
18. Азаров Э. Е. Об основаниях освобождения уголовной ответственности и от наказания лиц, заключивших контракт на прохождения военной службы в период проведения СВО // Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В. Г. Тимирязова — 2024: материалы XIV Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, 11 декабря 2024 г. В 5 т. Т. 3 / Редкол. А. В. Тимирязова, И. И. Бикеев, К. Л. Томашевский. Казань, 2025. С. 145.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Латыпова Эльвира Юрьевна

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса, ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова»
Россия, 420102, г. Казань, ул. Московская, д. 42
E-mail: elatypova@ieml.ru
ORCID: 0000-0002-7390-4962

Азаров Эдуард Евгеньевич

Лаборант кафедры уголовного права и процесса ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова»
Россия, 420102, г. Казань, ул. Московская, д. 42
E-mail: azarov34@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elvira Yu. Latypova

Candidate of Legal Science, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov
42 Moskovskaya str., Kazan 420102, Russia
E-mail: elatypova@ieml.ru
ORCID: 0000-0002-7390-4962

Eduard E. Azarov

Laboratory Assistant at the Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov
42 Moskovskaya str., Kazan 420102, Russia
E-mail: azarov34@inbox.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Латыпова Э. Ю. Идея, определение и формулировка проблемы, научное руководство, формулировка выводов

Азаров Э. Е. Подбор научной литературы и судебной практики, исследование содержания освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с заключением военного контракта в период специальной военной операции (СВО)

CONTRIBUTION OF AUTHORS

Latypova E. Yu. Concept, definition, and formulation of the problem, scientific supervision, formulation of conclusions

Azarov E. E. Selection of scientific literature and judicial practice, research into the content of exemption from criminal liability and punishment in connection with the conclusion of a military contract during a special military operation (SMO)

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 22.07.2025.

Дата рецензирования статьи / Revised: 03.08.2025.

Дата принятия статьи к публикации / Accept: 15.10.2025.