Научная статья
УДК 349.2
DOI: 10.47475/2311-696X-2026-50-3-19-24

С. 19–24

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ТРУДОВОГО ПРАВА: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА

Артемий Андреевич Марков

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева, г. Екатеринбург, Россия
a.a.markov3@uslu.su
https://orcid.org/0009-0004-2893-7193

Аннотация. Статья посвящена исследованию правового статуса государства как субъекта трудового права. Автор обосновывает, что государство обладает особой правосубъектностью, производной от его суверенитета. В статье анализируются элементы правового статуса государства, включая правосубъектность, а также его права и обязанности, которые не могут быть сведены к классическим частноправовым конструкциям, и ответственность. Правосубъектность государства возникает не в результате признания его со стороны иных субъектов, а производна от факта его суверенного существования, закрепленного в конституционном акте. Также уделяется внимание суверенному праву государства самостоятельно устанавливать минимальные стандарты трудовых прав, определяя объем прав и обязанностей участников трудовых отношений. Вместе с тем конституализация основополагающих трудовых прав не только является реализацией суверенного права государства как субъекта трудового права, но и одновременно трансформируется в его позитивные обязанности Кроме того, запускается механизм самоограничения. Так, государство добровольно связывает себя конституционными нормами, устанавливая для себя тем самым правовые границы, которые в дальнейшем не может преступать без риска утраты собственной легитимности. Ответственность государства раскрывается через обязанность изменять нормативные положения трудового законодательства на основании решений Конституционного Суда РФ: если принятые государством нормы трудового права не обеспечивают надлежащую защиту провозглашенных трудовых прав граждан, то государство обязано их корректировать. Также делается вывод, что государство является субъектом трудового права, но участвует в конкретных правоотношениях опосредованно — через органы государственной власти.

Ключевые слова: государство, субъект трудового права, права, обязанности, ответственность, суверенитет, самоограничение

Для цитирования: Марков А. А. Государство как субъект трудового права: особенности правового статуса // Правопорядок: история, теория, практика. 2026. № 3 (50). С. 19–24. DOI: 10.47475/2311-696X-2026-50-3-19-24

Research article

THE STATE AS A SUBJECT OF LABOR LAW: SPECIFICS OF LEGAL STATUS

Artemiy A. Markov

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Ekaterinburg, Russia
a.a.markov3@uslu.su
https://orcid.org/0009-0004-2893-7193

Abstract. The article is devoted to the study of the legal status of the state as a subject of labor law. The author argues that the state possesses a unique legal personality derived from its sovereignty. The article analyzes the elements of the state's legal status, including legal personality, as well as its rights and obligations, which cannot be reduced to classical private law constructs, and liability. The state's legal personality does not arise from its recognition by other entities, but rather derives from the fact of its sovereign existence,

© Марков А. А.

enshrined in a constitutional act. Attention is also paid to the state's sovereign right to independently establish minimum labor rights standards, defining the scope of rights and obligations of participants in labor relations. At the same time, the constitutionalization of fundamental labor rights not only realizes the state's sovereign right as a subject of labor law but also simultaneously becomes its positive obligations. Furthermore, a mechanism of self-restraint is activated. Thus, the state voluntarily binds itself to constitutional norms, thereby establishing legal boundaries that it cannot subsequently transgress without risking its own legitimacy. State responsibility is manifested through the obligation to amend labor law provisions based on decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation. If the labor law provisions adopted by the state fail to adequately protect the declared labor rights of citizens, the state is obligated to amend them. It is also concluded that the state is a subject of labor law, but participates in specific legal relations indirectly, through government bodies.

Keywords: state, subject of labor law, rights, duties, responsibility, sovereignty, self-restraint

For citation: Markov AA. The State as a Subject of Labor Law: Specifics of Legal Status. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Legal and Order: History, Theory, Practice]. 2026;(3):19-24. (In Russ.). DOI: 10.47475/2311-696X-2026-50-3-19-24

Введение

Очевидно, что вопрос о субъектном составе отрасли трудового права не может быть единожды разрешен раз и навсегда: общественные отношения все время трансформируются под влиянием большого количества факторов (политических, экономических и т. д.), которые находят свое отражение в праве.

Сохраняет свою актуальность тезис М. А. Драчук, высказанный более 20 лет назад, о том, что вопрос о субъектах есть вопрос необходимости существования самой отрасли права как самостоятельного нормативного образования, ведь наряду с предметом, методом и принципами должен сформироваться круг участников общественных отношений, на которых будет распространяться действие установленных государством правил их единообразного поведения [3, с. 3].

Категория «субъект права» представляет собой универсальную правовую конструкцию, обозначающую участника общественных отношений, будь то гражданин, организация или государство, который на основании действующих правовых норм признается носителем субъективных прав и соответствующих юридических обязанностей.

Как отмечает К. В. Нуштайкина, «субъекты права … это индивиды и организации, которые на основании юридических норм могут быть участниками правоотношений, носителями прав и обязанностей. В трудовом праве — это участники трудовых отношений, а также иных отношений, непосредственно связанных с трудовыми. Основные субъекты трудовых отношений — работник и работодатель — являются индивидуальными» [8, с. 97]. Вторыми, в определенном смысле логично противопоставляемыми индивидуальным, являются коллективные субъекты права [11, с. 108–114], в том числе и государство.

Все общественные отношения невозможно представить себе без государства, которое не только регулирует их, издавая нормативные правовые акты, но и обеспечивая их исполнение, отправляя правосудие, участвуя в социальном партнерстве и т. д.

В общей теории права прочно утвердилась концепция государства как самостоятельного субъекта права, обладающего комплексной правосубъектностью и участвующего как в публично-властных, так и в частноправовых отношениях.

Современная российская правовая доктрина исходит из того, что государство — это субъект права, реализующий свою правоспособность в различных отраслевых режимах. Однако в трудовом праве, где центральное место занимает бинарное отношение «работник — работодатель», включение государства в круг субъектов не получило необходимого научно-правового осмысления.

Вместе с тем в ст. 1 ТК РФ к числу основных задач трудового законодательства отнесено создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудового отношения и государства. Представляется, что эта формулировка имеет глубокое теоретическое значение, ибо из нее вытекает, что государство признается самостоятельным носителем интереса в сфере труда. Более того, интерес государства может не совпадать ни с интересом работника, ни с интересом работодателя и заключается, в частности, в поддержании социального мира в обществе [5, с. 53].

Материал и методы

Теоретическую основу статьи составляют труды отечественных ученых в области теории права и конституционного и трудового права. Нормативную базу образуют положения Конституция Российской Федерации и Трудового кодекса РФ. В исследовании использованы общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход) и частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм).

Описание исследования

Очевидно, что государство не может быть рассмотрено через стандартную призму трудоправового статуса,

© Марков А. А.

представления о котором сформированы для работников и работодателей, которые, реализуя в рамках действующего правового поля свои частные интересы, вступают в трудовые отношения.

В трудовом праве к элементам правового статуса классически относят: трудовую правосубъектность (правоспособность, дееспособность и деликтоспособность), основные права и обязанности, гарантии и ответственность [2, с. 75].

Правосубъектность традиционно раскрывается через взаимосвязанные категории: правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Так, правоспособность как возможность быть носителем прав и обязанностей в случае государства реализуется посредством формализации общественного договора, издания нормативных правовых актов, закрепляющих взаимные права и обязанности государства и граждан.

В данном случае справедливо проведение параллелей между юридическим лицом и государством, так как оба являются юридическими фикциями. Равно как юридическое лицо приобретает правосубъектность с момента создания (государственной регистрации), так и государство приобретает ее с момента учреждения (провозглашения суверенитета и последующего закрепления его в конституционном акте).

Основным доводом в поддержку идеи о государстве как субъекте трудового права служит утверждение о том, что оно является суверенным регулятором общественных отношений (в пределах своей территории). Именно государство является суверенным правотворцем, устанавливающим обязательные для всех субъектов правила поведения. В числе прочего определяет, кто является субъектом трудового права, включая определение их правового статуса. В отличие от физических лиц, правосубъектность которых признается государством, правосубъектность государства возникает из факта его суверенного существования и закрепления этого статуса в конституционном законодательстве.

Другим необходимым признаком правосубъектности выступает деликтоспособность, то есть способность нести ответственность за свои действия.

Деликтоспособность государства обеспечена механизмом публично-правовой ответственности за качество и полноту правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Если принятые государством нормы трудового права не обеспечивают надлежащую защиту трудовых прав граждан, то государство обязано их корректировать, в том числе на основании решений Конституционного Суда РФ. В настоящий момент возможность признания неконституционными положений трудового законодательства является единственным механизмом публично-правовой ответственности государства как субъекта трудового права.

Безусловно, отождествлять категории «субъект права» и «субъект правоотношения» применительно к государству как субъекту трудового права несправедливо. Разграничение категорий «субъект права» и «субъект правоотношения» было произведено А. В. Слепнёвым, который выделил ряд отличительных признаков [10, с. 9–10].

Во-первых, субъект права — это лицо, которое лишь потенциально располагает определенными правами и обязанностями, при этом может воздержаться от их реализации, в то время как субъект правоотношения в любом случае является лицом, участвующим в уже существующих отношениях, возникших по поводу реализации прав и обязанностей.

Во-вторых, во многом категория «субъект права» определяется какой-либо правовой нормой или их совокупностью, в то время как для приобретения статуса субъекта правоотношения необходимо наличие более сложного юридического состава, содержащего как минимум еще волевой элемент.

В-третьих, субъект права есть конструкция во многом абстрактная, в то время как каждому субъекту правоотношения отведена конкретная роль.

В-четвертых, что немаловажно, круг субъектов права значительно не совпадает с кругом субъектов правоотношений, поскольку многие субъекты права в силу предусмотренных законом обстоятельств лишены возможности вступить в конкретные правоотношения.

В-пятых, если даже ошибочно поставить знак равенства между этими терминами, то пришлось бы автоматически отождествить право как таковое и существующее урегулированное правом отношение, что со всей очевидностью привело бы к отрицанию нормативной природы права.

С учетом вышеизложенного справедливым будет утверждение о том, что государство, будучи субъектом трудового права, не является субъектом правоотношений, регулируемых трудовым правом. В них государство вступает через своих представителей — органы государственной власти и иных лиц публичного права.

Как ранее уже отмечалось, права и обязанности являются центральным элементом правового статуса любого субъекта. Российская Федерация как политико-правовое образование, наделенное всей полнотой суверенной власти, учреждена и функционирует на основе Конституции России как основополагающего акта, фиксирующего договор между народом (обществом) и государством о ключевых вопросах положения государства и личности, основах политической, экономической и правовой систем, взаимных правах и обязанностях [7 с. 41–44].

В смысловом ядре субъектов трудового права не может быть гомогенности, так как работник и работодатель по своей сути субъекты частного права, деятельность которых, по общему правилу, нацелена на удовлетворение собственных потребностей, государство же, с учетом специфики реализуемых им функций, не может ограничиваться исключительно локальными имущественными или социальными интересами.

По указанной причине применять к категориям «право» и «обязанность» при обсуждении государства

© Марков А. А.

как субъекта права, в том числе и трудового, в их стандартном понимании было бы ошибочно.

В классическом понимании субъективное право (право в субъективном смысле) представляет собой принадлежащую субъекту «в целях удовлетворения его интересов индивидуально-конкретную властную меру (вид, объем и т. п.) дозволенного (возможного) поведения, обеспеченную соответствующими обязанностями других участников правоотношений» [9, с. 151], то есть по сути меру возможного поведения. Обязанность, в свою очередь, представляет собой гарантированную государством меру должного поведения[1].

Базовым элементом правового статуса государства как субъекта трудового права являются его права. Применение формального (лингвистического) подхода не дает ответа на вопрос о государственных правах, так как текст Конституции РФ соответствующих прямых указаний не имеет.

Однако не вызывает сомнений, что права и обязанности любого субъекта права существуют в неразрывной связи взаимообуславливают друг друга и в системной связи служат инструментом позиционирования в отношениях с другими субъектами. Государство, даже невзирая на свою уникальную специфику, не может быть исключительно обязанным субъектом права, равно как и не может быть исключительно уполномоченным.

Говоря о правах государства как субъекта трудового права, справедливо повторить мысль о том, что государство обладает уникальным свойством, качественно отличающим его от всех прочих субъектов права, а именно суверенитетом.

В сфере трудового права суверенитет государства проявляется прежде всего в монополии на правотворчество как способность устанавливать общеобязательные правила поведения, определяющие правовой статус участников трудовых отношений.

Неразрывная связь прав государства с его суверенитетом наиболее отчетливо прослеживается в праве государства самостоятельно определять объем прав участников трудовых отношений. Именно государство определяет минимальный стандарт трудовых прав, ниже которого не может опускаться ни один работодатель. Данный минимальный стандарт является выражением суверенной воли государства, направленной на обеспечение социальной защиты трудящихся.

Кроме того, государство, руководствуясь публичными интересами, в частности поддержанием оптимального баланса трудовых ресурсов, либо в целях решения иных задач внутренней и внешней политики, а также для обеспечения национальной безопасности и экономической независимости вправе устанавливать обоснованные ограничения трудовых прав, включающие установление различий, исключений, предпочтений, а также иные ограничения прав работников (ч. 3 ст. 3 ТК РФ). Именно государство определяет, какие ограничения являются правомерными и в каких целях они могут вводиться.

Вместе с тем государство, будучи суверенным носителем публичной власти, добровольно и осознанно связывает себя конституционными нормами, устанавливающими основополагающие трудовые права. Тем самым оно создает для себя правовые границы, которые в дальнейшем не может преступать без риска утраты собственной легитимности. Таким образом, конституционные трудовые права должны быть поняты не только как субъективные права человека, но и как публично-правовые одновременно права и обязанности государства, добровольно принятые на себя и имеющие самоограничительный характер.

Н. В. Анциферов, говоря о конституционных обязанностях в отношении субъектов публичной власти, отмечает, что «речь в основном идет о раскрытии конституционных обязанностей, закрепленных в форме прав и свобод человека и гражданина или общеорганизационных установок. Такая (выявленная) конституционная обязанность может как соотноситься с конкретным субъективным правом, так и соответствовать ряду таких прав или их элементов (аспектов)» [1, с. 63].

Представляется, что базовая обязанность государства закреплена в ст. 2 Конституции РФ[2], где определено, что ключевая обязанность государства состоит в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина. Это в свою очередь позволяет говорить, что основные права и свободы человека, гарантированные Конституцией РФ, трансформируются в позитивные обязанности государства по их признанию, соблюдению и защите.

В соответствии со ст. 7 Конституции РФ государство берет на себя ответственность по совершенствованию правовой, материально-технической, экономической и социальной базы в сфере труда. Таким образом, право, которое провозгласило государство, обладая суверенитетом, превратилось в конституционно-правовую обязанность государства обеспечить достойный труд.

Н. И. Матузов, характеризуя обязанности как таковые, писал, что они есть «предпосылка нормального функционирования конституционных институтов, управления социальными и экономическими процессами, поддержания устойчивости и стабильности в обществе» [6, с. 15–27].

Государство, провозглашая те или иные права, реализует свое суверенное право определять эти права, одновременно добровольно берет на себя обязательства, а не только декларирует их. Для реализации провозглашенных прав государство выстраивает сложную систему механизмов, которая одновременно служит

[1] Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник // ВикиЧтение: [сайт]. URL: https://law.wikireading.ru/hDGt6wf257 (дата обращения: 06.07.2026).

[2] Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020. (дата обращения: 06.07.2026).

© Марков А. А.

формой и инструментом его самоограничения. Создавая правовую основу для регулирования трудовых отношений, государство одновременно устанавливает границы собственного вмешательства в них. Это служит механизмом добровольного отказа от возможности произвольно, в угоду ситуативным интересам менять правила, стабильность которых гарантирует поступательное развитие экономики.

Несмотря на то что государство обладает всей полнотой суверенной власти, подобную власть нельзя считать совершенно безграничной. Суверенитет правового государства неразрывно связан, а фактически и обуславливает необходимость развития концепции самоограничений государства.

Еще Г. Еллинек писал, что, «признавая международное право и предпринимая на основании этого признания определенные связывающие его действия, государство в силу своей правовой власти ограничивает само себя» [4, с. 155].

Государство, будучи суверенным носителем публичной власти, добровольно и осознанно связывает себя конституционными нормами, устанавливающими основополагающие трудовые права. Тем самым оно создает для себя правовые границы, которые в дальнейшем не может преступать без риска утраты собственной легитимности. Таким образом, конституционные трудовые права должны быть поняты не только как субъективные права человека, но и как публично-правовые одновременно права и обязанности государства, добровольно принятые на себя и имеющие самоограничительный характер.

Конституционализация трудовых прав представляет собой фундаментальное проявление самоограничения государства, где оно перестает быть лишь «верховным арбитром» и берет на себя прямые позитивные обязанности перед гражданами.

В основе самоограничения лежит осознанный отказ государства от абсолютной свободы усмотрения. Суверенная власть начинает осуществляться в конституционных рамках, где последовательная конституционализация правовой системы становится важнейшим процессом самоограничения государства на основе действующей Конституции РФ.

Кроме того, субъективные права субъектов трудового отношения (работника и работодателя), закрепленные в ратифицированных Россией международных актах, не только формируют фундамент для базовых обязанностей государства как субъекта трудового права, но и выступают также как самоограничение.

Наиболее действенным проявлением самоограничения государства является подчинение его собственной деятельности судебному контролю, включая контроль со стороны специализированных органов конституционной юстиции. Установив права, государство создает механизмы для их защиты от возможных нарушений, в том числе и от неправомерных действий самих органов власти (фактически от себя самого).

Ответственность государства как субъекта трудового права раскрывается в необходимости корректировки законоположений (регулирующих трудовые отношения), если те не обеспечивают качество и полноту правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Кроме того, если принятые государством нормы трудового права не обеспечивают надлежащую защиту трудовых прав граждан, то государство обязано их корректировать, в том числе на основании решений Конституционного Суда РФ. В настоящий момент возможность признания неконституционными положений трудового законодательства является единственным механизмом публично-правовой ответственности государства как субъекта трудового права.

Заключение и вывод

Представляется, что государство является самостоятельным субъектом трудового права, обладающим особой правосубъектностью, производной от его суверенитета. Так, правосубъектность государства возникает из факта его суверенного существования, закрепленного в конституционном акте, и не зависит от признания со стороны иных субъектов. Государство будучи субъектом трудового права не является субъектом трудовых правоотношений, поскольку участвует в конкретных трудовых правоотношениях опосредованно — через органы государственной власти.

Правовой статус государства в трудовом праве не может быть сведен к классическим частноправовым конструкциям, характерным для работника и работодателя. Его права и обязанности носят публично-правовой характер и неразрывно связаны с суверенной монополией на правотворчество, определением минимальных стандартов трудовых прав и установлением обоснованных ограничений. Конституционализация основополагающих трудовых прав одновременно реализует суверенное право государства и трансформируется в его позитивные обязанности, запуская механизм самоограничения. Государство добровольно связывает себя конституционными нормами, устанавливая правовые границы, преступление которых влечет риск утраты легитимности.

Ответственность государства как субъекта трудового права проявляется в обязанности корректировать трудовое законодательство на основании решений Конституционного Суда РФ, если принятые нормы не обеспечивают надлежащую защиту трудовых прав граждан.

© Марков А. А.

Список источников

1. Анциферов Н. В. Категория конституционной обязанности в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 7А. С. 59–66.

2. Гусов К. Н., Толкунова В. Н. Трудовое право России. Москва, 2003. 492 с.

3. Драчук М. А. Субъекты трудового права: дис. … канд. юрид. наук. Омск, 2002. 196 с.

4. Еллинек Г. Общее учение о государстве / пер. В. М. Гессена, Л. В. Шалланда. Санкт-Петербург, 1903. 599 с.

5. Иванчина Ю. В. Функции трудового права: монография. В 3 ч. Ч. 2: Эволюция функций трудового права России в условиях изменения тип в общества и экономики. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2019. 336 с.

6. Матузов Н. И. Обязанности человека и гражданина как условие демократии и социальной стабильности // Право и политика. 2016. № 1. С. 15–27. DOI: 10.7256/1811-9018.2016.1.15909

7. Мишин А. А. Конституция // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. Москва: Советская энциклопедия, 1969–1978. С. 41–44.

8. Нуштайкина К. В. Непрофсоюзное (альтернативное) представительство интересов работников в социальном партнерстве: дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. 194 с.

9. Селиванова О. Ю. Субъективное право: сущность, структура, ценность: дис. … канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2001. 155 с.

10. Слепнёв А. В. Государство как субъект правоотношений: дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2009. 243 с.

11. Фильчакова С. Ю. Трудовой коллектив как субъект коллективно-договорных отношений в законодательстве Содружества Независимых Государств // Сибирский юридический вестник. 2013. № 2 (61). С. 108–114.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Марков Артемий Андреевич

Аспирант кафедры трудового права,
Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: a.a.markov3@uslu.su

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Artemiy A. Markov

Postgraduate student, Department of Labor Law,
Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, Ekaterinburg, Russia.
E-mail: a.a.markov3@uslu.su

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Конфликт интересов отсутствует.

CONFLICT OF INTEREST

There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 13.07.2026.
Дата рецензирования статьи / Revised: 15.08.2026.
Дата принятия статьи к публикации / Accepted: 27.08.2026.

© Марков А. А.