

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 255 УК РФ

Сафаргалей Таминдарович Фаткулин

кандидат юридических наук

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: safar53@mail.ru

Валерия Александровна Грищенко

Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Российская Федерация

E-mail: ms.emig@mail.ru

Статья посвящена проблемам определения предмета преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ. Актуальность темы вызвана тем, что нарушения правил охраны и использования недр имеют широкое распространение, а уголовных дел по ст. 255 УК РФ возбуждается крайне мало. Одной из причин такого положения являются трудности определения предмета этого преступления, а в конечном результате – оснований для возбуждения уголовного дела. В статье использованы примеры из практики.

Ключевые слова: экологические преступления, охрана и использование недр, полезные ископаемые, предмет преступления, подземные воды, уголовная ответственность.

SPECIAL FEATURES OF A CRIME SUBJECT COVERED BY THE ARTICLE 255 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Safargaley Fatkulin

Candidate of Law

South Ural State University (National Research University), Cheliabinsk, Russian Federation

E-mail: safar53@mail.ru

Grishchenko Valeriya

South Ural State University (National Research University), Cheliabinsk, Russian Federation

E-mail: ms.emig@mail.ru

The article deals with the problems of defining the subject of the crime covered by the Article 255 of the Criminal Code of the Russian Federation. The relevance of the topic is due to the fact that violations of the rules of protection and use of mineral resources are widely distributed, but the criminal cases under Article 255 of the Criminal Code of the Russian Federation are initiated very rarely. One of the reasons for this is the difficulty of determining the subject of the crime, and as a result – there are no grounds for a criminal case. The examples of the practical work are used in the article.

Keywords: environmental crimes, protection and use of mineral resources, mineral resources, subject of crime, groundwater, criminal liability.

Экологическое преступление, предусмотренное статьей 255 УК РФ «Нарушение правил охраны и использования недр», занимает особое положение в ряду других экологиче-

ских преступлений. Несмотря на мизерное количество зарегистрированных преступлений, правонарушения в области охраны и использования недр имеют широкое распро-

странение, то есть обладают высокой степенью латентности.

Большую помощь в фиксации и устранении нарушений в сфере недропользования оказывают администрации городов и районов Челябинской области. В частности, в нашей области за 2015 год муниципальными образованиями было проведено 218 рейдовых мероприятий. Региональный министр имущества и природных ресурсов А.Е. Бобраков доложил губернатору Челябинской области о 50 нарушениях в данной отрасли. Было отмечено, что в ходе совместных проверок с Магнитогорской природоохранной прокуратурой 90% организаций, которые занимаются добычей подземной воды, совершают эту деятельность без лицензии на право пользования недрами¹.

Относительно предмета преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ, наблюдается широкий разброс мнений среди юристов, вплоть до полной противоположности. Например, по мнению В.П. Ревина, предметом данного преступления следует считать все содержимое недр (в том числе уголь, нефть, руды, драгоценные металлы и драгоценные камни), т. е. полезные ископаемые, добыча и использование которых требует специального разрешения [2]. Полезные ископаемые классифицируются на твердые (угли, руды и др.), жидкые (нефть, воды, в том числе минеральные), газообразные (природные горючие и инертные газы). Предметом рассматриваемого преступления могут быть любые природные минералы: драгоценные и полудрагоценные камни, поделочные цветные камни. Однако, например, жемчуг как продукт органического происхождения не входит в понятие «полезные ископаемые недр земли». Незаконная добыча ракушек-жемчужниц (как морских, так и речных) при наличии необходимых признаков состава преступления квалифицируется по ст. 256 УК РФ. Авторитетный специалист по экологическим преступлениям Н.А. Лопашенко придерживается иного мнения, согласно которому предметом этого преступления выступают правила охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых [3].

С такой позицией трудно согласиться, так как согласно общепринятыму мнению предметом преступления являются объекты

материального мира (вещи), путем воздействия на которые причиняется вред общественным отношениям. Правила охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, являются нормативными актами, абстракцией, не являются объектами материального мира, и поэтому на них нельзя воздействовать, им нельзя причинить вред. Отмена или изменение нормативных актов, норм права, содержащихся в них, производятся в особом законодательном порядке. По нашему мнению, предметом преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ, следует считать все содержимое недр (в том числе уголь, нефть, руды, драгоценные металлы и драгоценные камни), т. е. полезные ископаемые, добыча и использование которых требует специального разрешения, а также общедоступные полезные ископаемые.

В связи с этим необходимо разграничивать понятия «недра» и «полезные ископаемые». Так, полезными ископаемыми признаются содержащиеся в недрах природные минеральные образования, углеводороды и подземные воды². Отсюда, можно сделать вывод, что полезные ископаемые лишь входят в недра. В повседневной жизни недрами принято пользоваться не столько для добывчи полезных ископаемых, сколько как основой для строительства, эксплуатации подземных сооружений. Общераспространенные полезные ископаемые могут свободно добываться собственниками и владельцами земельных участков без получения лицензии. К нераспространенным относятся все прочие рудные и нерудные ископаемые, добыча которых осуществляется только по специальным лицензиям, представляющим собой специальное государственное разрешение. Так, общераспространенные полезные ископаемые обязаны учитывать местные органы власти. Нераспространенные полезные ископаемые учитываются на федеральном уровне. На основании данных их учета составляется Государственный кадастровый реестр месторождений полезных ископаемых, в который включаются сведения об их количественном и качественном состоянии, геолого-экономическая оценка, возможные виды пользования и условия разработки.

Предметом преступления могут оказаться не только сами недра, но и даже атмосферный воздух, поскольку при техногенном

¹ <http://www.1obl.ru/news/politika/gubernator-i-nedra/>

² https://www.consultant.ru/poleznye_iskopаемые/

воздействии образуются пары пыли в воздушном бассейне. Другим предметом преступления может быть почва. Например, при добыче нефти происходит загрязнение почв и поверхностных водоемов. Также в круг предметов преступления могут быть включены поверхностные и подземные воды. Состояние поверхностных и подземных вод при разработке недр оценивается по критериям, включающим санитарно-гигиеническую оценку вод, их пригодность для питьевых и технических нужд, оценку самоочищающей способности водоема, ресурсов вод. Однако вред причиняется не только природной среде – другим важным фактором является угроза жизни и здоровью людей, проживающих вблизи месторождений полезных ископаемых. Так, в мае 2013 года оперативные службы ГУ МВД по Саратовской области совместно со специалистами Ростехнадзора пресекли незаконную нефтедобычу на одном из месторождений Саратовской области. Ростехнадзор выявил, что токсичные реагенты (деэмульгаторы), используемые в процессе очистки нефти от примесей, хранятся под открытым небом под воздействием прямых солнечных лучей, что создает угрозу для жизни и здоровья обслуживающего персонала, а также повышает вероятность загрязнения почвы токсичными веществами. Кроме того, на территории нефтесборного пункта расположены два факельных амбара. В амбар, представляющий собой большой бассейн, выкопанный под открытым небом, сливаются нефтяные отходы и сопутствующие компоненты, которые отделяются от нефти в процессе ее очистки. Также сюда производится слив воды, поступающей вместе с нефтью из скважины. По утверждениям экологов в составе воды может находиться целый перечень опасных элементов. По итогам проведенных мероприятий правоохранители сделали ряд заявлений, судя по которым решался вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении руководства компании по целому ряду статей УК РФ. Однако с момента прекращения работы незаконной точки по нефтедобыче прошло два года, а по делу до сих пор не вынесено решение, и фамилия главного вероятного подозреваемого не оглашена широкой общественности³. Таким образом, распространение техногенных месторождений при низком качестве систем безопасности, защитных мероприятий приводит к возникновению загрязнения атмосферного воздуха,

приповерхностных отложений и растительности, поверхностных и подземных вод; редукции количества видов растений и животных и др.

Кроме того, высокий уровень отходов в России влияет на недра, происходит это вследствие загрязненных грунта и пород, золы и пыли, бытового и промышленного мусора, особо опасных отходов. Неэффективная система обработки и утилизации отходов привела к появлению в Челябинской области несанкционированных свалок и увеличению загрязняющих веществ в почве. Как отмечает главный санитарный врач региона, на территории Челябинска действует 642 свалки, из которых 159 несанкционированных, а санитарным требованиям отвечают только пять. Стоит отметить, что при проектировании и строительстве населенных пунктов промышленных комплексов и других хозяйственных объектов разрешается только после получения заключения федерального органа управления государственным фондом недр или его территориальных подразделений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участками, подлежащими застройке. Застройка площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений допускается с разрешения указанных органов и органов государственного горного надзора только при условии обеспечения возможности извлечения полезных ископаемых или доказанности экономической целесообразности застройки. Примером может послужить деятельность по добыче полезных общераспространенных ископаемых на территории села Малиновка Томского района Томской области⁴.

В ходе проверки Томской прокуратурой было установлено, что на одном из земельных участков ООО «Томский имущественный комплекс» вел добывчу полезных ископаемых под видом осуществления указанной деятельности администрацией Малиновского сельского поселения, которая безвозмездно владеет этим участком. В частности, решение о предоставлении в пользование земельного участка Малиновскому сельскому поселению было принято с превышением полномочий. В свою очередь, администрация села Малиновка также незаконно отдала ООО «Томский имущественный комплекс» участок для добычи ископаемых. Договор был оформлен как сотрудничество по реализации права Малиновского сельского поселения на безлицензионную добывчу ископаемых. В результате коммерческая организация

³ <http://stroyar.ru/articles/publications/-neft-pod-deputatskim-prikrytiem/>

⁴ <http://www.tomsk.ru/news/view/86931>

вела свои разработки без лицензии. В апреле 2014 г. судом данный договор был признан недействительным, деятельность по добыче общераспространенных полезных ископаемых возле Малиновки была прекращена, а земельный участок освобожден. На ООО «Томский имущественный комплекс» наложен штраф в размере 10 тысяч рублей.

Именно поэтому охрана и использование недр должны основываться на специально разработанных для этого правилах, соблюдение которых призвано поддерживать баланс экономических и экологических интересов

в обществе. Однако предмет преступления, предусмотренного ст. 255 УК РФ, имеет свою особенность и заключается в его многообразии от полученного вреда экологии. На практике бывает довольно сложно точно определить предмет преступления, поскольку нет точного понимания среди юристов, что именно будет относиться к нему. Полагаем, что высказанные предложения по определению предмета по преступления по ст. 255 УК РФ заинтересуют практических работников и других специалистов в области уголовного и экологического права.

Примечания

2. Ревин В. П. Уголовное право России. Особенная часть. – М. : Юстицинформ, 2010. – 65 с.
3. Лопашенко Н. «Ответственность за нарушение правил охраны и использования недр» // Российской юстиция. – 2002. - № 4. – С. 57.